



**COUNCIL OF  
THE EUROPEAN UNION**

**Brussels, 11 February 2011**

**6268/11**

---

**Interinstitutional File:  
2010/0362 (COD)**

---

**AGRI 89  
AGRIORG 22  
CODEC 186  
INST 81  
PARLNAT 40**

**COVER NOTE**

---

from: The Sejm of the Republic of Poland  
date of receipt: 8 February 2011  
to: Mr János Martonyi, Minister of Foreign Affairs, Republic of Hungary  
Subject: Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council  
amending Council Regulation (EC) No 1234/2007 as regards contractual  
relations in the milk and milk products sector  
[doc. 17582/10 AGRI 538 AGRIORG 64 CODEC 1508 - COM(2010) 728]  
- Opinion<sup>1</sup> on the application of the Principles of Subsidiarity and  
Proportionality

---

Delegations will find attached a copy of the above letter.

---

<sup>1</sup> The translation can be found at the Interparliamentary EU information exchange site IPEX at the following address: <http://www.ipex.eu/ipex/cms/home/Documents/pid/10>.



Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, dnia 4 lutego 2011 r.

Szanowny Panie Ministrze,

Zgodnie z postanowieniami Traktatu z Lizbony, w załączeniu przesyłam przyjęte na 84. posiedzeniu Sejmu RP w dniu 3 lutego 2011 r. uzasadnioną opinię w sprawie niezgodności z zasadą subsydiarności:

- projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do stosunków umownych w sektorze mleka i przetworów mlecznych (COM(2010) 728 końcowy).

Proszę przyjąć wyrazy głębokiego szacunku,

Pan  
János Martonyi

Minister Spraw Zagranicznych  
Republika Węgierska

Grzegorz Schetyna



Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

COURTESY TRANSLATION

Warsaw, February 4, 2011.

Dear Mister Martonyi,

According to the provisions of the Lisbon Treaty I hereby enclose reasoned opinion on non-compliance with the principle of subsidiarity of:

- proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council amending Council Regulation (EC) No. 1234/2007 as regards contractual relations in the milk and milk products sector (COM(2010) 728 final) adopted on the 84<sup>th</sup> session of the Polish Sejm on 3<sup>rd</sup> of February 2011.

Please accept assurances of my highest esteem,

Grzegorz Schetyna



János Martonyi  
Minister of Foreign Affairs  
Republic of Hungary

## UCHWAŁA

Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

z dnia 3 lutego 2011 r.

**zawierająca uzasadnioną opinię w sprawie niezgodności z zasadą pomocniczości projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do stosunków umownych w sektorze mleka i przetworów mlecznych (KOM(2010) 728 wersja ostateczna)**

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, po rozpatrzeniu projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do stosunków umownych w sektorze mleka i przetworów mlecznych (KOM(2010) 728 wersja ostateczna), stwierdza, że projekt ten nie jest zgodny z zasadą pomocniczości, o której mowa w art. 5 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE). Projekt narusza zasadę pomocniczości ze względu na brak uzasadnienia zgodności projektu z tą zasadą. Komisja Europejska nie wykazała, że cele projektu rozporządzenia nie mogłyby zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie oraz że ze względu na rozmiary lub skutki proponowanych działań możliwe jest ich lepsze osiągnięcie na poziomie Unii Europejskiej (UE).

1. Sejm zgłasza zastrzeżenia dotyczące braku uzasadnienia projektu z punktu widzenia zgodności z zasadą pomocniczości, co stanowi naruszenie art. 5 Protokołu (nr 2) w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności, w związku z art. 5 TUE. Ani w uzasadnieniu, ani w preambule projektu rozporządzenia Komisja nie zawarła stwierdzenia odnoszącego się do zgodności projektu z zasadą pomocniczości, określoną w art. 5 ust. 3 TUE. Kwestia ta została przywołana jedynie w kontekście pozostawienia państwom członkowskim możliwości wprowadzenia obowiązku stosowania formalnych umów pisemnych o dostawę mleka (motyw 9 projektu rozporządzenia). Komisja uzasadniła działanie na poziomie UE, odnosząc się do przepisów stanowiących w dziedzinie konkurencji, a więc w dziedzinie należącej do wyłącznej kompetencji UE. Nie uzasadniła

natomiast przepisów rozporządzenia przyjmowanych w dziedzinie rolnictwa w zakresie, w jakim nie dotyczą one reguł konkurencji, a zatem w dziedzinie kompetencji dzielonych między UE a państwami członkowskim – mimo powołania w podstawie prawnej projektu rozporządzenia art. 43 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), regulującego przyjmowanie aktów ustawodawczych niezbędnych do osiągnięcia celów wspólnej polityki rolnej. Wobec braku uzasadnienia projektu rozporządzenia w zakresie jego zgodności z zasadą pomocniczości Sejm, jako izba parlamentu narodowego sprawującego w tym obszarze kontrolę, jest pozbawiony możliwości oceny argumentacji Komisji Europejskiej przemawiającej za uznaniem zgodności projektu z tą zasadą.

2. Sprzeciw Sejmowi budzi również upoważnienie Komisji Europejskiej do wydawania aktów wykonawczych. Proponowany przepis odsyła do „rozporządzenia (UE) nr [xxxx/yyyy]” (art. 1 pkt 10 projektu rozporządzenia). Artykuł 291 TFUE wymaga, by realizacja przez Komisję uprawnień wykonawczych podlegała kontroli sprawowanej przez państwa członkowskie na podstawie przepisów przyjętych uprzednio przez Parlament Europejski i Radę. Przepisy takie nie zostały jednak uchwalone. Sejm uznaje za niedopuszczalne, by na podstawie rozporządzenia Komisja była upoważniona do wydawania aktów wykonawczych w sytuacji, gdy tryb ich kontroli przez państwa członkowskie pozostaje nieznan. Akty te, wydawane przez Komisję na mocy rozporządzenia, nie będą poddawane kontroli sprawowanej przez parlamenty narodowe pod kątem ich zgodności z zasadą pomocniczości, gdyż nie stanowią aktów ustawodawczych (art. 289 ust. 3 TFUE).



MARSZAŁEK SEJMU



Grzegorz Schetyna

**RESOLUTION**  
**of the Sejm of the Republic of Poland**  
**of 3<sup>rd</sup> February 2011**  
**containing a reasoned opinion on non-compliance with the principle of**  
**subsidiarity of the proposal for a Regulation of the European Parliament and of**  
**the Council amending Council Regulation (EC) No. 1234/2007 as regards**  
**contractual relations in the milk and milk products sector**  
**(COM(2010) 728 final)**

The Sejm of the Republic of Poland, having considered the proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council amending Council Regulation (EC) No. 1234/2007 as regards contractual relations in the milk and milk products sector (COM(2010) 728 final), concludes that the proposal does not comply with the principle of subsidiarity referred to in Article 5(3) of the Treaty on European Union (TEU). The proposal is contrary to the principle of subsidiarity owing to the failure to provide reasons to substantiate its compliance with that principle. The European Commission has not demonstrated that the objectives of the proposed Regulation could not be sufficiently achieved by the Member States and that by reason of the scale or effects of the proposed action, they can be better achieved at European Union (EU) level.

1. The Sejm expresses reservations about the fact that no reasons are provided to substantiate the proposal from the point of view of its compliance with the principle of subsidiarity, which is in breach of Article 5 of Protocol (No. 2) on the application of the principles of subsidiarity and proportionality, in conjunction with Article 5 TEU. Neither in the explanatory memorandum nor in the preamble of the proposed Regulation, has the Commission made any statement referring to the compliance of the proposal with the principle of subsidiarity set forth in Article 5(3) TEU. The question is only referred to in the context of Member States being allowed to make the use of formalised written contracts for the delivery of milk compulsory (recital 9 of the proposed Regulation). The Commission has justified the action at EU level, referring to provisions adopted in the field of competition, which is an area falling within the exclusive competence of the EU. It has not, however, justified the

provisions of the Regulation adopted in the field of agriculture to the extent they do not apply to competition rules, that is, under shared competence between the EU and the Member States – although the legal basis referred to in the proposal is Article 43(2) of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU), which regulates the adoption of legislative acts necessary for the pursuit of the objectives of the common agricultural policy. In the absence of explanation justifying compliance of the proposed Regulation with the principle of subsidiarity, the Sejm, as the chamber of the national parliament exercising scrutiny in this area, has no opportunity to evaluate the Commission’s arguments in support of declaring the proposal consistent with that principle.

2. What also gives rise to objections from the Sejm is that the European Commission is empowered to adopt implementing acts. The proposal makes reference to “Regulation (EU) No [xxxx/yyyy]” (Article 1(1) of the draft Regulation). Article 291 TFEU requires that the exercise of implementing powers by the Commission be subject to control by the Member States under regulations adopted in advance by the European Parliament and the Council. However, no such provisions have been adopted so far. The Sejm considers it unacceptable for the Commission to be empowered to adopt implementing acts under the Regulation in a situation where the procedure for their control by the Member States remains unknown. The acts, adopted by the Commission on the basis of a regulation, would not be subject to scrutiny by national Parliaments for compliance with the principle of subsidiarity, as they are not legislative acts (Article 289(3) TFEU).