

# 051976/EU XXIV.GP Eingelangt am 20/05/11

# COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION

Brussels, 20 May 2011

10425/11

Interinstitutional File: 2011/0058 (CNS)

FISC 67 INST 264 PARLNAT 147

#### **COVER NOTE**

from:	The Speaker of the National Council of the Slovak Republic				
date of receipt:	18 May 2011				
to:	The President of the Council of the European Union				
Subject:	Proposal for a Council Directive on a Common Consolidated Corporate Tax Base (CCCTB)				
	[doc. 7263/11 FISC 23 - COM(2011) 121 final]				
	- Opinion <sup>1</sup> on the application of the Principles of Subsidiarity and				
	Proportionality				

Delegations	will 1	find	attached	the	abovem	entioned	opinion.

Encl.

10425/11 MV/mpd 1 EN/SK

This opinion is available in English on the interparliamentary EU information exchange site (IPEX) at the following address: <a href="http://www.ipex.eu/ipex/cms/home/Documents/pid/10">http://www.ipex.eu/ipex/cms/home/Documents/pid/10</a>

# VÝBOR NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY PRE EURÓPSKE ZÁLEŽITOSTI

25. schôdza

# 106

# U z n e s e n i e Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre európske záležitosti

z 12. mája 2011

## Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre európske záležitosti

prerokoval návrh smernice Rady o spoločnom konsolidovanom základe dane z príjmu právnických osôb (CCCTB)

#### A. zdôrazňuje, že

dlhodobým postojom Slovenskej republiky je neharmonizovať priame dane na úrovni Európskej únii

#### B. konštatuje, že

určovanie daňových sadzieb spadá do výlučnej pôsobnosti členských štátov Európskej únie

## C. pripomína, že

celkové daňové príjmy sú výsledkom kombinácie výšky daňového základu ako aj daňových sadzieb

#### D. sa domnieva, že

návrh smernice by mohol mať negatívny dopad na rast HDP a zamestnanosť a tým znížiť celkový blahobyt pre mnohé členské štáty Európskej únie a zároveň nie je presvedčený, že návrh smernice prispeje k zjednodušeniu a efektivite daňových systémov v Európskej únii, ale naopak spôsobí zvýšenie nákladov spojených so zavedením nového systému spoločného základu dane pre právnické osoby ako aj možné administratívne zaťaženie

10425/11 MV/mpd 2 DG G I **EN/SK** 

#### E. zdôrazňuje, že

Európska komisia nedoručila vo svojom hodnotení vplyvu analýzu konkrétnych dopadov zavedenie smernice na rozpočtové príjmy členských štátov

#### F. má názor, že

dôvodová správa k smernici predkladaná na základe článku 5 Protokolu o uplatňovaní zásad subsidiarity a proporcionality nie je postačujúca na odôvodnenie súladu so zásadou subsidiarity. Európska komisia predkladá návrh, ktorý nedokáže uspokojivo kvantifikovať

#### G. považuje

návrh smernice v rozpore so zásadou subsidiarity a preto v súlade s článkom 12 Zmluvy o Európskej únii, Protokolom o úlohe národných parlamentov a článkom 6 Protokolu o uplatňovaní zásad subsidiarity a proporcionality predkladá odôvodnené stanovisko podľa prílohy

#### H. ukladá

predsedovi výboru

informovať o prijatom uznesení predsedu Národnej rady Slovenskej republiky, podpredsedu vlády a ministra financií Slovenskej republiky, predsedu Európskej komisie, predsedu Európskeho parlamentu a predsedu Rady Európskej únie.

Miroslav Beblavý

poverený overovateľ

Ivan Štefanec predseda výboru

10425/11 MV/mpd EN/SK

#### Príloha k uzneseniu Výboru NR SR pre európske záležitosti č. 106

- 1. V prvom rade je potrebné uviesť, že dlhodobo presadzovaným strategickým záujmom SR na jednotlivých úrovniach EÚ, je nesúhlasný názor týkajúci sa harmonizácie priamych daní. Práve na návrh predsedníčky vlády SR sa v záveroch samitu hláv štátov a predsedov krajín eurozóny (11.3.2011) explicitne v samostatnej vete zdôrazňuje, že priame zdaňovanie zostáva v právomoci členských štátov. Zároveň sa vláda SR v "Programovom vyhlásení vlády na obdobie rokov 2010 2014" zaviazala, že nebude súhlasiť s európskou daňovou harmonizáciou v oblasti dane z príjmov. Daňová suverenita v oblasti priamych daní je považovaná spolu so samostatnou rozpočtovou politikou za kľúčovú súčasť štátnej zvrchovanosti.
- 2. Do pozornosti taktiež dávame náklady spojené so zavedením nového systému spoločného základu dane pre právnické osoby a možné zvyšovanie administratívnej záťaže. Konštatujeme, že systém založený na princípe dobrovoľnosti je značne nevýhodný.
- 3. Za negatívum uvádzame aj možné zníženie flexibility členských krajín EÚ reagovať na meniacu sa hospodársku realitu a podnikateľské prostredie prostredníctvom daňovej politiky tak ako je tomu doteraz. Systém CCCTB sa navrhuje zaviesť formou smernice, čím vykonanie zmien bude časovo náročnejšie ako je tomu v súčasnosti v národných legislatívach.
- 4. Ďalej uvádzame, že prijatie predmetnej smernice by malo negatívny dopad na rast HDP a zamestnanosť a taktiež predpokladáme negatívny vplyv na príjmovú časť rozpočtov členských krajín. EK predkladá legislatívny návrh, ktorého dopady nedokáže uspokojivo kvantifikovať.
- 5. EK navrhuje upraviť výhradne výpočet daňového základu a vyhnúť sa harmonizácii sadzieb, pričom zdôrazňujeme, že celkové daňové príjmy sú výsledkom kombinácie oboch týchto faktorov, t.j. ako výšky daňového základu, tak aj daňových sadzieb.
- 6. Za zásadný nedostatok návrhu smernice považujeme skutočnosť, že EK vo svojom hodnotení vplyvu neprichádza s analýzou konkrétnych dopadov zavedenia CCCTB na rozpočtové príjmy členských štátov, pričom sa odvoláva na obtiažnosť takéhoto výpočtu, keďže výsledné daňové príjmy budú závisieť na "politických rozhodnutiach, pokiaľ ide o možné úpravy súborov rôznych daňových nástrojov alebo uplatňovanie daňových sadzieb". EK teda navrhuje nový daňový režim pre právnické osoby bez toho, aby vedela aké bude mať dopady pre rozpočty členských štátov.
- 7. Ďalším aspektom, ktorý dávame do pozornosti, sú náklady spojené so zavedením voliteľného systému CCCTB pre daňové správy členských krajín. Skutočnosť, že režim CCCTB má mať fakultatívnu podobu, síce na jednej strane umožní jeho zacielenie na cezhraničné podnikajúce spoločnosti, ktoré by z takéhoto režimu mohli profitovať, ale na strane druhej vytvorí paralelne 28 fungujúcich daňových systémov (zavedie sa systém CCCTB popri 27 existujúcich národných daňových systémov). Môžeme teda predpokladať, že toto opatrenie nepovedie k žiadanému zníženiu administratívnych nákladov na strane spoločností, a zároveň nepovedie k efektívnejšiemu výberu dane z príjmov právnických osôb, keďže bude vyžadovať dodatočné náklady na zabezpečenie správy duálneho systému a výberu daní z príjmov právnických osôb.

10425/11 MV/mpd 4
DG G I
EN/SK