

## Vorblatt

### **Problem:**

Die derzeitige Form der Reifeprüfung ist ausschließlich standortbezogen und trägt der zunehmenden Kompetenzorientierung im Schulwesen (Bildungsstandards) sowie internationalen Entwicklungen in Richtung (teil)standardisierter Prüfungsformen nicht in ausreichendem Maße Rechnung.

### **Ziel:**

Die Reifeprüfung soll für die verschiedenen Schularten unterschiedlich aufbauend auf kompetenzorientierte Aufgabenstellungen sowie standardisierte und teilzentrale Prüfungsformen umgestellt werden.

### **Inhalt /Problemlösung:**

Teilzentrale Aufgabenstellungen und Prüfungstermine sollen ermöglicht werden. Die Neuregelung der Bestimmungen über die Reifeprüfung an allgemein bildenden höheren Schulen soll ab dem Schuljahr 2013/14 jedenfalls teilzentrale Elemente enthalten und ein „3-Säulen-Modell“ vorsehen, welches aus einer vorwissenschaftlichen Arbeit (mit Präsentation), einer standardisierten Klausurprüfung und einer standortbezogenen mündlichen Prüfung besteht.

### **Alternativen:**

Beibehaltung der derzeitigen Rechtslage.

### **Auswirkungen des Regelungsvorhabens:**

#### **Finanzielle Auswirkungen:**

Ein dem Entwurf entsprechendes Bundesgesetz verursacht finanzielle Auswirkungen, die in den Erläuterungen, Allgemeiner Teil, näher dargestellt werden.

#### **Wirtschaftspolitische Auswirkungen:**

##### **Auswirkungen auf die Beschäftigung und den Wirtschaftsstandort Österreich:**

Die Teilzentrale Reifeprüfung soll zu mehr Transparenz und Objektivität führen und die Vergleichbarkeit der österreichischen Reifeprüfungen mit entsprechenden Prüfungen anderer Länder verbessern. Die Neuordnung der abschließenden Prüfung wird Auswirkungen auf den Unterricht entfalten. Dieser wird – auch in Bezug auf die mit Bundesgesetz BGBl. I Nr. 117/2008 eingeführten Bildungsstandards – gezielter kompetenzorientiert erfolgen, sodass künftig Absolventinnen und Absolventen mit den im Berufsleben geforderten Kompetenzen besser ausgestattet sein werden.

##### **Auswirkungen auf die Verwaltungslasten für Unternehmen:**

Es sind keine Informationsverpflichtungen für Unternehmen vorgesehen.

##### **Auswirkungen in umweltpolitischer Hinsicht, insbesondere Klimaverträglichkeit:**

Das Regelungsvorhaben ist nicht klimarelevant.

##### **Auswirkungen in konsumentenschutzpolitischer sowie sozialer Hinsicht:**

Keine.

##### **Geschlechtsspezifische Auswirkungen:**

Keine.

##### **Verhältnis zu Rechtsvorschriften der Europäischen Union:**

Die vorgesehenen Regelungen fallen nicht in den Anwendungsbereich des Rechts der Europäischen Union.

##### **Besonderheiten des Normerzeugungsverfahrens:**

Keine.

## **Erläuterungen**

### **Allgemeiner Teil**

#### **Hauptgesichtspunkte des Entwurfes:**

Die Einführung einer standardisierten kompetenzorientierten Reifeprüfung mit zentralen und schulspezifischen Elementen unter Berücksichtigung schulautonomer pädagogischer Schwerpunkte ist gemäß dem Regierungsprogramm für die XXIV. Gesetzgebungsperiode, Abschnitt Bildung, beginnend mit der AHS für alle Schularten zu entwickeln. Im Bereich der berufsbildenden höheren Schulen und der höheren Anstalten der Lehrer- und der Erzieherbildung sollen derartige Modelle der teilzentralen Reifeprüfung ab dem Schuljahr 2010/11 erprobt und mit dem Schuljahr 2014/15 in das Regelschulwesen übergeführt werden.

Höchstmögliche Transparenz, Objektivität und Vergleichbarkeit sind für die Aussagekraft von österreichischen Abschluss-, Reife-, Reife- und Diplom- sowie Diplomprüfungszeugnissen von besonderer Bedeutung. Bereits die Verankerung von Bildungsstandards in § 17 des Schulunterrichtsgesetzes verfolgt das Ziel eines kompetenz- und ergebnisorientierten Unterrichts. Um die Aussagekraft von abschließenden Prüfungen als Dokumentation des Ergebnisses mehrjährigen Unterrichts zu erhöhen, sollen gemäß dem genannten Regierungsprogramm neben standortbezogenen Elementen auch zentrale Elemente in die Reifeprüfung Eingang finden.

Wie bei den Bildungsstandards sollen die zentralen Aufgabenstellungen bei den abschließenden Prüfungen zu einer stärkeren und nachhaltigeren Ergebnisorientierung in der Planung und Durchführung von Unterricht führen, konkrete Vergleichsmaßstäbe für die erreichten Leistungen der Schülerinnen und Schüler in der Diagnostik bieten sowie die Qualitätsentwicklung in der Schule und im Bildungswesen insgesamt unterstützen. Zentrale Aufgabenstellungen liefern zudem einen Vergleichsmaßstab, an dem aufgezeigt werden kann, in welchem Ausmaß es einer Schule gelingt, die Schülerinnen und Schüler mit (fach)spezifischen Kompetenzen auszustatten.

Die Ergebnisse der Schülerleistungen im Rahmen der teilzentralen Reifeprüfungen werden ebenso wie diese selbst zum Zwecke eines kontinuierlichen nationalen Bildungsmonitorings vom Bundesinstitut für Bildungsforschung, Innovation und Entwicklung des österreichischen Schulwesens (BIFIE) zusammengefasst, analysiert und den Verantwortlichen für das Schulsystem berichtet. Daraus gewonnene Erkenntnisse sollen die Basis für Steuerungsentscheidungen im Bildungswesen bilden.

Die Neukonzeption der Reifeprüfungsbestimmungen für allgemein bildende höhere Schulen trägt mit den drei voneinander unabhängigen Säulen (verpflichtende vorwissenschaftliche Arbeit mit Präsentation, standardisierte schriftliche Klausurprüfung, standortbezogene mündliche Prüfung) auch den Anforderungen nach Erhöhung der Studierfähigkeit, Standardisierung und Kompetenzorientierung sowie der Wahrung von standortbezogenen Spezifizierungen und schulautonomen Profilbildungen Rechnung.

#### **Finanzielle Auswirkungen:**

Das gegenständliche Vorhaben verursacht durch die Entwicklung, Erprobung und Einführung von standardisierten Aufgabenstellungen bei den schriftlichen Klausurarbeiten im Wesentlichen zwei Kostenbereiche:

- a) Entwicklungskosten (bis 2013) und
- b) Laufende jährliche Kosten ab 2014 für die Abwicklung der schriftlichen Reifeprüfung.

Ad a)

Die Entwicklungskosten setzen sich im Zeitraum 2009 bis 2013 wie folgt zusammen: Entwicklungskosten für 11 Klausurgegenstände (Deutsch, Minderheitensprachen: Slowenisch, Kroatisch, Ungarisch; Englisch, Französisch, Spanisch, Italienisch, Latein, Griechisch, Mathematik: Kompetenzmodelle, Aufgabenstellungen, Feldtestungen, Pilotierungen, wissenschaftliche Begleitung ua.); Implementierungsmaßnahmen (umfangreiche Fortbildungsveranstaltungen, Publikationen, Betreuung der begleitenden Schulversuche ua.); Druckkosten und Logistik (Erstellung, Druck und Versand der Aufgabenhefte, Hör-CDs ua.).

Die operativen Arbeiten werden im Auftrag des BMUKK vom BIFIE abgewickelt und die dafür erforderlichen Budgetmittel werden über die gesetzliche Basiszuwendung des BIFIE bzw. über § 2 Abs. 3 – Gelder bereitgestellt. Das erforderliche Gesamtvolumen für den genannten Zeitraum beträgt ca. 13,7 Mio. € (2009: 2,5; 2010: 2,5; 2011: 2,7; 2012: 2,9; 2013: 3,1).

Ad b)

Zu den laufenden jährlichen Ausgaben zur Durchführung der Reifeprüfungen ab 2014 wird einleitend bemerkt, dass es sich hierbei um niedrig angesetzte Schätzungen handelt und daher die genannten Beträge als Untergrenze zu verstehen sind. Die Gesamtausgaben setzen sich aus folgenden Teilbereichen zusammen:

\*) regelmäßige Erneuerung der Prüfungsaufgabenpools: hier werden für 11 Prüfungsgebiete Ausgaben von 2,5 Mio. EUR angenommen, die für Feldtestungen der Aufgabenbeispiele, Erstellung von Korrekturschlüsseln, EntwicklerInnenteams: Universitäten, Praktiker/innen, Reisekosten anfallen.

\*) Infrastruktur/Logistikzentrum: in diesen Bereich fallen Ausgaben für Druckaufträge, Verteilungslogistik, Support für LehrerInnen etc. Angenommen werden Ausgaben von jährlich 1,0 Mio. EUR.

\*) Verfahrens- und Ergebnismonitoring, Fort- und Weiterbildung für LehrerInnen, Train-the-Trainer Seminare und Dessemination von Drucksorten uä. Für diesen Punkt werden 0,15 Mio. EUR pro Jahr veranschlagt.

In Summe ist daher für die jährliche Implementierung der Reifeprüfung mit Ausgaben von 3,65 Mio. EUR zu rechnen.

Weiters werden ab 2014 – so wie bisher – laufende jährliche Kosten für Prüfungstaxen und Abgeltungen für die Lehrkräfte anfallen. Keinesfalls wird es aber in diesem Bereich durch die geänderte neue Form der Reifeprüfung zu Mehrausgaben gegenüber dem Status-Quo kommen.

#### **Kompetenzrechtliche Grundlage:**

Ein dem Entwurf entsprechendes Bundesgesetz gründet sich kompetenzrechtlich auf Art. 14 Abs. 1 B-VG sowie hinsichtlich der vom Geltungsbereich des Schulunterrichtsgesetzes umfassten land- und forstwirtschaftlichen Schulen auf Art. 14a Abs. 2 B-VG.

#### **Besonderheiten des Normerzeugungsverfahrens:**

Ein dem Entwurf entsprechendes Bundesgesetz unterliegt nicht den besonderen Beschlusserfordernissen des Art. 14 Abs. 10 B-VG.

Der Gesetzesentwurf unterliegt der Vereinbarung zwischen dem Bund, den Ländern und den Gemeinden über einen Konsultationsmechanismus und einen künftigen Stabilitätspakt der Gebietskörperschaften, BGBl. I Nr. 35/1999.

### **Besonderer Teil**

#### **Zu Z 1, 2, 8 und 9 (§§ 11 Abs. 3a, 22 Abs. 8, 64 Abs. 2 Z 1 lit. m und 71 Abs. 2 lit. f):**

Hier werden redaktionelle Adaptierungen vorgenommen.

#### **Zu Z 3 (§ 23 Abs. 1a):**

Der neue § 23 Abs. 1a steht in Zusammenhang mit § 42c Abs. 3 Z 2 und § 42d des Entwurfs und gilt daher nur für die Abschlussklassen an allgemein bildenden höheren Schulen ab dem Schuljahr 2013/14. Die genannten Bestimmungen der §§ 42c und 42d des Entwurfs regeln die Prüfungstermine (§ 42c Abs. 3 Z 2 des Entwurfes sieht innerhalb des Haupttermins der Hauptprüfung zwei zentrale Prüfungstermine für die Klausurprüfung vor) und sehen (in § 42d des Entwurfs) weiters vor, dass ein Antreten zur Reifeprüfung nur nach erfolgreichem Abschluss der letzten Schulstufe zulässig ist. Das Modell der derzeitigen Jahresprüfung (als „Bonus“ zum Antreten unter der Bedingung, dass die negative Jahresnote ausgebessert wird) hat sich im Grunde bewährt, wenngleich die Komplexität der diesbezüglichen Rechtslage immer wieder zu unterschiedlichen Auslegungen geführt hat und daher verbesserungsbedürftig erscheint. Der Entwurf beabsichtigt daher, im Wege über die Adaptierung der Bestimmungen zur Wiederholungsprüfung (früheres Antreten, Wiederholungsmöglichkeit) einen möglichst frühen erfolgreichen Abschluss der letzten Klasse zu ermöglichen, um sodann nach Möglichkeit ohne zeitliche Verzögerung zur Reifeprüfung antreten zu können.

So soll ein erstmaliges Antreten zu Wiederholungsprüfungen (in einem oder in zwei negativ beurteilten Pflichtgegenständen) innerhalb des Zeitraumes der Hauptprüfung im Haupttermin (das sind die letzten neun – höchstens zehn – Wochen des Unterrichtsjahres) möglich sein, um – so die Wiederholungsprüfungen erfolgreich beurteilt wurden – zu einem dafür eigens geschaffenen zweiten Termin noch innerhalb des Haupttermins zur Klausurprüfung antreten zu können. Damit wird mit der derzeitigen Rechtslage insofern gleichgezogen, als ein Absolvieren der Reifeprüfung ohne Zeitverlust möglich ist. Sollte die Wiederholungsprüfung in einem oder in beiden Fächern negativ oder nicht beurteilt worden sein, so soll eine einmalige Wiederholungsmöglichkeit innerhalb der sonst für Wiederholungsprüfungen vorgesehenen Termine (§ 23 Abs. 1a iVm Abs. 1c) bestehen, um in

unmittelbaren Anschluss an die positive Beurteilung der nunmehr wiederholten Wiederholungsprüfung(en) in diesem (ehemals) „ersten Nebentermin“ zur Reifeprüfung antreten zu können. Somit ist auch in diesem Fall keine zeitliche Schlechterstellung gegenüber der derzeitigen Rechtslage gegeben. Lediglich das Antreten zu Teilen der Reifeprüfung soll im Sinne der grundsätzlichen Trennung von Unterricht und Jahresbeurteilung einerseits sowie Reifeprüfung andererseits nicht möglich sein.

**Zu Z 4 (Überschrift des 8. Abschnitts):**

Es ist beabsichtigt, die teilzentrale Reifeprüfung gesetzlich verbindlich und flächendeckend vorerst an den allgemein bildenden höheren Schulen einzuführen. Die Regelungen des 8. Abschnittes beschränken sich daher ab dem Schuljahr 2013/14 auf die berufsbildenden mittleren und höheren Schulen (einschließlich der in den Zuständigkeitsbereich des Bundes fallenden land- und forstwirtschaftlichen Schulen) sowie auf die höheren Anstalten der Lehrer- und Erzieherbildung, was in der Überschrift zum Ausdruck gebracht werden soll. Bis dahin (Schuljahr 2013/14) gilt der 8. Abschnitt (einschließlich der Änderungen der §§ 36 Abs. 3 und 37 Abs. 2 des Entwurfs) für alle vom Geltungsbereich des Schulunterrichtsgesetzes erfassten Schularten in gleicher Weise, somit auch für die allgemein bildenden höheren Schulen.

**Zu Z 5 und 6 (§ 36 Abs. 3 und § 37 Abs. 2):**

Sowohl die Festlegung der Prüfungstermine für die abschließenden Prüfungen als auch die Erstellung der Aufgabenstellungen erfolgen derzeit standortbezogen. Entwicklungen in Richtung einer standardisierten abschließenden Prüfung haben zur Bedingung, dass bestimmte Prüfungen österreichweit mit identen Aufgabenstellungen und – konsequenterweise – zu gleichen Zeitpunkten stattfinden können.

Der Entwurf sieht daher vor, dass die Festlegung der Prüfungstermine grundsätzlich weiterhin durch die Schulbehörden erster Instanz erfolgen soll. Lediglich dann, wenn österreichweit einheitliche Prüfungstermine festzulegen sind, um (vorerst in einer Pilotphase) standardisierte abschließende Prüfungen durchführen zu können, soll die Terminkoordination und -festlegung durch den zuständigen Bundesminister oder die zuständige Bundesministerin erfolgen.

Gleiches gilt für die Aufgabenstellungen, die auch künftig grundsätzlich wie bisher (gemäß § 37 Abs. 2 Z 1 bis 5) erstellt werden sollen und hinsichtlich derer zum Zweck der Durchführung standardisierter abschließender Prüfungen dem zuständigen Bundesminister oder der zuständigen Bundesministerin die Möglichkeit eröffnet werden soll, die Aufgabenstellungen (zentral) zu erstellen und vorzulegen.

Diese Eröffnung der Teilzentralität der abschließenden Prüfungen erfolgt hier für alle Schularten im Geltungsbereich des Schulunterrichtsgesetzes. Die Neukonzeption der Reifeprüfung an allgemein bildenden höheren Schulen (neuer Abschnitt 8a) beinhaltet diese Teilzentralität als verbindliches und flächendeckendes Element der Reifeprüfung ab dem Schuljahr 2013/14 (siehe die Inkrafttretensbestimmungen des § 82 des Entwurfs).

**Zu Z 7 (Abschnitt 8a, §§ 42a bis 42i):**

Der neue Abschnitt 8a des Entwurfs bildet gemeinsam mit der grundsätzlichen Ermöglichung von zentralen Aufgabenstellungen und Prüfungsterminen den Kern der Novelle. Der Übersichtlichkeit halber sollen die Reifeprüfungsbestimmungen für die allgemein bildende höhere Schule, wie sie ab dem Schuljahr 2013/14 gelten sollen, in einem Guss dargestellt werden, wobei an der Struktur und der Regelungsdichte der bestehenden gesetzlichen Bestimmungen festgehalten werden soll. Die sich gegenüber den derzeit geltenden Bestimmungen ergebenden Änderungen sind nachfolgend im Einzelnen beschrieben.

Zu § 42a (Abschließende Prüfungen):

Im Grunde wird an der Konzeption der Reifeprüfung mit Vorprüfung und/oder Hauptprüfung festgehalten. (Pflichtige) Vorprüfungen sollen an den Sonderformen unter Berücksichtigung der sportlichen Ausbildung sowie am Werkschulheim Felbertal abgehalten werden, und zwar in Form von schriftlichen und/oder praktischen Teilprüfungen. Die (nicht pflichtige) Vorprüfung in Form einer Fachbereichsarbeit ist nicht mehr vorgesehen, sodass die Reifeprüfung an allgemein bildenden höheren Schulen grundsätzlich nur aus einer Hauptprüfung besteht.

Die Hauptprüfung soll sich aus drei voneinander unabhängigen Prüfungsteilen zusammensetzen („3-Säulen-Modell“), nämlich

- der vorwissenschaftlichen Arbeit (einschließlich deren Präsentation und Diskussion),
- der Klausurprüfung und
- der mündlichen Prüfung.

Diese drei „Säulen“ der neuen Reifeprüfung sollen sämtliche inhaltliche Vorgaben (entsprechend dem Regierungsprogramm für die XXIV. Gesetzgebungsperiode) berücksichtigen:

Die vorwissenschaftliche Arbeit vereint die positiven Erfahrungen aus den Bereichen der Fachbereichsarbeit sowie der Spezialfrage und trägt den individuellen Interessen der Schülerinnen und Schüler sowie schulspezifischen Elementen und schulautonomen pädagogischen Schwerpunkten Rechnung. Sie soll eine selbständige, außerhalb der Unterrichtszeit erstellte Arbeit sein, welche die Studierfähigkeit der Absolventinnen und Absolventen unter Beweis stellt (zu den Anforderungen siehe § 42e Abs. 3 des Entwurfes). Es handelt sich bei den vorwissenschaftlichen Arbeiten grundsätzlich um Einzelarbeiten, was jedoch einer Vereinbarung zusammenhängender Themen mit mehreren Prüfungskandidaten nicht entgegensteht. Im Sinne der auch im Unterricht als Schlüsselkompetenz forcierten Teamfähigkeit wird es sogar als sinnvoll erachtet, mit mehreren Prüfungskandidatinnen und Prüfungskandidaten Aufgabenstellungen zu verwandten Themen zu vereinbaren, deren Bearbeitungen sodann ein übergeordnetes Ganzes ergeben. Jedenfalls die zu beurteilenden Leistungen der Prüfungskandidaten müssen selbständige Arbeiten der Prüfungskandidaten sein und dürfen nicht derart mit Leistungen anderer Prüfungskandidatinnen und -kandidaten vernetzt sein, dass eine ordnungsgemäße Beurteilung der einzelnen Leistungen nicht möglich ist. Die vorwissenschaftliche Arbeit soll im Rahmen, also vor oder während der mündlichen Prüfung präsentiert werden, ohne dass sie dadurch Teil der mündlichen Prüfung wird. Die bei der Präsentation nachgewiesene Präsentationskompetenz sowie die Ausdrucks-, Dialog- und Diskursfähigkeit (vgl. § 42e Abs. 3 des Entwurfs) sind Teil der vorwissenschaftlichen Arbeit („1. Säule“) und in deren Beurteilung einzubeziehen.

Die Klausurprüfung in den nachstehend genannten Prüfungsgebieten soll in ihrer standardisierten Form das zentrale Element der Reifeprüfung darstellen (in den nicht genannten Prüfungsgebieten, vorbehaltlich einer Ausweitung der Fremdsprachen durch Verordnung) sollen die Aufgabenstellungen wie derzeit festgelegt werden, nämlich auf Vorschlag des Prüfers durch die Schulbehörde erster Instanz):

- Deutsch,
- am Bundesgymnasium und Bundesrealgymnasium für Slowenen darüber hinaus: Slowenisch,
- am Zweisprachigen Bundesgymnasium in Oberwart darüber hinaus: Kroatisch und Ungarisch,
- (Lebende) Fremdsprache (Englisch, Französisch, Spanisch, Italienisch, Latein, Griechisch sowie weitere Sprachen nach Maßgabe einer verordnungsmäßigen Festlegung) und
- Mathematik.

Die Aufgabenstellungen in diesen „zentralen“ Prüfungsgebieten sollen im Wege über das Bundesinstitut für Bildungsforschung, Innovation und Entwicklung des österreichischen Schulwesens (BIFIE) gemäß dem BIFIE-Gesetz 2008, BGBl. I Nr. 25/2008, auf der Grundlage von Standards ausgearbeitet und an den österreichweit einheitlichen Prüfungsterminen vorgelegt werden. Eine Kompensationsmöglichkeit gleichlautender Prüfungsgebiete der Klausurprüfung und der mündlichen Prüfung ist im Hinblick auf die unterschiedlichen Aufgabenstellungen und überprüften Kompetenzen in den beiden „Säulen“ grundsätzlich nicht vorgesehen. Dennoch bzw. deshalb soll die Möglichkeit bestehen, bei negativer Beurteilung einer oder mehrerer Klausurarbeiten im Rahmen der Klausurprüfung auf Antrag (somit nicht verpflichtend) eine zusätzliche mündliche Kompensationsprüfung abzulegen, um so im betreffenden Prüfungsgebiet der Klausurprüfung allenfalls mit „Genügend“ beurteilt werden zu können (dies gilt auch für die oben nicht genannten Prüfungsgebiete, deren Aufgabenstellungen nicht zentral festgelegt werden).

Die mündliche Prüfung soll die schulspezifischen Elemente einschließlich schulautonomer pädagogischer Schwerpunkte wahren. Die Prüfungsgebiete sind nach Maßgabe schulautonomer Lehrplanbestimmungen geringfügig variabel, die Themenbereiche und Aufgabenstellungen werden an der Schule erarbeitet, im Rahmen der Prüfung besteht somit die Möglichkeit, auch schulische Schwerpunkte zu behandeln.

Nähere Bestimmungen über die Prüfungsform bleiben einer verordnungsmäßigen Festlegung vorbehalten.

#### Zu § 42b (Prüfungskommission):

Der Entwurf sieht – wie der dzt. geltende § 35 des Schulunterrichtsgesetzes – eine Prüfungskommission für die Vorprüfung und eine für die Hauptprüfung vor. Die Zusammensetzung der Prüfungskommissionen soll sich in Zukunft ausschließlich am jeweiligen Prüfungsgebiet orientieren und getrennt nach den drei „Säulen“ erfolgen. Somit ist nach der neuen Struktur jede Klausurarbeit im Rahmen der Klausurprüfung und jede mündliche Teilprüfung im Rahmen der mündlichen Prüfung (der Hauptprüfung) als ein eigenes Prüfungsgebiet anzusehen. Lediglich im Rahmen der Vorprüfung kann ein einzelnes Prüfungsgebiet aus Teilprüfungen bestehen (zB schriftlich und praktisch), deren Teilbeurteilungen zur Beurteilung im Prüfungsgebiet zusammenzuführen sind.

Die neue Zusammensetzung der Prüfungskommissionen nach Prüfungsgebieten schafft somit nicht nur fachkompetente, sondern vor allem auch schlanke Prüfungskommissionen (zB je Prüfungsgebiet der Klausurprüfung: Vorsitzender, Schulleiter, Klassenvorstand und Prüfer). Dies lässt es angebracht erscheinen, sämtliche Mitglieder zur Anwesenheit zu verpflichten (derzeit müssen zwei Drittel der Kommissionsmitglieder anwesend sein). Für alle Fälle der Verhinderung oder von überschneidenden Funktionen (zB Klassenvorstand ist gleichzeitig Prüfer) sind Ersatzmitglieder zu bestellen, sodass eine kontinuierliche Besetzung der Kommissionen gewährleistet ist. Für den Fall der Verhinderung des Schulleiters wird dieser von einem Lehrer der Schule vertreten. Der Vorsitzende der Hauptprüfungskommission soll kein Stimmrecht haben, ihm obliegt in erster Linie die Obsorge für einen ordentlichen und rechtmäßigen Prüfungsablauf. Stimmenthaltungen sollen nach wie vor unzulässig sein. Durch die (gleichbleibende) Zahl an stimmberechtigten (eigentlich: -verpflichteten) Kommissionsmitgliedern kann der Fall der Stimmgleichheit nicht eintreten und somit auf das Dirimierungsrecht eines der Kommissionsmitglieder (zB des Vorsitzenden) verzichtet werden.

Mitglied der einzelnen Prüfungskommissionen der Vorprüfung ist jedenfalls der Schulleiter oder ein von ihm zu bestellender Lehrer (als Vorsitzender). Die weiteren Mitglieder der Prüfungskommissionen der Vorprüfung sind jeweils zwei Prüfer der Teilprüfungen der Vorprüfung. Alle Mitglieder der Prüfungskommissionen der Vorprüfung (Schulleiter, zwei Prüfer) sind stimmberechtigt und dürfen sich nicht ihrer Stimme enthalten.

Mitglieder der einzelnen Prüfungskommissionen der Hauptprüfung sind jedenfalls der Vorsitzende, der Schulleiter und der Klassenvorstand. Die weiteren Mitglieder der Prüfungskommissionen der Hauptprüfung sind die jeweiligen Prüfer der vorwissenschaftlichen Arbeit, der Klausurarbeiten (einschließlich allfälliger zusätzlicher mündlicher Kompensationsprüfungen) und der mündlichen Teilprüfungen sowie die Beisitzer der mündlichen Teilprüfungen. Hinsichtlich der einzelnen Prüfungsgebiete der Hauptprüfung (vorwissenschaftliche Arbeit, Klausurarbeiten (einschließlich allfälliger zusätzlicher mündlicher Kompensationsprüfungen) und mündlichen Teilprüfungen) sind nur der Schulleiter, der Klassenvorstand und die Prüfer bzw. Beisitzer stimmberechtigt, wobei dem Prüfer und Beisitzer der mündlichen Teilprüfungen nur eine Stimme zukommt, sodass bereits der Notenvorschlag die Einvernehmensherstellung zwischen Prüfer oder Prüferin und Beisitzer oder Beisitzerin zur Voraussetzung hat. Stimmenthaltungen durch die genannten Stimmberechtigten sind unzulässig. Für den Fall, dass zwei oder mehrere Lehrer als Prüfer in Betracht kommen, soll der Schulleiter oder die Schulleiterin einen von ihnen als Prüfer bestellen. Umgekehrt kann die Situation eintreten, dass an einem Standort kein zweiter fachkundiger Lehrer als Beisitzer zur Verfügung steht. In diesem Fall soll ein fachkundiger Lehrer einer anderen Schule von der Schulbehörde erster Instanz zum Beisitzer bestellt werden.

#### Zu § 42c (Prüfungstermine):

Der Entwurf sieht im Bereich der Hauptprüfung eine Änderung gegenüber der bisherigen Rechtslage dahingehend vor, dass im Haupttermin (das sind grundsätzlich die letzten neun Wochen des Unterrichtsjahres der letzten Schulstufe; falls es die Prüfungsorganisation unbedingt erfordert, kann der Haupttermin auch die letzten zehn Wochen des Unterrichtsjahres umfassen) zwei Prüfungstermine für (zentrale) Klausurprüfungen vorzusehen sind. Zwischen der Klausurprüfung (zum ersten Termin) und der mündlichen Prüfung sollen künftig mindestens fünf Wochen liegen. Für Prüfungskandidatinnen und -kandidaten, die zum Antreten zur Klausurprüfung an diesem Termin (gerechtfertigt) verhindert sind oder die an diesem Termin eine oder zwei Wiederholungsprüfungen ablegen, ist ein zweiter (ebenfalls zentral angeordneter) Prüfungstermin für die Klausurprüfung so anzuberaumen, dass mindestens zwei Wochen bis zum Beginn der mündlichen Prüfung verbleiben. Dieser Termin kann für Prüfungskandidaten und Prüfungskandidatinnen, die im ersten Termin auf Klausurarbeiten negative Beurteilungen erhalten haben, bereits der erste Wiederholungstermin sein, was im Hinblick auf die Zeitökonomie und den Umstand, dass negative Klausurarbeiten künftig nicht mehr durch Teilprüfungen im Rahmen der mündlichen Prüfung, sondern ausschließlich durch eigens vorgesehene zusätzliche Kompensationsprüfungen kompensiert werden sollen, sinnvoll ist (siehe auch die Ausführungen zu § 42h des Entwurfs). Nach wie vor soll gelten, dass jedes erstmalige Antreten innerhalb des Haupttermins (ob zum ersten oder zum zweiten Termin) von Amts wegen erfolgt und jedes Antreten zu Wiederholungen von Teilprüfungen (grundsätzlich) nur auf Antrag erfolgt (siehe § 42d Abs. 2 des Entwurfs). Mündliche Kompensationsprüfungen, wie sie bei negativer Beurteilung von Klausurarbeiten vorgesehen sind, sollen immer nur auf Antrag und nur im selben Prüfungstermin abgelegt werden können. Das bedeutet, dass ein Kandidat oder eine Kandidatin, die im Haupttermin zum ersten Termin angetreten ist und deren Klausurarbeit(en) mit „Nicht genügend“ beurteilt wurde(n), die Wahl hat, auf Antrag entweder

- zum zweiten Termin im Haupttermin zur Wiederholung der Klausurarbeit und allenfalls (bei nochmaliger negativer Beurteilung derselben) ebenfalls im Haupttermin wieder auf Antrag zu einer mündlichen Kompensationsprüfung anzutreten, oder
- zum zweiten Termin im Haupttermin ohne vorherige Wiederholung der Klausurarbeit zu einer mündlichen Kompensationsprüfung anzutreten.

Die konkrete Terminfestsetzung soll für die Vorprüfungen, für die mündlichen Kompensationsprüfungen und für die mündlichen Prüfungen durch die Schulbehörden erster Instanz erfolgen, für die vorwissenschaftlichen Arbeiten durch die Schulleitung im Einvernehmen mit der Schulbehörde erster Instanz und für die Klausurprüfungen (im Haupttermin ebenso wie in den sonstigen Terminen gemäß Abs. 2 Z 3 des Entwurfs) durch die Bundesministerin für Unterricht, Kunst und Kultur zentral erfolgen. Vorprüfungen sollen zum erstmaligen Antreten nicht wie bisher in der vorletzten Stufe, sondern zeitlich näher zu Hauptprüfung in der letzten Stufe, jedoch vor dem Haupttermin der Hauptprüfung stattfinden. Dies erscheint auch deshalb sinnvoll, weil ein erfolgreicher Abschluss der Vorprüfung nicht mehr Voraussetzung für die Zulassung zur Hauptprüfung ist und Wiederholungen derselben künftig auch parallel zur Hauptprüfung erfolgen können. Damit bleibt die Vorprüfung zwar eine der Hauptprüfung (grundsätzlich) zeitlich vorgelagerte Prüfung, sie erhält aber eine andere Bedeutung, nämlich die einer den besonderen Stellenwert der Sonderformen unterstreichenden und hervorhebenden Prüfung.

Derzeit ist – in § 37 Abs. 6 des Schulunterrichtsgesetzes an unpassender Stelle – der Fall der gerechtfertigten Verhinderung und des damit verbundenen frühestmöglichen Antretens (nach Möglichkeit im selben Termin) geregelt. Diese Regelung soll im Grunde beibehalten werden und lediglich in den neuen § 42c (Prüfungstermine) aufgenommen werden.

#### Zu § 42d (Zulassung zur Prüfung):

Wie bereits zu § 23 Abs. 1a des Entwurfs ausgeführt, soll die Zulassung zur Reifeprüfung erst nach erfolgreichem Abschluss der letzten Schulstufe erfolgen. Aus diesem Grunde und um zeitliche Verzögerung nach Möglichkeit hintan zu halten, wurden im vorliegenden Entwurf die Bestimmungen über die Wiederholungsprüfung adaptiert und wurde in § 42c bei den Terminen auf diesen Umstand besonders Bedacht genommen. Die derzeitigen Sonderbestimmungen über die Jahresprüfung können somit entfallen, ebenso wie die Bestimmungen über die nicht verpflichtend vorgesehene Vorprüfung in Form der Fachbereichsarbeit.

Der erfolgreiche Abschluss der letzten Schulstufe „im Sinne des § 25 Abs. 1“ ist auch dann gegeben, wenn ein Schüler oder eine Schülerin nach dem Wiederholen der letzten Klasse in höchstens einem Pflichtgegenstand mit „Nicht genügend“ beurteilt wurde und in diesem Pflichtgegenstand vor dem Wiederholen der Schulstufe zumindest mit „Befriedigend“ beurteilt wurde. Vom Recht des Schülers oder der Schülerin, in diesem Fall zur Reifeprüfung antreten zu dürfen, bleibt das Recht der Ablegung einer Wiederholungsprüfung gemäß § 23 Abs. 1a unberührt, sodass die Möglichkeit des Ausbesserns einer negativen Jahresnote auch in diesem Falle besteht. Eine dem § 36a Abs. 1 erster Satz entsprechende Regelung ist daher nicht notwendig.

Dem modularen Aufbau der Reifeprüfung gemäß dem vorliegenden Entwurf („3-Säulen-Modell“), wonach die drei Säulen sowohl in Bezug auf die Durchführung, als auch in Bezug auf die Beurteilung der Teilprüfungen voneinander unabhängig positioniert sind, erscheint das Erfordernis des erfolgreichen Abschlusses einer Vorprüfung als Voraussetzung zum Antreten zur Hauptprüfung nicht mehr gerechtfertigt. Die Bezeichnung als „Vorprüfung“ soll im Hinblick auf die zeitliche Positionierung der Prüfung beibehalten werden, wenngleich auch eine nicht bestandene Vorprüfung (Teilprüfung der Vorprüfung) zeitlich auch während oder nach der Klausurprüfung oder der mündlichen Prüfung wiederholt werden können soll.

Die Zulassung zu einer zusätzlichen mündlichen Kompensationsprüfung soll nur auf Antrag und nur in dem Prüfungstermin erfolgen können, in dem die betreffende mit „Nicht genügend“ beurteilte Klausurarbeit abgelegt wurde.

#### Zu § 42e (Prüfungsgebiete, Aufgabenstellungen, Prüfungsvorgang):

Der Entwurf enthält in Entsprechung mit der derzeit geltenden Rechtslage eine Verordnungsermächtigung für die Festlegung der näheren Bestimmungen über die Prüfungsgebiete, die Aufgabenstellungen und die Durchführung der Prüfungen. Dabei ist vorzusehen, dass an den Sonderformen und an jenen Standorten (Klassen), hinsichtlich derer im Rahmen der schulautonomen Lehrplanbestimmungen ein mindestens achtstündiger Schwerpunkt festgelegt wurde, entweder in der vorwissenschaftlichen Arbeit oder in einer Klausurarbeit oder in einer mündlichen Teilprüfung den Schwerpunktbereich (der Sonderform oder des schulautonomen Schwerpunktes) abzudecken haben. Damit soll der besondere Stellenwert standortspezifischer Schwerpunktsetzungen auch im Rahmen der Reifeprüfung Berücksichtigung finden.

Der Entwurf versucht in Folge, die Zuständigkeiten für die Festlegung der Aufgabenstellungen für die einzelnen Teile der Reifeprüfung getrennt darzustellen.

Abs. 2 Z 1 ist vom Inhalt her unverändert: die Aufgabenstellungen für die Vorprüfung an den sportlichen Schwerpunktrealgymnasien bzw. -oberstufenrealgymnasien und am Werkschulheim Felbertal sollen nach wie vor vom Prüfer bzw. von der Prüferin im Zustimmung des bzw. der Vorsitzenden der Prüfungskommission festgelegt werden.

Die Aufgabenstellungen für die vorwissenschaftliche Arbeit (Abs. 2 Z 2) soll, so wie bei der Fachbereichsarbeit, zwischen Prüfungskandidat und Prüfer vereinbart werden. Mit der Zustimmung des Schulleiters (anstatt, wie derzeit bei der Fachbereichsarbeit, der Schulbehörde erster Instanz) sollen standortspezifische Themenstellungen leichter möglich sein und bürokratische Vorgänge zurückgedrängt werden.

Die Festlegung der Aufgabenstellungen für bestimmte Prüfungsgebiete der Klausurprüfung (Klausurarbeiten und allfällige mündliche Kompensationsprüfungen) künftig durch die Bundesministerin für Unterricht, Kunst und Kultur stellt ebenfalls (wie die zentrale Terminfestlegung) einen wesentlichen Inhalt der Reifeprüfungsreform dar, sie macht die „teilzentrale“ Reifeprüfung aus: In die Prüfungsgebieten

- Deutsch,
- am Bundesgymnasium und Bundesrealgymnasium für Slowenen darüber hinaus: Slowenisch,
- am Zweisprachigen Bundesgymnasium in Oberwart darüber hinaus: Kroatisch und Ungarisch,
- (Lebende) Fremdsprache (Englisch, Französisch, Spanisch, Italienisch, Latein, Griechisch sowie weitere Sprachen nach Maßgabe einer verordnungsmäßigen Festlegung) und
- Mathematik (hier unter Berücksichtigung der unterschiedlichen lehrplanmäßigen Anforderungen)

sollen die Aufgabenstellungen künftig vom BIFIE nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten sowie unter Berücksichtigung des Lehrplanes und der Beurteilungskriterien ausgearbeitet werden. Die Korrektur der Arbeiten soll in diesen Prüfungsgebieten durch Fachlehrerinnen und -lehrer nach „zentral“ vorgegebenen Korrekturanleitungen erfolgen. Damit soll flächendeckend über das gesamte Bundesgebiet ein höchstmögliches Maß an Objektivität und Transparenz hergestellt werden, was erhöhte Anerkennung der österreichischen Reifeprüfung sowohl bei weiteren Bildungswegen, als auch am Arbeitsmarkt zur Folge haben soll. In den übrigen, nicht genannten Prüfungsgebieten der Klausurprüfung sollen die Aufgabenstellungen nach wie vor auf Vorschlag des Prüfers durch die Schulbehörde erster Instanz festgelegt werden.

Auch im Rahmen der mündlichen Prüfung soll im Wege über die Aufgabenstellungen mehr Objektivität in die Reifeprüfung einfließen. Es ist beabsichtigt (die nähere Regelung wird im Ordnungswege erfolgen), dass die Prüfungskandidaten und -kandidatinnen aus einem Themenpool (festgelegt durch die Konferenz der Fachlehrer und -lehrerinnen oder in anderer Zusammensetzung) zwei Themenbereiche auswählen, ohne zu wissen, welche Themenbereiche sie auswählen, und sich sodann für einen der beiden Themenbereiche entscheiden, zu dem sie dann vom Prüfer oder von der Prüferin eine Frage zur Beantwortung vorgelegt bekommen.

Die Bestimmungen über die Gestaltung der Prüfung (Abs. 3) erfahren eine Ergänzung bezüglich der vorwissenschaftlichen Arbeit: Hier soll – mit wissenschaftlichen Ansätzen – die Selbständigkeit insbesondere in der Aufgabenbewältigung und der Methodenwahl (Literaturstudium, Forschung, Gewinnung eigener Erkenntnisse usw.) im Vordergrund stehen. Dazu kommen die mündliche Präsentation und eine Diskussion über die Arbeit, im Zuge derer der Prüfungskandidat bzw. die Prüfungskandidatin nicht nur seine bzw. ihre Präsentationskompetenz, sondern auch seine bzw. ihre Ausdrucks-, Dialog- und Diskursfähigkeit unter Beweis stellen soll.

Letztendlich hat die Beurteilung sämtlicher Prüfungsgebiete unter Bedachtnahme auf die in diesem Absatz festgelegten Anforderungen zu erfolgen, wobei die in § 14 der Leistungsbeurteilungsverordnung definierte Notenskala (Beurteilungskriterien) zur Anwendung kommt (siehe dazu die Ausführungen zu § 42f des Entwurfs).

Die vorwissenschaftliche Arbeit soll – so wie die Fachbereichsarbeit – einer kontinuierlichen Betreuung unterliegen, ohne dass dadurch die Selbständigkeit der Arbeit beeinflusst werden soll.

Zu § 42f (Beurteilung der Leistungen bei der Prüfung):

§ 42f des Entwurfs regelt die Beurteilung der Leistungen getrennt nach

- der Vorprüfung,



- der vorwissenschaftlichen Arbeit (einschließlich deren Präsentation und Diskussion),
- den einzelnen Klausurarbeiten (und allfälliger mündlicher Kompensationsprüfungen) und
- den einzelnen mündlichen Teilprüfungen sowie

die Gesamtbeurteilung der Reifeprüfung. Sofern im Rahmen der Vorprüfung mehrere (Teil)prüfungen abzulegen sind, soll wie bisher für ein solches Prüfungsgebiet nur eine Beurteilung getroffen werden. Ein Kompensieren einer negativen schriftlichen Klausurarbeit durch eine mündliche Teilprüfung (der Hauptprüfung oder der Vorprüfung und der Hauptprüfung) soll nicht möglich sein. Dies hat seinen Grund darin, dass die abgefragten Inhalte bei (zentralen) schriftlichen Arbeiten einerseits und bei (schulspezifischen) mündlichen Arbeiten andererseits zu unterschiedlich sind, als dass sie eine Kompensation (zwischen den beiden „Säulen“) zulassen würden. Stattdessen soll ermöglicht werden, dass bei negativer Beurteilung von Klausurarbeiten auf Antrag zusätzliche mündliche Kompensationsprüfungen abgelegt werden können, die letztendlich (im Falle deren positiven Beurteilung) zu einer Gesamtbeurteilung im betreffenden Prüfungsgebiet der Klausurprüfung mit (bestenfalls) „Genügend“ führen kann.

Grundlegend neu sind das Hervorheben der Beurteilungskompetenz der „Fachprüfer“, die Anwesenheitserfordernisse, die Stimmberechtigungen bzw. die Stimmabgabeverpflichtungen. Diese Regelungen erfolgen im Rahmen des § 42b des Entwurfs (Prüfungskommission). Auf die Ausführungen zu § 42b des Entwurfs wird verwiesen.

Die Beurteilung der vorwissenschaftlichen Arbeit setzt sich aus der Beurteilung der Arbeit selbst und der Beurteilung der Präsentation und Diskussion auf Vorschlag des Prüfers oder der Prüferin zusammen.

Ebenfalls neu gegenüber der derzeit geltenden Rechtslage ist die Beurteilung der (zentralen) Klausurarbeiten. Diese erfolgt auf Vorschlag des Prüfers bzw. der Prüferin der Klausurarbeit, der bzw. die nach zentral vorgegebenen Korrektur- und Beurteilungsrichtlinien (die auf die zentralen Aufgabenstellungen abgestimmt sind und ihrerseits den Beurteilungskriterien der Leistungsbeurteilungsverordnung zu entsprechen haben), die ihm bzw. ihr gemeinsam mit den Aufgabenstellungen vom Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur zur Verfügung gestellt werden, vorgehen soll. Die Beurteilung selbst erfolgt – wie bisher – durch die Prüfungskommission (siehe § 42b des Entwurfs sowie die Ausführungen dazu). Gleiches gilt für allfällige mündliche Kompensationsprüfungen im Rahmen der Klausurprüfung. Bei nicht zentralen Prüfungsgebieten der Klausurprüfung (Klausurarbeiten und mündliche Kompensationsprüfungen) ist beim Notenvorschlag durch den Prüfer und bei der Beurteilung selbst keine Bindung an zentral vorgegebene Beurteilungskriterien vorgesehen, es gelten ausschließlich die einschlägigen Bestimmungen des Schulunterrichtsgesetzes und der Leistungsbeurteilungsverordnung.

Im Rahmen der mündlichen Prüfungen sollen künftig neben dem Prüfer bzw. der Prüferin auch Beisitzer bzw. Beisitzerinnen zum Einsatz kommen. Die Beurteilung soll auf Grund eines einvernehmlichen Beurteilungsvorschlags beider (Prüfer bzw. Prüferin und Beisitzer bzw. Beisitzerin) durch die Prüfungskommission erfolgen. Dieser gehören grundsätzlich beide (Prüfer bzw. Prüferin und Beisitzer bzw. Beisitzerin) als Mitglieder an, es soll ihnen bei der Abstimmung jedoch nur eine (gemeinsame) Stimme zukommen (siehe § 42b des Entwurfs sowie die Ausführungen dazu).

Die Beurteilung hat unter Anwendung der Bestimmungen des § 18 des Schulunterrichtsgesetzes sowie der darauf basierenden Leistungsbeurteilungsverordnung zu erfolgen, sodass jede einzelne Note das Leistungsspektrum des § 14 Abs. 2 bis 6 der Leistungsbeurteilungsverordnung abzubilden hat.

Die Sonderbestimmungen über die Jahresprüfung können infolge der Verbesserungen im Bereich der Wiederholungsprüfungen entfallen. Für die Durchführung von Wiederholungsprüfungen findet § 23 der Leistungsbeurteilungsverordnung Anwendung, sofern bundesgesetzlich nicht anderes angeordnet wird, wie zB die (einmalige) Wiederholungsmöglichkeit (siehe die Ausführungen zu § 23 und zu § 42d des Entwurfs).

#### Zu § 42g (Prüfungszeugnisse):

Die Bestimmungen über die Prüfungszeugnisse können weitgehend unverändert bleiben. Lediglich der Umstand, dass die „3 Säulen“ weitgehend eigenständige Bereiche der Reifeprüfung darstellen, macht anstelle der Gesamtnote im Prüfungsgebiet eine gesonderte Beurteilung sämtlicher Prüfungsgebiete notwendig. Beim Prüfungsgebiet „vorwissenschaftliche Arbeit“ soll das Thema der Arbeit in das Zeugnis aufgenommen werden. Die Beurteilung eines Prüfungsgebietes der Klausurprüfung mit „Genügend“ soll dann, wenn sie auf der Grundlage auch einer mündlichen Kompensationsprüfung beruht, auch die Beurteilung dieser Kompensationsprüfung ausweisen. Die Sonderregelungen zur Jahresprüfung können entfallen; im Übrigen sollen jene Adaptierungen vorgenommen werden, die im Hinblick auf den eingeschränkten Geltungsbereich des Abschnitts 8a notwendig sind. Die Ausstellung eines gesonderten

Vorprüfungszeugnisses ist im Hinblick darauf, dass auch bei negativ beurteilter Vorprüfung ein Antreten zur Hauptprüfung vorgesehen ist, nicht mehr notwendig. Die Prüfungsgebiete der Vorprüfung finden im Reifeprüfungszeugnis Niederschlag und werden dort mitsamt der Beurteilung der Leistungen ausgewiesen.

Zu § 42h (Wiederholung von Teilprüfungen):

§ 42h des Entwurfs bedarf gegenüber § 40 des Schulunterrichtsgesetzes einer Ergänzung um die vorwissenschaftliche Arbeit, deren Wiederholung mit neuer Themenstellung zulässig sein soll. Die derzeit geltenden Bestimmungen über die (nicht wiederholbare) Vorprüfung in Form einer Fachbereichsarbeit können im Gegenzug ersatzlos entfallen.

Wie bisher erfolgen Wiederholungen stets auf Antrag des Prüfungskandidaten oder der Prüfungskandidatin und nicht, wie das erstmalige Antreten zum Haupttermin, von Amts wegen. Fixe „Nebentermine“ existieren nicht, die Terminwahl obliegt ausschließlich dem Kandidaten oder der Kandidatin, wobei der zweite Termin innerhalb der letzten zehn Wochen des Unterrichtsjahres für Kandidaten und Kandidatinnen, die zum ersten Termin negativ beurteilt wurden, bereits der erste Wiederholungstermin sein kann (siehe auch die Ausführungen zu § 42c des Entwurfs).

Eine dem § 40 Abs. 2 des Schulunterrichtsgesetzes entsprechende Bestimmung, wonach

1. die Wiederholung grundsätzlich in der gleichen Art wie die ursprüngliche gewählte Prüfung abzulegen ist und
2. positiv beurteilte Klausurarbeiten nicht zu wiederholen sind,

sind entbehrlich, da zum einen keine die Gesamtprüfung betreffende Wahlmöglichkeit (wie derzeit die über die Fachbereichsarbeit) mehr besteht und andererseits eine Kompensation von schriftlichen im Rahmen der „2. Säule“ und mündlichen Leistungen im Rahmen der „3. Säule“ nicht vorgesehen ist. Wurde ein Prüfungsgebiet der Klausurarbeit (mit oder ohne Ablegen einer mündlichen Kompensationsprüfung) mit „Nicht genügend“ beurteilt, so erfolgt die Wiederholung dieses Prüfungsgebietes immer in derselben Form wie ursprünglich vorgesehen, also zB (nur) schriftlich. Die Möglichkeit der Ablegung von mündlichen Kompensationsprüfungen besteht auch bei der Wiederholung von Prüfungsgebieten der Klausurprüfung (wenn diese abermals mit „Nicht genügend“ beurteilt werden).

Zu § 42i (Zusatzprüfungen):

Das Schulorganisationsgesetz sieht in § 41 Abs. 2 vor, dass bestimmte Zusatzprüfungen zur Reifeprüfung der allgemein bildenden höheren Schule abgelegt werden können. Diese gelten als Prüfungsgebiete der Reifeprüfung. Die Bestimmungen über die Zusatzprüfungen können im Wesentlichen auf die neue Reifeprüfung an allgemein bildenden höheren Schulen Anwendung finden. Sie bedürfen lediglich hinsichtlich des Beisitzers bzw. der Beisitzerin einer Ergänzung. Im Übrigen finden die Regelungen über die Reifeprüfung auf Zusatzprüfungen Anwendung, sodass insbesondere auch die Aufgabenstellungen von schriftlichen Teilprüfungen von Zusatzprüfungen wie bei Klausurarbeiten zentral vorgegeben werden.

**Zu Z 10 (§ 78b samt Überschrift):**

In einem neuen § 78b soll an geeigneter Stelle (bei den Schulversuchsregelungen) die Erprobung von neuen Formen teilzentraler Reifeprüfungen (in Form von Schulversuchen) im allgemein bildenden Schulwesen (bis zum Inkrafttreten des neuen Abschnittes 8a) und im sonstigen (berufsbildenden sowie lehrer- und erzieherbildenden) höheren Schulwesen verankert werden. Für derartige Schulversuche soll die in § 7 des Schulorganisationsgesetzes enthaltene Prozentgrenze nicht gelten, da ab dem Schuljahr 2013/14 (an allgemein bildenden höheren Schulen) und ab dem Schuljahr 2014/15 (an berufsbildenden sowie lehrer- und erzieherbildenden höheren Schulen) teilzentrale Reifeprüfungen die Regelform sein sollen. Für den berufsbildenden Bereich (einschließlich der Anstalten der Lehrer- und der Erzieherbildung) wird bis dahin eine dem neuen Abschnitt 8a entsprechende gesetzliche Grundlage zu schaffen sein, die jedenfalls auf die Prüfungsgebiete Deutsch, Slowenisch, Mathematik (unter Berücksichtigung der jeweiligen lehrplanmäßigen Anforderungen) und Erste lebende Fremdsprache abstellen soll. Weiters soll die Durchführung von Teilprüfungen der Berufsreifeprüfung im Rahmen von anerkannten Lehrgängen zur Vorbereitung auf die Berufsreifeprüfung nach den (zu schaffenden) zentralen Prüfungsbestimmungen erfolgen, welche somit Grundlage für die Anerkennung gemäß § 8 des Bundesgesetzes über die Berufsreifeprüfung sein werden.

**Zu Z 11 (§ 82 Abs. 5o):**

Der neue Abs. 5o des § 82 regelt das Inkrafttreten der neuen Reifeprüfungsbestimmungen für die allgemein bildende höhere Schule sowie der mit diesen im Zusammenhang stehenden Bestimmungen mit Wirksamkeit ab dem Haupttermin 2014. Die §§ 36 Abs. 3 und 37 Abs. 2 des Entwurfes, welche für alle

Schularten (bis zum Schuljahr 2013/14 auch für die allgemein bildende höhere Schule) gelten, sowie die im Entwurf vorgesehenen Schulversuche zur Erprobung neuer Formen zentraler Reifeprüfungen vor allem auch an berufsbildenden höheren Schulen und an höheren Anstalten der Lehrer- und der Erzieherbildung (einschließlich der Vorsehung einer gesetzlichen Verankerung bis zum Schuljahr 2014/15) sollen mit 1. September 2009 in Kraft treten. Gleiches gilt für die im Entwurf vorgenommenen redaktionellen Adaptierungen.