

XXIV. GP.-NR

10078 /J

06. Dez. 2011

ANFRAGE

des Abgeordneten Bgm. Gerhard Köfer und
Kollegen und Kolleginnen

An die Bundesministerin für Verkehr, Innovation und Technologie betreffend geplanter
Postamtsschließungen in der Bezirksstadt Spittal/Drau

Bis vor etwas mehr als einem Jahr hatte die Bezirksstadt Spittal/Drau mit über 15.000 Einwohnern drei von der Post betriebene Postämter. Vor rund einem Jahr wurde ein Postamt an einen Postpartner übergeben. Heuer im Herbst lies die Post nun verlauten, auch die beiden anderen Postämter nicht mehr führen zu wollen. Der konkrete Plan lautete: Schließung eines Postamtes und Weiterführung des anderen Postamtes durch einen Postpartner. Die Post-Control-Kommission genehmigte das Ansinnen mit Bescheid vom 17.10.2011. Gegen diesen Bescheid legte die Stadtgemeinde Spittal/Drau in der Folge Beschwerde beim Verwaltungsgerichtshof in Wien ein. Dies deshalb, weil der angefochtene Bescheid die Stadtgemeinde Spittal/Drau in ihrem Recht auf flächendeckende Versorgung mit Postgeschäftsstellen und insbesondere in dem Recht, dass die Stadt Spittal als Gemeinde mit mehr als 10.000 EinwohnerInnen und als Bezirkshauptstadt Anspruch darauf hat, dass für mehr als 90% der EinwohnerInnen eine Post-Geschäftsstelle in maximal 2.000 m erreichbar ist.

Erschreckend ist, dass der Bescheid der Post-Control-Kommission entgegen den zwingenden Gesetzesvorschriften des AVG keine auf den konkreten Anlassfall substantiierten Sachverhaltsfeststellungen, keine auf den konkreten Anlassfall und die konkreten Verfahrensergebnisse individuell und substantiiert bezogenen beweiswürdigenden Ausführungen und erst recht keine auf den Anlassfall konkret bezogene substantiierte rechtliche Begründung beinhaltet. Vielmehr begnügt sich der Bescheid insgesamt mit "musterhaften" allgemeinen Formulierungen. Hier liegt der begründete Verdacht vor, dass diese Vorgehensweise "part of the game" bei Postamtsschließungen in Österreich sein könnte.

In diesem Zusammenhang stellen die unterfertigten Abgeordneten an Sie als zuständige Ministerin folgende

Anfrage:

1. Bei wie vielen der geschlossenen Postämter gab es von der Post-Control-Kommission einen bloß musterhaften Bescheid wie im Fall Spittal/Drau und bei wie vielen gab es einen individuellen auf die konkrete Situation des betreffenden Postamtes bezug nehmenden Bescheid?
2. Warum enthielt der Bescheid zu den Postamtsschließungen – u.a. in Spittal/Drau – bloß musterhafte allgemeine Formulierungen?
3. Wie argumentieren bzw. rechtfertigen Sie als politisch Verantwortliche für den Infrastrukturbereich – wozu die Postversorgung wohl zwingend zu rechnen ist – dass die Bezirkshauptstadt des zweitgrößten Bezirkes Österreichs, der Standort bedeutender Firmen aber auch Schulstandort ist, nach Plänen der Post bald kein eigengeführtes Postamt mehr haben soll?
4. Müsste aufgrund der oben geschilderten Praxis das Postmarkengesetz nicht novelliert werden, um der Gefahr eines weiteren als willkürlich zu bezeichnenden Kahlschlages von Postamtsstandorten einen Riegel vorzuschieben?

Handwritten signatures of the representatives, including the name 'Gerhard Köfer'.