

XXIV. GP.-NR
14223 /J
07. März 2013

ANFRAGE

der Abgeordneten Dr. Belakowitsch-Jenewein
und weiterer Abgeordneter
an den Herrn Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und
Wasserwirtschaft
**betreffend Kontrollergebnisse der Österreichischen Agentur für Ge-
sundheit und Ernährungssicherheit (AGES) in Bezug auf gefälschte
Pflanzenschutzmittel**

Die Agentur für Gesundheit und Ernährungssicherheit (AGES), deren Eigen-
tümer zu gleichen Teilen das BMG und BMLFUW sind, hat die Geschäftsfel-
der Ernährungssicherung, Lebensmittelsicherheit, Tiergesundheit, Öffentliche
Gesundheit und Medizinmarktaufsicht. Dem AGES-Geschäftsfeld Ernäh-
rungssicherung obliegt u.a. die Prüfung von Pflanzenschutzmitteln.

In einer Dokumentation des Ersten Deutschen Fernsehens (ARD) vom 3.
März 2012 wird eingehend über die Problematik gefälschter Pflanzenschutz-
mittel berichtet. Laut diesem Bericht sind ca. zehn Prozent der in der Europäi-
schen Union eingesetzten Pflanzenschutzmittel Fälschungen
(<http://www.ardmediathek.de/das-erste/reportage-dokumentation/exklusiv-im-ersten-gefahr-auf-dem-acker?documentId=9710008>, 26. Feb. 2013).

Gefälschte – und somit auf dem österreichischen Markt nicht zugelassene –
Pflanzenschutzmittel bergen Risiken für den menschlichen Organismus, in-
dem sie kanzerogene (krebsverregende) oder teratogene (fruchtschädigende)
(Wirk)Stoffe enthalten können. Nicht deklarierte (Wirk)Stoffe können überdies
zu Umweltschäden, Missernten bis hin zu Ernteausfällen führen, Sanierungs-
kosten verursachen, zur Erschütterung des Verbrauchertrauens führen
und vieles mehr, vom wirtschaftlichen Schaden für die europäischen Original-
hersteller ganz zu schweigen.

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an den
Herrn Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirt-
schaft die folgende

Anfrage

1. Wie viele Kontrollen führte die AGES in den Jahren 2002 bis 2012 je-
weils durch?
2. Wie viele Fälle von gefälschten bzw. falsch deklarierten Pflanzen-
schutzmittel wurden in den Jahren 2002 bis 2012 jeweils gefunden?
3. In wie vielen Fällen führte die AGES seit 2008 jeweils Kontrollen von
Pflanzenschutzmitteln mit Verdacht auf Vorliegen einer Fälschung durch?
(aufgeschlüsselt nach Jahren)
4. In wie vielen Fällen davon gelangte die AGES zu einem positiven (i.S.,
dass eine Fälschung vorlag) Ergebnis?
5. Haben die von der AGES festgestellten Fälschungen zu- oder abge-

nommen?

6. Haben – unter Annahme einer steigenden Tendenz – die von der AGES durchgeföhrten Kontrollen zu- oder abgenommen?
7. Enthielten die kontrollierten, gefälschten Pflanzenschutzmittel in Österreich nicht zugelassene Wirkstoffe?
8. Falls ja, welche?
9. Inwiefern sind diese Wirkstoffe in irgendeiner Weise schädigend?
10. Woher stammten die kontrollierten, gefälschten Pflanzenschutzmittel?
11. Welche Möglichkeiten bestehen, den Anteil von gefälschten Pflanzenschutzmitteln, die auf den österreichischen Markt gelangen, zu senken?
12. Besteht Ihres Wissens diese Problematik auch in anderen Mitgliedsländern der Europäischen Union?
13. Wenn ja, in welchen und wie hoch ist der Anteil an gefälschten Pflanzenschutzmitteln dort?
14. Welche Maßnahmen werden in jenen Ländern gegen diese Problematik unternommen?
15. Gibt es länderübergreifende Maßnahmen, den Anteil von gefälschten Pflanzenschutzmitteln, die auf den Markt gelangen, zu senken?
16. Wenn ja, welche?
17. In wie vielen Fällen führte die AGES seit 2002 jeweils Kontrollen von Getreide, Obst und Gemüse sowie Futterpflanzen auf Rückstände von in Österreich nicht zugelassenen Wirkstoffen durch? (Angaben bitte pro Jahr!)
18. In wie vielen Fällen davon gelangte die AGES zu einem positiven (i.S., dass derartige Rückstände vorlagen) Ergebnis?
19. Welche Rückstände wurden jeweils festgestellt?
20. Haben die von der AGES festgestellten Fälle von derartigen Rückständen zu- oder abgenommen?
21. Haben – unter Annahme einer steigenden Tendenz – die betreffenden, von der AGES durchgeföhrten Kontrollen, zu- oder abgenommen?
22. Inwiefern sind die festgestellten Rückstände in irgendeiner Weise schädigend?

The image shows three handwritten signatures of political parties in Austria:

- SPÖ:** A large, stylized signature of "SPÖ" with a horizontal line underneath.
- ÖVP:** A signature of "ÖVP" with a wavy line underneath.
- BZÖ:** A signature of "BZÖ" with a wavy line underneath.

CS
NB

2/2