

XXIV. GP.-NR

146 /J

12. Nov. 2008

## Anfrage

der Abgeordneten **Ursula Haubner, Josef Bucher**

Kolleginnen und Kollegen

an die **Bundesministerin für Unterricht, Kunst und Kultur**

betreffend **Aufsichtspflicht in der Zeit zwischen Vormittags- und Nachmittagsunterricht**

*„Die österreichische Bundesverfassung definiert Schulen als Einrichtungen, die neben dem Bildungsauftrag auch einen umfassenden Erziehungsauftrag wahrzunehmen haben. Um diesen Erziehungsauftrag, welcher jenen der Erziehungsberechtigten ergänzt, nachkommen zu können, sind Kinder für die Zeit des Schulaufenthaltes der Obsorge ihrer Erziehungsberechtigten entzogen und hat daher auch gleichzeitig die Schule für die an sich den Obsorgeberechtigten zukommende Beaufsichtigung der Kinder Sorge zu tragen. Die Beaufsichtigung verfolgt zwei Ziele gleichermaßen: einerseits soll durch eine angemessene Beaufsichtigung der Schüler deren eigene Sicherheit gewährleistet werden, andererseits soll die Verursachung von Schäden am Eigentum und anderer Person anderer Schüler weitgehend hintan gehalten werden.“* (Aufsichtserlass 2005, allgemeine Erwägungen)

Trotz des in den allgemeinen Erwägungen angesprochenen *umfassenden Erziehungsauftrags* umfasst der zeitliche Geltungsbereich der Beaufsichtigung im Aufsichtserlass 2005 explizit jenen Zeitraum nicht, der als „Mittagspause“ in der Regel die längste Zeitspanne zwischen zwei Unterrichtseinheiten darstellt. Abgesehen von diesem systemischen Widerspruch, stellt diese Tatsache Eltern von Kindern bis zur 7. Schulstufe, die keine Ganztagschule besuchen, vor zumindest zweierlei Probleme. Zum einen bedürfen ihre Kinder gemäß der geltenden Rechtslage einer Aufsicht, die sie ihren „für die Zeit des Schulaufenthaltes ihrer Obsorge entzogen Kindern“ natürlich auch zukommen lassen wollen, zum anderen muss diese Aufsicht jedoch von Lehrern (gemäß Aufsichtserlass) nicht geleistet werden.

Die Elternvereine begegnen dieser Problematik, indem sie einerseits die Betreuung für die unterrichtsfreie Mittagszeit selbst organisieren, was allerdings Kosten in der Höhe bis zu € 80.- pro Stunde für die Eltern mit sich bringt, andererseits werden Kombinationen mit der Nachmittagsbetreuung versucht. Darüber hinaus sind jedoch Fälle bekannt, in denen Kindern, die nicht für die privat organisierte Aufsicht angemeldet waren, der Aufenthalt in der Schule untersagt wurde. De facto werden sie damit vor die (Schul-) Türe gesetzt, was wohl nicht im Einklang mit dem eingangs zitierten Anspruch eines umfassenden Erziehungs- und Obsorgeauftrags steht. Abgesehen von diesem augenscheinlich grundsätzlichen Mangel an sozialer Sensibilität und dem eigentlichen Verstoß gegen die generelle Aufsichtspflicht, nämlich *„durch eine angemessene Beaufsichtigung der Schüler deren eigene Sicherheit“* zu ge-

währleisten, ergibt sich die groteske Situation, dass Kinder ab der 7. Schulstufe im Schulgebäude verbleiben dürfen, da sie gemäß dem Aufsichtserlass keiner Aufsicht bedürfen, Schüler bis zur 7. Schulstufe jedoch des Gebäudes verwiesen werden, wenn sie nicht für eine Aufsichtsbetreuung angemeldet sind. Somit entledigt sich einerseits die Schule bzw. das Lehrpersonal ihrer Aufsichtspflicht mit dem Hinweis, eine solche nicht wahrnehmen zu müssen, andererseits erstellen privat organisierte Initiativen eigene Reglements, die u. a. vorsehen, dass erst mit der vollen Entrichtung des Semesterbeitrages eine Anmeldung zur Mittagsaufsicht gültig ist und nicht in Anspruch genommene Aufsichtszeiten nicht refundiert werden. Was bleibt ist eine finanzielle Zusatzbelastung für die Eltern, wollen sie ihre Kinder in der schulischen Obsorge aufgehoben wissen.

Grundsätzlich gilt in Österreich die so genannte Schulgeldfreiheit. Auf einem Symposium der Österreichischen Gesellschaft für Schulrecht berechnete eine Referentin die Kosten der Eltern für den Schulbesuch eines Kindes mit bis zu rund € 3.500.- pro Jahr ohne Aufwendungen für Nachhilfe. Bei mehreren Kindern gilt es, diese Zahl entsprechen zu multiplizieren. So entsteht für die Eltern ein monatliches „Schulgeld“ in der Höhe von rund € 280.- pro Kind, das sich bei etwaigen Nachhilfestunden entsprechend erhöht.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher an die **Bundesministerin für Unterricht, Kunst und Kultur** folgende

### Anfrage:

1. Welche Alternativen zur Überbrückung fehlender Aufsicht durch das Lehrpersonal während der Mittagszeit sind Ihnen bekannt?
2. Halten Sie diese Alternativen für dauerhaft sozial verträglich?
  - a. Wenn ja, welche Überlegungen veranlassen Sie zu einer solchen Bewertung?
  - b. Wenn nein, welche Maßnahmen wollen Sie einleiten, um Sozialverträglichkeit herzustellen?
3. Sehen Sie das Aussetzen des zeitlichen Geltungsbereichs der Aufsichtsverpflichtung für die „Mittagspause“ im Einklang mit dem formulierten Anspruch der *„Schule für die an sich den Obsorgeberechtigten zukommende Beaufsichtigung der Kinder Sorge zu tragen“*?
  - a. Wenn ja, welche Überlegungen veranlassen Sie zu dieser Ansicht?
  - b. Wenn nein, welche Änderung des Aufsichtserlasses werden Sie veranlassen, um Einklang herzustellen?

4. Sind Ihnen Fälle bekannt, wo Kinder aufgrund fehlender Anmeldung für die Nachmittagsbetreuung bzw. Mittagsaufsicht das Schulgebäude verlassen mussten?

Wenn ja, welche Maßnahmen setzen Sie, um solche Vorgehensweisen zu verhindern?

5. Halten Sie eine Verpflichtung des Lehrpersonals für die Mittagsaufsicht für realisierbar?

Wenn ja, was bedeutet eine solche Umsetzung in finanzieller und dienstrechtlicher Hinsicht?

6. Halten Sie die oben beschriebenen Kosten der Eltern für den Schulbesuch ihrer Kinder für nachvollziehbar und aktuell?

- a. Wenn ja, mit welchen Überlegungen rechtfertigen Sie unter Berücksichtigung der grundsätzlichen Schulgeldfreiheit diese Kosten?
- b. Wenn nein, welche aktuellen Daten bzw. Informationen haben Sie über die jährlichen Kosten der Eltern für den Schulbesuch ihrer Kinder?

*[Handwritten signatures and text]*

*h. Hand*

*Da Uprecht*

*P. G. P. W. S. H.*