

XXIV. GP.-NR

1517 /J

3 1. März 2009

**Anfrage**

der Abgeordneten Glaser,  
Kolleginnen und Kollegen

an den Bundesminister für Finanzen

betreffend Förderung von Gemeinden für den Betrieb von  
Personennahverkehrsunternehmen

Das Finanzausgleichsgesetz (FAG) hält fest, dass den Gemeinden eine Förderung von öffentlichen Personennahverkehrsunternehmen zusteht. Die vorgesehenen Mittel aus den Steuereinnahmen werden zu 55 % der Stadt Wien zugeteilt sowie zu 45 % anderen Gemeinden, die ein Nahverkehrsunternehmen betreiben oder an einem solchen Unternehmen beteiligt sind.

Medienberichten zufolge wurde dem Verein "Discobus" im Burgenland vom Finanzministerium eine Förderung von bis zu 244.000 Euro im Rahmen des Finanzausgleichs zugesagt. Das ist aber nicht der einzige öffentliche Personennahverkehr, der finanzielle Unterstützung durch die öffentliche Hand benötigt.

Das Budget vieler burgenländischer Gemeinden wird in zunehmendem Maß durch die Finanzierung von Kindergartenbussen belastet. Vor allem Gemeinden mit großer Flächenausdehnung, die in peripheren Regionen liegen, sind mit steigender Nachfrage und damit steigenden Kosten konfrontiert. Da die Busse in der Regel von kommerziellen Betreibern - im Auftrag der Gemeinde - geführt werden, ist eine Förderung aus FAG-Mitteln in den meisten Fällen nicht möglich. Dadurch sind Gemeinden in ländlichen Räumen gegenüber Gemeinden in den Ballungsräumen, die eigene Verkehrsunternehmen betreiben, im Nachteil.

Die unterzeichnenden Abgeordneten richten daher an den Bundesminister für Finanzen folgende

**Anfrage:**

1. Wie viele Gemeinden in Österreich haben im Vorjahr Mittel gemäß § 20 Abs. 1 FAG zugeteilt bekommen?
2. Wie verteilen sich diese Mittel auf die einzelnen Bundesländer?
3. Wie verteilen sich prozentuell die verteilten Mittel auf Empfänger
  - a. in städtischen Ballungsräumen
  - b. im Umfeld der städtische Ballungsräume
  - c. in ländlichen Regionen?
4. Wie wird die widmungsgemäße Verwendung der eingesetzten Mittel kontrolliert?
5. Wie wird der verkehrspolitische Effekt dieser Förderungen evaluiert?
6. Wie hoch muss der Eigenmittelanteil des Förderwerbers sein, um in den Genuss der Förderung zu kommen?

7. Sind die Förderprozentsätze bzw. Eigenmittelerfordernisse in jedem Fall gleich hoch?
8. Sind auch Kofinanzierungen der Gemeinde bzw. des jeweiligen Bundeslandes eine Fördervoraussetzung? Wenn ja, wie hoch müssen diese sein?
9. Können auch andere Körperschaften, juristische oder natürliche Personen Kofinanzierungen leisten?
10. Welche burgenländischen Gemeinden, Gebietskörperschaften, Verkehrsverbände o.ä. haben im Vorjahr Mittel gemäß § 20 Abs. 1 FAG zugeteilt bekommen, und wie hoch waren die entsprechenden Summen (jeweils aufgeschlüsselt auf die einzelnen Empfänger)?
11. Wie viele Förderungen gemäß § 20 Abs. 1 FAG kamen im Vorjahr österreichweit "Disco-Bussen" oder vergleichbaren anlassbezogenen Verkehrsträgern mit Shuttle-Charakter zugute?
9. Welchen Empfängern wurde dabei welche Summen zugeteilt?
10. Sind Ihnen Daten bekannt, ob und wie sich der Betrieb und die finanzielle Förderung von Disco-Bussen auf das Unfallgeschehen ausgewirkt hat?
12. Welche Arten von Personennahverkehren sind grundsätzlich förderbar?
13. Sind auch Transporte von Kindergartenkindern zum bzw. vom Kindergarten förderbar? Wenn ja, unter welchen Voraussetzungen?



The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged in two columns. The signatures are highly stylized and cursive. The first column contains three signatures, and the second column contains two. The signatures appear to be of various individuals, possibly officials or representatives, but they are not legible as text.