

XXIV. GP.-NR

3132 /J

25. Sep. 2009

Anfrage

des Abgeordneten Mario Kunasek
und weiterer Abgeordneter
an den Bundesminister für Landesverteidigung
betreffend Schussunfall am Truppenübungsplatz Allensteig

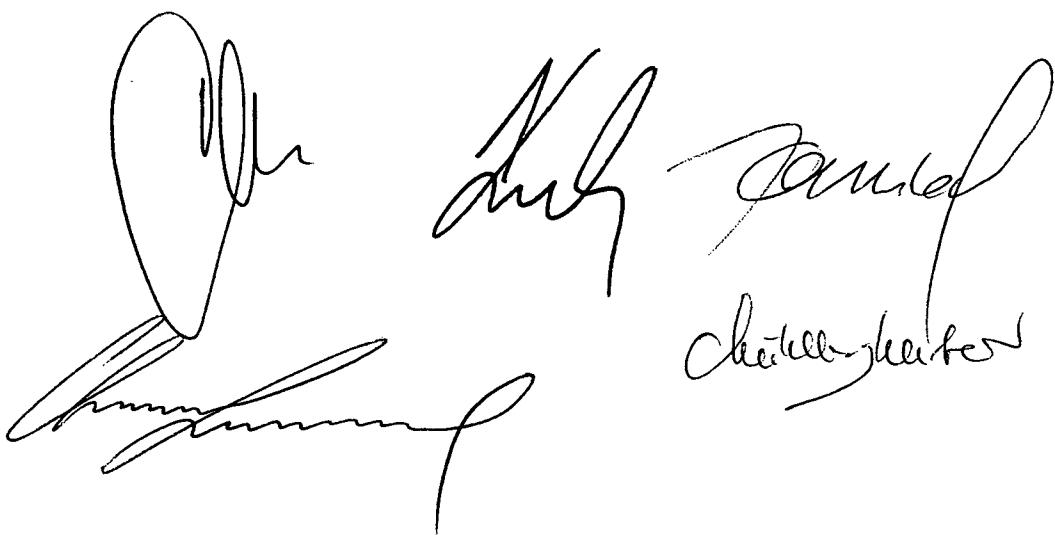
Am 16.09.2009 kam es am Truppenübungsplatz Allensteig zu einem Schussunfall mit einer vom Bestimmungsziel abweichenden Artilleriegranate des Waffensystems Panzerhaubitze M-109 A5Ö. Die Abweichung zwischen dem geplanten und dem tatsächlichen Ziel beträgt rund 3 Kilometer. Es entstand Sachschaden, Personen kamen zum Glück nicht zu schaden. Laut derzeitigen Informationen und Medienberichten soll „menschliches Versagen“ für den Zwischenfall verantwortlich sein.

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an den Bundesminister für Landesverteidigung folgende

Anfrage:

1. Wie sahen die Ausbildungsvorgaben für das System M-109 im Jahr 2007 aus?
2. Wie sah der Ausbildungserfolg, gemessen an den Ausbildungsvorgaben, im Jahr 2007 aus?
3. Welche Ausbildungsziele konnten im Jahr 2007 aus welchen Gründen nicht erreicht werden?
4. Wie sahen die Ausbildungsvorgaben für das System M-109 im Jahr 2008 aus?
5. Wie sah der Ausbildungserfolg, gemessen an den Ausbildungsvorgaben, im Jahr 2008 aus?
6. Welche Ausbildungsziele konnten im Jahr 2008 aus welchen Gründen nicht erreicht werden?
7. Wie sehen die Ausbildungsvorgaben für das System M-109 im Jahr 2009 aus?
8. Wie sah der Ausbildungserfolg, gemessen an den Ausbildungsvorgaben, im Jahr 2009 bisher aus?
9. Welche Ausbildungsziele konnten im Jahr 2009 bisher, aus welchen Gründen, nicht erreicht werden?
10. Auf welche Höhe beläuft sich das für die Ausbildung am System M-109 vorgesehene Budget im Zeitraum 2007 bis 2009 (Aufschlüsselung)?
11. Wie viel davon wurde im genannten Zeitraum (Aufschlüsselung) tatsächlich für Ausbildungszwecke ausgegeben?
12. Wer (Truppenkörper, Verbände, Einheiten...) hat am 19.09.2009 am Truppenübungsplatz Allensteig geübt?
13. Was war der Zweck der Übung?
14. Welches Personal wurde am System Panzerhaubitze M-109 A5Ö verwendet?
15. Welches Personal wurde an jenem Geschütz verwendet, welches für den Schussunfall verantwortlich ist?
16. Wie war der Ausbildungsstand der Soldaten des betroffenen Geschützes?
17. Wie viele Ausbildungsstunden haben die Soldaten des betroffenen Geschützes im Zeitraum 2005 bis 2009 (Aufschlüsselung) absolviert?
18. Gibt es für das System Panzerhaubitze M-109 A5Ö einen Übungssimulator?

19. Wenn ja, wie viele Ausbildungsstunden wurden vom betroffenen Personal darauf absolviert?
20. Wie viele Übungsstunden sind am System Panzerhaubitze M-109 A5Ö im scharfen Schuss pro Jahr vorgesehen?
21. Wie viele Übungsstunden wurden in den Jahren 2005 bis 2009 (Aufschlüsselung) am System Panzerhaubitze M-109 A5Ö im scharfen Schuss absolviert?
22. Gibt es oder gab es Störungen im Bereich System Panzerhaubitze M-109 A5Ö, die dazu geführt haben könnte, dass sich das Personal gezwungen sah auf manuellen Modus umzuschalten?



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Michael Pausch". Below the signature, the word "dienstlich" is written in a smaller, cursive script.

Wien am
24. SEP. 2009