

XXIV. GP.-NR

404 /J

ANFRAGE

10. Dez. 2008

der Abgeordneten Mag. Ewald Stadler
Kolleginnen und Kollegen

**an die Bundesministerin für Justiz
betreffend der Verdachtsmomente gegen die Firma DAN-KÜCHEN GmbH**

Die Firma DAN-KÜCHEN GmbH, im Folgenden DAN genannt, erzeugt und vertreibt Küchenmöbel, wobei der Vertrieb hauptsächlich über selbstständige Einzelunternehmen, die einem Bezirksbetreuer unterstehen, erfolgt.

Diese Einzelunternehmen müssen bei Beginn der Laufzeit ihres Vertrages mit der Firma DAN derselben Ausstellungsküchen abkaufen. Es ist auch gängige Praxis, dass seitens der Firma DAN bzw. ihres Gebietsbetreuers Einzelteile von Küchen diesen Verkaufsgeschäften als Muster zur Verfügung gestellt werden, die nicht zu bezahlen sind, sondern nach einer gewissen Zeit wieder abgeholt werden.

Bemerkenswert ist die Vorgehensweise der Firma DAN dann, wenn ein Einzelunternehmen sein Geschäft aufgeben möchte: in diesem Fall darf es die von ihm bei Abschluss des Vertrages seinerzeit bezahlte Ausstellungsküche nicht behalten bzw. selber verwerten, sondern muss sie der Firma DAN kostenlos überlassen.

Tut das ein Vertriebspartner nicht, so muss er mit rechtlichen Schritten gegen sich rechnen. Zu diesem Zwecke beauftragt die Firma DAN mehrere Rechtsanwälte denen ein meist konkursreifer Einzelunternehmer gegenüber steht. Zu diesem Konkurs des Einzelunternehmers führt in nahezu allen Fällen die merkwürdige Vorgehensweise der Firma DAN bzw. des Gebietsbetreuers.

Offenbar im Einverständnis mit der Firmenleitung der Firma DAN stellen Gebietsleiter aus den, bei mehreren Einzelunternehmen als Garantieküchen deponierten Küchenteilen neue Küchen her und verkaufen diese. Da hier ein Garantiefall vorgetäuscht wird, erfolgt mit größter Wahrscheinlichkeit keine Rechnungslegung. Angeblich soll bei der Firma DAN für Schwarzverkäufe eine eigene Logistik- und Kontostruktur bestehen.

Außerdem wurde der Firma Reindl GmbH aus Salzburg vom zuständigen Gebietsbetreuer, Herrn Wimmer, nahegelegt, Küchen „schwarz“ zu verkaufen, wobei dieser meinte, diese Vorgehensweise würde von der Firma DAN nicht nur toleriert, sondern auch gefördert.

Durch eine derartige Vorgehensweise erwächst den beteiligten Einzelunternehmen erheblicher finanzieller Schaden, wobei einige Firmen auf diese Weise bereits in der Konkurs getrieben wurden.

Die unterzeichneten Abgeordneten richten daher an die Frau Bundesministerin für Justiz folgende

ANFRAGE:

1. Bei der Staatsanwaltschaft Linz, aber auch in mehreren anderen Bundesländern wurde Anzeige gegen die Verantwortlichen der Firma DAN-Küchen wegen des Verdachtes auf Verstoß gegen §33 Finanzstrafgesetz sowie wegen des Verdachts auf Nötigung, Betrug und Erpressung erstattet. Wie bewerten Sie diese Verdachtsmomente?
2. Welche Ermittlungsschritte wurden seitens der zuständigen Staatsanwälte und Minister gesetzt?
3. Wie rechtfertigen Sie die Tatsache, dass die Staatsanwaltschaften in diesem Fall bis dato scheinbar untätig geblieben sind?
4. Wann und in welcher Form wird die Staatsanwaltschaft in diesem Fall tätig werden?
5. Ist der entstandene Eindruck richtig, dass die Staatsanwaltschaft und das Bundesministerium für Justiz versuchen den Fall durch Untätigkeit zu verschleppen?

Handwritten signatures on the left side of the page:
Hradetz
J. K.
Max
N. B.
G. H.

Handwritten signatures on the right side of the page:
P. Dolinschek
A. J.
B. H.
P. New
H. K.
Gehard
W. H.
D. K.