

- 7. Juli 2010

## **ANFRAGE**

des Abgeordneten Vock  
und weiterer Abgeordneter

an den Bundesminister für Gesundheit

**betreffend Vollständigkeit des amtlichen Hunderegisters im Bezirk Gänserndorf**

In Beantwortung der parlamentarischen Anfrage 3518/J wurde festgestellt, dass die Erfassung der gechipten Hunde auf die private Datenbank Animaldata der Firma BWK Publishing Solutions GmbH ausgelagert wurde. Diese gilt somit als Meldestelle gemäß §24 Tierschutzgesetz und leitet die Daten an das amtliche Hunderegister der Bezirkshauptmannschaft weiter.

Dies kann jedoch nur erfolgen, wenn alle Pflichtfelder in der Datenbank „Animaldata“ erfasst sind. Eine analoge Vorgangsweise nehmen wir für die Datenbank "PETCARD" der Firma B&R Winter e.U. an.

Nun sind zwischen den ersten Erfassungen und den derzeitigen Erfordernissen zwei wesentliche Pflichtfelder hinzugekommen. Diese betreffen das Geburtsdatum sowie Daten eines amtlichen Lichtbildausweises des Hundehalters. Durch die im Zeitverlauf unterschiedlichen Anforderungen ist anzunehmen, dass diese Daten der neu dazugekommenen Pflichtfelder bei einigen Tieren fehlen. Aufgrund dieser Tatsache können Fehler bei der Übertragung in das amtliche Hunderegister entstehen.

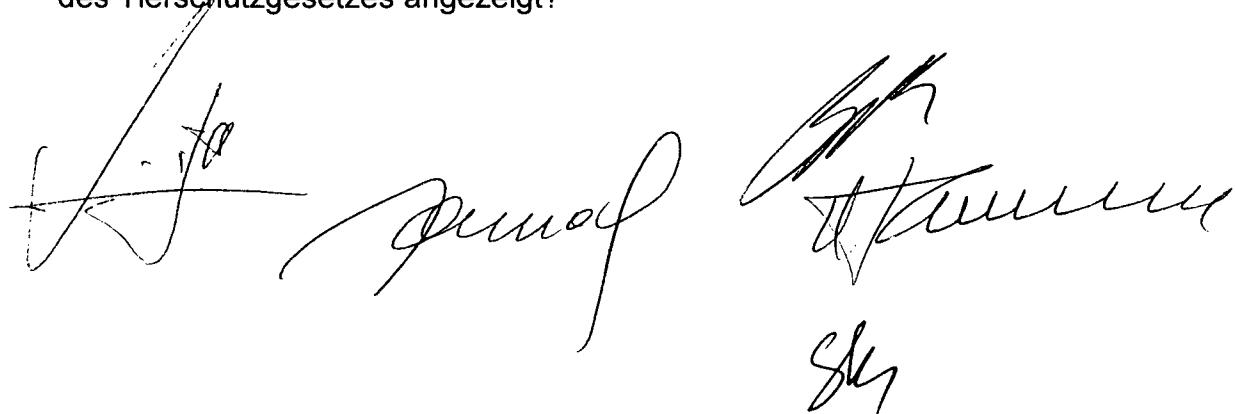
Mit 28.1.2010 wurde das NÖ Hundehaltegesetz mit LGBI. 4001-1 verlautbart. Dabei sind „Hunde mit erhöhten Gefährdungspotential“ aufgelistet.

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an den Bundesminister für Gesundheit folgende

### **Anfrage**

1. Wie viele Hunde sind in der Datenbank von Animaldata im Bezirk Gänserndorf erfasst?
2. Wie viele Hunde sind in der Datenbank von PETCARD im Bezirk Gänserndorf erfasst?
3. Wie viele Hunde sind im amtlichen Hunderegister im Bezirk Gänserndorf erfasst?
4. Wie ist eine eventuelle Differenz zwischen den Anzahlen registrierter Hunde der Datenbank Animaldata und PETCARD einerseits und dem Hunderegister andererseits zu erklären?
5. Wie viele Hunde sind in den einzelnen Gemeinden des Bezirks Gänserndorf gemeldet?

6. Wie ist eine eventuelle Differenz zwischen der Summe der Hunde in diesen Gemeinden und der Zahl der im Hunderegister des Bezirks Gänserndorf registrierten Hunde zu erklären?
7. Erfolgt derzeit eine Abstimmung des amtlichen Hunderegisters im Bezirk Gänserndorf mit den gemeldeten Hunden der Gemeinden?
8. Wie viele Hunde im amtlichen Hunderegister des Bezirks Gänserndorf sind „reinrassige Hunde mit erhöhtem Gefährdungspotential“ im Sinne des NÖ Hundehaltegesetzes?
9. Wie viele Hunde im amtlichen Hunderegister des Bezirks Gänserndorf sind „Mischlinge mit erhöhtem Gefährdungspotential“ im Sinne des NÖ Hundehaltegesetzes?
10. Wie viele Hunde des Bezirks Gänserndorf – gelistet nach Rassen – haben im Jahr 2008 einen Menschen durch Biss verletzt?
11. Wie viele Hunde des Bezirks Gänserndorf – gelistet nach Rassen – haben im Jahr 2009 einen Menschen durch Biss verletzt?
12. Wie viele Hunde des Bezirks Gänserndorf – gelistet nach Rassen – haben im Jahr 2008 ein Tier durch Biss verletzt?
13. Wie viele Hunde des Bezirks Gänserndorf – gelistet nach Rassen – haben im Jahr 2009 ein Tier durch Biss verletzt?
14. Wie viele Hundehalter des Bezirks Gänserndorf wurden im Jahr 2008 im Sinne des Tierschutzgesetzes angezeigt?
15. Wie viele Hundehalter des Bezirks Gänserndorf wurden im Jahr 2009 im Sinne des Tierschutzgesetzes angezeigt?

Three handwritten signatures are displayed side-by-side. From left to right: 1) A signature consisting of a stylized 'J' or 'F' followed by a more fluid script. 2) A signature that appears to read 'Dunaf' or 'Dunaf'. 3) A signature consisting of a stylized 'K' or 'G' followed by a more fluid script. Below the main signature is a smaller, separate signature that looks like 'Sly'.