

XXIV. GP.-NR

621 /J

14. Jan. 2009

**ANFRAGE**

der Abgeordneten Grosz, Ing. Westenthaler  
Kolleginnen und Kollegen  
an die Bundesministerin für Verkehr, Innovation und Technologie  
betreffend die Gesamtkosten für die Ministerbüros und Staatssekretariate im Jahr  
2008

Trotzdem man nicht davon sprechen kann, dass es für die Bundesregierung im Jahr 2008 viel zu tun gab, bzw. sie fleißig ihrer Arbeit nachgegangen ist, war der persönliche Personalbedarf in den einzelnen politischen Regierungsbüros doch sehr groß. Wie bisher Anfragebeantwortungen (auf die Anfrageserien 359/J-372/J, 245/J-258/J und 190/J-203/J) zu Tage brachten, dürfte in der Anzahl der Mitarbeiter ein eitles Bedürfnis nach Anerkennung durch die Regierungsmitglieder und beigestellten Hilfsorgane „Staatssekretäre“ befriedigt worden sein.

Diese sonderliche Art der Arbeitsmarktpolitik für vornehmliche Parteigänger von SPÖ und ÖVP geht zu Lasten der österreichischen Steuerzahlerinnen und Steuerzahler.

Daher richten die unterzeichneten Abgeordneten an die Bundesministerin für Verkehr, Innovation und Technologie nachstehende

**Anfrage:**

1. Wie hoch waren die Gesamtkosten (inklusive Überstunden, sonstiger Entgeltbestandteile, Reisekosten, Spesen, Diäten) Ihres Ressorts für alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Ministerbüros und eines allfällig eingerichteten Staatssekretariates (inklusive Sekretariat, Kanzlei- und sonstiger Hilfskräfte) im Jahr 2008?
2. Welche Personen, geordnet nach Namen, wurden in der Zeit zwischen 1.1.2008 und 31.12.2008 im Ministerbüro, in einem allfällig eingerichteten Staatssekretariat Ihres Ressorts beschäftigt und auf welcher Grundlage basierte das jeweilige Beschäftigungsverhältnis (Beamtendienstrechtsgesetz, Vertragsbedienstetengesetz, Sondervertrag gemäß § 36 VBG, Angestelltengesetz oder Arbeitskräfteüberlassungsgesetz)?

The image shows five handwritten signatures in black ink. The signatures are: 1. A large, stylized signature, likely 'I. Grosz'. 2. A signature that appears to be 'G. Huber'. 3. A signature that appears to be 'P. ...'. 4. A signature that appears to be 'L. ...'. 5. A signature that appears to be 'M. ...'. The signatures are arranged in a somewhat circular or overlapping pattern.