

XXIV. GP.-NR

8611 /J

19. Mai 2011

ANFRAGE

des Abgeordneten Vilimsky
und weiterer Abgeordneter
an die Bundesministerin für Inneres
betreffend Demonstration gegen das Totengedenken

Die APA300 vom 8. Mai 2011 berichtete:

„8. Mai - Heftige Proteste gegen Burschenschafter-Gedenken

Utl.: Rund 700 Gegendemonstranten auf dem Heldenplatz, aber keine

groben Zwischenfälle - Wiener FPÖ-LAbg. Jung sprang für Strache ein
Wien (APA) - Unter heftigen Protesten hat der Wiener Korporations-Ring (WKR) am
Jahrestag der Kapitulation Hitler-Deutschlands sein "Totengedenken" auf dem Hel-
denplatz abgehalten. Rund 700 Gegendemonstranten hatten sich neben der
Burschenschafterveranstaltung eingefunden, zu groben Zwischenfällen ist es laut
Polizei vorerst nicht gekommen. Für FPÖ-Chef Heinz-Christian Strache, der seine
angekündigte Rede kurzfristig abgesagt hatte, sprang der Wiener FPÖ-LAbg. Wolf-
gang Jung ein. (...)“

Ein unabhängiger Journalist berichtet über den Ablauf der Kundgebung folgendes:

Unverständlich blieb auch, warum dieses Jahr der Heldenplatz auch zum Teil für die Gegende-
monstranten geöffnet wurde. Dass es zu Konfrontationen kommen musste, war damit wohl klar!
Dies bestätigte mir auch einer der Einsatzleiter, der ebenso fassungslos über diese Platzgenehmi-
gung war. Dem Vernehmen nach kam diese Anweisung am Freitag von höchster Stelle und sorgte
so für Unverständnis bei den Sicherheitskräften!

Quelle: <http://www.wfpf.info/onlinedekteur/>

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an die Frau Bun-
desministerin für Inneres nachstehende

Anfrage:

1. Warum wurde die Demonstration gegen das Totengedenken so nah geneh-
migt?
2. Wer war dafür verantwortlich?
3. Hat es diesbezüglich eine Weisung gegeben?
4. Wenn ja, von wem an wen?
5. Wäre es möglich gewesen die Demonstration gegen das Totengedenken an
einem anderen Standort stattfinden zu lassen?
6. Warum dieser Strategiewechsel im Vergleich zu früheren Demonstrationen
gegen Veranstaltungen des Wiener Korporationsringes?
7. Warum wurden Demonstrationen in der Nähe von Veranstaltungen des Wie-
ner Korporationsringes mit der Begründung verboten, dass die öffentliche Ru-
he, Ordnung und Sicherheit gefährdet wäre, und in diesem Fall nicht?
8. Entsprang die Genehmigung der Demonstration in dieser Nähe zum Totenge-
denken dem Grundsatz der Deeskalation?

9. War eine Eskalation, immerhin kamen Wurfgeschosse und Knallkörper zum Einsatz, nicht vorhersehbar?
10. War dies vielleicht beabsichtigt?
11. Wurden Exekutivbeamte bei diesem Einsatz verletzt?
12. Wenn ja, wie viele?
13. Wenn ja, warum?
14. Kam es zu Verhaftungen von Demonstranten?
15. Wenn ja, aus welchem Grund?
16. Wurden durch Teilnehmer der Demonstration Sachbeschädigungen verübt?
17. Wenn ja, welche?

Darl Gehr Log, Mag. (FH)
Meier

18/5