

ZENTRALE RECHTSDIENSTE, FORSTRECHT, ARTEN-
UND NATURSCHUTZ

Abteilung I/3



lebensministerium.at

An die
Parlamentsdirektion
L1.3 – Ausschussbetreuung NR
Parlament
1017 Wien

Wien, am 10.08.2012

Ihr Zeichen/Ihre Geschäftszahl
Ihre Nachricht vom
17010.0020/75-L1.3/2012
04.06.2012

Unsere Geschäftszahl
BMLFUW-
LE.4.2.6/0083-I/3/2012

Sachbearbeiter(in)/Klappe
R. Schmidl
6653

Ressortstellungnahme zur Petition Nr. 161

Das Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (BMLFUW) nimmt zur Petition Nr. 161 betreffend „Wir haben es satt – eine neue Agrar- und Ernährungspolitik jetzt“ wie folgt Stellung:

Generell ist festzuhalten, dass in Österreich der aufgrund seiner strukturellen Gegebenheiten und andererseits durch eine Reihe von ökosozialen Kriterien bei der Förderung keineswegs von agrarindustriellen Entwicklungen die Rede sein kann.

Die österreichische Landwirtschaft ist nach wie vor und auch im EU-Vergleich klein strukturiert. Betrachtet man die Kulturfläche gegliedert nach Größenklassen, zeigt sich, dass 124.797 Betriebe (72,0%) weniger als 30 ha bewirtschaften. Lediglich 7.617 Betriebe (4,4%) haben eine Fläche von mehr als 100 ha. Die landwirtschaftlich genutzte Fläche je Betrieb stagniert seit Beginn der 2000er-Jahre. Im EU-Vergleich liegt Österreich mit 19,5 ha durchschnittlicher landwirtschaftlicher Nutzfläche je Betrieb etwas über dem EU-27-Schnitt von 14,1 ha. An der Spitze liegt Tschechien mit 152,4 ha, gefolgt von Großbritannien, Dänemark und Luxemburg und Deutschland (55,8 ha).

Mehr als die Hälfte der Betriebe (54%) werden im Nebenerwerb bewirtschaftet. Bei einer Neudefinition des „aktiven Landwirtes“ in der GAP darf es keinesfalls zu negativen Auswirkungen auf Nebenerwerbslandwirte kommen.



37% der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe im INVEKOS werden von Frauen geleitet; 1995 lag der Anteil lediglich bei einem Viertel. Der Anteil der Bio-Betriebe an allen Betrieben macht 2011 bereits 16,3% aus. Die Bio-Fläche umfasst rund ein Fünftel der gesamten landwirtschaftlichen Nutzfläche.

Zu den Forderungen der Petition im Einzelnen:

- **Agrargelder an soziale, ökologische und Tierschutz-Kriterien binden:**

Das gesamte Fördersystem ist auf eine nachhaltige Ausrichtung der österreichischen Land- und Forstwirtschaft hin programmiert, die Umsetzung dieses Konzepts ist sehr gut gelungen.

Bereits mit der GAP-Reform 2003 wurde für die Landwirtschaft die Einhaltung der sogenannten „anderweitigen Verpflichtungen“ – Cross-Compliance (CC) eingeführt. Diese verpflichtend einzuhaltenden CC-Bestimmungen umfassen Mindeststandards hinsichtlich des Umwelt-, Gesundheits- und Tierschutzes. Zusätzlich beinhalten sie auch landwirtschaftliche Mindestpraktiken zur Erhaltung der landwirtschaftlichen Flächen in einem guten und ökologischen Zustand (GLÖZ). Werden diese Standards von den Bewirtschaftern nicht oder unvollständig eingehalten, werden die Zahlungen an die Landwirte gekürzt.

Umwelleistungen, die über diese Mindeststandards hinausgehen, werden im Rahmen des Österreichischen Programms für eine umweltgerechte und extensive Landwirtschaft (ÖPUL) angeboten. So werden schon derzeit rund 89 % aller landwirtschaftlichen Flächen nach den höheren Kriterien einer umweltgerechten und extensiven Landwirtschaft bewirtschaftet. Rund 115.000 Bäuerinnen und Bauern nehmen freiwillig diese höheren Auflagen in Kauf.

Im ÖPUL werden mit über 50% der Mittel der Ländlichen Entwicklung (LE) rund 550 Mio. € über die Standards hinausgehende Umwelleistungen ermöglicht. Primäre Ziele sind: Minimierung der Auswirkungen auf die Umwelt wie z.B. Grundwasser, Erhaltung der Ressource Boden und dessen Fruchtbarkeit, Klimaschutz, Förderung der Artenvielfalt und genetischen Ressourcen, gezielte Naturschutzmaßnahmen und vieles andere mehr.

Mit der Ausgleichszulage (AZ) wird mit rund 268 Mio. Euro (Wert für 2011) die Bewirtschaftung in benachteiligten Regionen aufrechterhalten, das trägt sowohl zum Erhalt der Kulturlandschaft, als auch der vielen Pflanzen- und Tierarten (Spezielle Lebensräume mit extensiver

Bewirtschaftung) bei. Mit der sonstigen Förderung der LE werden zahlreiche Natur- und Artenschutzprojekte, sowie auch die Erhaltung spezieller Räume („Ländliches Erbe“) begünstigt.

Kleine Betriebe werden in vielfältiger Weise gestärkt, z.B. durch eine Freibetragsgrenze von 5.000,- € bei der Modulation, der Prämien Degression im ÖPUL beginnend mit dem 100sten ha und einer Degression in drei Stufen auf 75% ab den 1.000sten ha, einem Sockelbetrag und der degressiven Staffelung bei der AZ, beginnend mit dem 60sten ha und einer Obergrenze von 100 ha. In der laufenden Diskussion über die Gemeinsame Agrarpolitik (GAP 2014-20) tritt Österreich auch für eine Förderobergrenze bei Zahlungen der 1. Säule ein. In der Investitionsförderung sind Obergrenzen für die förderbare Investitionssumme vorgesehen. Investitionen in Stallbauten sind nur förderbar, wenn sichergestellt ist, dass der nach der Inbetriebnahme der beantragten Stallung auf dem gesamten Betrieb anfallende Stickstoff aus Wirtschaftsdünger zumindest zur Hälfte auf selbst bewirtschafteten Flächen in Übereinstimmung mit dem Nitrataktionsprogramm ausgebracht werden kann.

a) ÖPUL Prämienreduktionen:

Ausmaß der LN	Prozent der Prämie
bis zum 100sten ha	100,0 %
über dem 100sten ha bis zum 300sten ha	92,5 %
über dem 300sten ha bis zum 1.000sten ha	85,0 %
über dem 1.000sten ha	75,0 %

b) Ausgleichzulage (Bergbauernförderung) Prämienreduktionen:

Ausgleichszahlungsfähige Fläche	Anrechenbarer Prozentsatz
bis zum 60sten ha	100 %
über dem 60sten bis zum 70sten ha	80 %
über dem 70sten bis zum 80sten ha	60 %
über dem 80sten bis zum 90sten ha	40 %
über dem 90sten bis zum 100sten ha	20 %
über dem 100sten ha	0 %

Der EK-Vorschlag zur kommenden Reform der GAP sieht in der 1. Säule der GAP zusätzliche eigene Umwelt-Anforderungen (Greening) vor. Sie umfassen die Einhaltung der Fruchtfolge, den Erhalt von Dauergrünland und die Schaffung von ökologischen Vorrangflächen. Öster-

reich hat sich seit Beginn der Diskussion über die Reform der GAP 2014-20 für eine ökologische und nachhaltige Agrarpolitik ausgesprochen.

- **Heimisches Futter statt importierte Gentechnik-Soja fördern:**

Sowohl in der EU als auch in Österreich stehen nicht genügend Futtermittel als Ersatz für Sojaimporte zur Verfügung. Soja enthält wertvolle Inhaltsstoffe, welche insbesondere bei der Schweine- und Geflügelfütterung nicht durch andere Eiweißpflanzen ersetzt werden können.

Um die Importabhängigkeit zu reduzieren, wurden in Österreich bereits umfangreiche Anstrengungen unternommen. So wurde etwa in enger Kooperation mit der Praxis die Ausweitung des heimischen Sojaanbaus forciert. Der österreichische Sojaanbau hat im Jahr 2011 mit 38.000 ha einen neuen Höchststand erreicht. Insgesamt ist Österreich 2011 der 5. größte Sojaproduzent in der Europäischen Union (nach IT, RO, HR und FR). Mit 2,8% der Gesamtackerbaufläche hat Österreich sogar den höchsten Soja-Anteil aller EU-Mitgliedstaaten.

Zudem wird bei der Erzeugung von Biokraftstoffen nur ein Teil des Flächenertrages für die Herstellung von Bioethanol und Biodiesel verwendet, ein wesentlicher Teil des Rohstoffes bleibt als hochwertiges Eiweißfuttermittel (DDGS, Rapspresskuchen) für die Nutztierfütterung erhalten. Insgesamt fallen bei der Produktion von Biokraftstoffen etwa 180.000 t Getreideschlempe und rund 42.000 t Rapsschrot an und reduzieren somit den Importbedarf an Sojaschrot dementsprechend.

Zum Thema Sojafütterung wurden zahlreiche Forschungsprojekte vom BMLFUW mitfinanziert. Weiters haben die Landwirtschaftskammern zum Zweck einer Beratungsinitiative zur Forcierung des Sojaanbaus Anbauversuche organisiert und gefördert.

- **Verzicht auf energieintensive Kunstdünger und humuserstörende Praktiken:**

Ein sachgerechter Umgang mit Düngemittel – sei es in mineralischer Form oder als Wirtschaftsdünger – wird in der EU durch die Auflagen im Rahmen der Cross-Compliance Bestimmungen sichergestellt. Darüber hinaus beinhalten die meisten Maßnahmen des österreichischen Agrarumweltprogramms ÖPUL eine weitere Beschränkung des Düngemittleinsatzes. Die Maßnahme „Biologische Wirtschaftsweise“ beinhaltet ein gänzlich Verbot chemisch-synthetischer Düngemittel.

Somit ist gewährleistet, dass ein sehr restriktiver Einsatz an Düngemitteln unter Einbindung der Landwirte in der österreichischen Landwirtschaft erfolgt. Österreich liegt hinsichtlich des Düngemittleinsatzes im Vergleich zu anderen Mitgliedstaaten der Europäischen Union im untersten Drittel.

Selbstverständlich ist ein ausreichender Humusanteil ebenso ein zentraler Faktor um die Aufrechterhaltung der Bodenfruchtbarkeit zu gewährleisten. Durch die Regelungen zur Erhaltung von Dauergrünland, des hohen Anteils der biologischen Wirtschaftsweise und der hohen Akzeptanz der Agrarumweltmaßnahmen (wie z.B. der Winterbegrünung) konnte in Österreich bereits eine Stabilisierung bzw. Erhöhung der Humusgehalte festgestellt werden.

- **Pestizideinsatz reduzieren, Biodiversität schützen:**

Mit der Verordnung (EG) Nr. 1107/2009 über das Inverkehrbringen von Pflanzenschutzmitteln sind im Zuge der EU-Wirkstoffprüfung nunmehr auch die Auswirkungen auf die Biodiversität bei der Bewertung und Genehmigung zu prüfen und haben damit einen wichtigen Stellenwert. Der Einsatz bzw. die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln liegt in Österreich im Kompetenzbereich der Länder. Diese haben in Umsetzung der Richtlinie 2009/128/EG für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden in ihren Ländergesetzen Maßnahmen für einen reduzierten Einsatz von Pflanzenschutzmitteln zu setzen und entsprechende Aktionspläne zu erstellen.

- **Ausbau der Biologischen Landwirtschaft:**

ÖPUL und biologische Landwirtschaft:

Insbesondere im Bereich des Programms für die Entwicklung des ländlichen Raums werden viele von den angesprochenen Themen aufgegriffen und auch umgesetzt.

Das Österreichische Agrarmodell trägt umfassend mit seinem Konzept der Leistungsabgeltungen (ÖPUL), des Ausgleiches natürlicher Benachteiligungen (AZ) und sonstigen Maßnahmen (Förderung von Bildung, Beratung, Modernisierung, Diversifikation usw.) wesentlich dazu bei, dass es eine große Zahl klein strukturierter bäuerlicher Familienbetriebe gibt. Zu den einzelnen Themen ist aus ÖPUL-Sicht Folgendes anzumerken:

- Die Zahlungen im Rahmen des ÖPUL sind ein wesentliches Element in der Erhaltung einer bäuerlichen und umweltgerechten Landwirtschaft.

- Aspekte des Klimaschutzes werden im Rahmen des ÖPUL seit jeher berücksichtigt (z.B. Biologische Landwirtschaft, bodennahe Gülleausbringung oder Erhalt von Grünland und Landschaftselementen).
- Die Biologische Landwirtschaft ist ein ganz wesentliches Element der Österreichischen Agrarpolitik. 30% der ÖPUL-Mittel gehen an Biobetriebe, 20% der landwirtschaftlichen Flächen werden biologisch bewirtschaftet – in den benachteiligten Gebieten annähernd 30%. Bio-Betriebe erhalten bei Investitionsförderung ein Plus von 5%.
- Auch besteht kein spezieller Einstiegsstopp im Rahmen des ÖPUL für die Maßnahme „Biologische Wirtschaftsweise“, sondern es wurde klar definiert, dass Verträge nur mit Beginn 2007, 2008 und 2009 abgeschlossen werden können. Diese Regelung gilt auch für alle anderen Maßnahmen, wobei Bio insofern besser gestellt war, als auch noch 2010 ein Umstieg von einer „niederwertigeren“ Maßnahme in Bio möglich war. Dieses Instrument hat sich in der laufenden Periode bewährt und soll beibehalten werden; entgegen anderer Befürchtungen hat sich dies auch weder auf die Bio-Flächenentwicklung (Bio-Flächen steigen auch jetzt noch an) noch auf den Absatz von Bio-Lebensmittel aus Österreich negativ ausgewirkt.
- Im Zusammenhang mit klar definierten Leistungsabgeltungen erscheint es nicht sinnvoll und auch rechtlich nicht möglich, soziale Aspekte mit Agrarumweltprogrammen zu verknüpfen, da ausschließlich der Ertragsverlust und Aufwandserhöhung zur Erbringung der Umwelleistung pro Hektar abgegolten werden darf und soll.
- Die Förderung des Verzichtes auf „Kunstdünger“ wird bereits jetzt im Rahmen des ÖPUL umgesetzt und soll im nächsten Programm weitergeführt und Ausgebaut werden, Humusaufbau wird dabei ein noch stärkeres Augenmerk gegeben werden. Auch in diesem Zusammenhang ist wieder die besondere Rolle der biologischen Landwirtschaft zu erwähnen.
- Im ÖPUL gibt es verschiedene spezifische Maßnahmen mit dem Ziel des Erhalts und der Förderung der Biodiversität und der Förderung der genetischen Vielfalt im Bereich der Kultursorten und der Nutztierassen. Diese Maßnahmen sollen für das ÖPUL 2014-20 auf Basis der Abwicklungserfahrungen und bestehender Evaluierungen gezielt weiterentwickelt werden. Dabei soll auch eine stärkere Verbindung zu übergeordneten Planungsaspekten (z.B. Natura 2000) oder zu Bildungsaspekten erreicht werden.

Greening und die Verpflichtung zur Fruchtfolge:

Österreich tritt grundsätzlich dafür ein, die Direktzahlungen durch Greening-Auflagen einer stärkeren ökologischen Zielorientierung zu unterwerfen. Zur Erreichung dieses Zieles gibt es allerdings verschiedene Möglichkeiten:

- Einbau der Greening-Auflagen in Cross Compliance und Verschmelzung der Basisprämie und der Ökologisierungsprämie zu einer Prämie aus Vereinfachungsgründen.
- Eine zusätzliche Vereinfachungsmöglichkeit wäre die Anerkennung von bestimmten Agrarumweltmaßnahmen als Einhaltung der Greening-Auflagen, ähnlich wie bei den biologisch wirtschaftenden Betrieben.

Finanzielle Ausgestaltung der Agrarförderung:

In den letzten Jahren wurden ca. 2,3 Mrd. € an EU-, Bundes- und Landesmittel für die Land- und Forstwirtschaft aufgewendet. Davon werden ca. 50% für die Ländliche Entwicklung aufgewendet. Die agrarischen Ausgleichszahlungen sind Entgelte für erbrachte Leistungen der Landwirte. Deshalb sind sie vorwiegend flächen- und tierbezogen, stehen also mit der Leistung des Betriebes in engem Zusammenhang.

Entbürokratisierung:

Es ist nicht möglich Förderungen, insbesondere Direktbeihilfen, ohne Bürokratie abzuwickeln. Der Europäische Rechnungshof überprüft sehr genau die Rechtmäßigkeit der Auszahlungen. Auch die EK gibt dem Schutz der finanziellen Interessen der EU den Vorrang vor einem allfälligen Bürokratieabbau (Kontrollen, Sanktionen). Davon abgesehen hat es einige Vereinfachungen in der Umsetzung gegeben. Die meisten dieser Vereinfachungen sind sehr technisch und sind den Landwirten oft gar nicht bewusst. Bestes Beispiel für gelungene Entbürokratisierung in Österreich ist die Mutterkuhprämie, die ohne Antragstellung automatisiert auf Basis der Daten der Rinderdatenbank abgewickelt wird (ca. 70 Mio. €). Weiters sind auch die Übernahme der Verwaltungsdaten für Zwecke der Statistik zu nennen.

In den neuen Vorschlägen zur GAP 2014-20 sind Beispiele für Vereinfachungen enthalten, z.B. das Schema für Kleinlandwirte, wo es eine Pauschalzahlung gibt und diese Landwirte von Greening und Cross Compliance ausgenommen sind.

Naturschutzmaßnahmen & Biodiversität im ÖPUL:

Die „Naturschutzmaßnahme“ des ÖPUL leistet einen wesentlichen Beitrag zur Erhaltung und Verbesserung des Entwicklungszustandes von Schutzgütern in Natura 2000 Gebieten. Wertvolle Flächen (WF-Flächen) sind naturschutzfachlich höher einzustufen als Nicht-WF-Flächen. 2011 beteiligten sich 23.648 Betriebe auf 84.140 ha am Naturschutz (inkl. Oberflächenwasserschutz). Dafür wurden öffentliche Mittel in Höhe von 43,44 Mio. € bereitgestellt, das waren 7,04 Mio. € mehr als veranschlagt.

Die Naturschutzmaßnahme bietet spezifische Pakete für bestimmte Arten, wie z.B. Großtrappe und Braunkehlchen, an. Beispielsweise konnte durch die Anlage von mehr als 5.000 ha Trappenschutzflächen im Rahmen des ÖPUL die Zahl der stark gefährdeten Großtrappe in den letzten 15 Jahren fast verdreifacht werden (von rund 60 Stück 1995 auf rund 175).

Zahl der gealpten Tiere durch ÖPUL konstant:

Die Bewirtschaftung von Almen weist zahlreiche positive Aspekte, wie die Erhaltung von Kulturlandschaft und Biodiversität sowie Auswirkungen auf Tourismus und Tiergesundheit auf. Die ÖPUL-Maßnahme „Alpung und Behirtung“ fördert diese positiven Auswirkungen. In Bezug auf die Anzahl der gealpten Tiere ist die Akzeptanz dabei konstant bzw. noch immer leicht ansteigend, obwohl der aktuelle Trend in der Tierhaltung in Richtung Rationalisierung / Intensivierung unverkennbar ist. 2011 nahmen an dieser Maßnahme 7.782 Betriebe mit 396.896 Hektar teil; die öffentlichen Mittel (Kofinanzierung Land/Bund/EU) dafür betragen 23,56 Mio. €.

ÖPUL fördert Tierschutz durch Ausweitung der Tierschutzmaßnahme:

Die Gesundheit und das Wohlbefinden von Rindern, Schafen und Ziegen durch Weide oder Auslauf zu steigern, ist das Ziel der Tierschutzmaßnahme. Aufgrund der steigenden Relevanz der Tierschutzproblematik wurde diese Maßnahme seit 2009 auf alle Bundesländer mit Ausnahme von Niederösterreich und Wien ausgeweitet (vorher nur in Kärnten, Tirol und Vorarlberg angeboten). Erste Evaluierungsergebnisse aus dem Rinderbereich zeigen, dass die Maßnahme rege angenommen wird: 2011 wurden für 36.844 Verträge 34,58 Mio. € ausbezahlt.

• **Natur schützen statt Boden versiegeln:**

Das Thema Bodenversiegelung ist ebenso wie der Naturschutz ein wichtiges Thema. Dabei darf im Hinblick auf die Versiegelung auch auf die seitens der EK gemeinsam mit den Mitgliedstaaten ausgearbeiteten „guidelines on best practice to limit, mitigate or compensate soil sealing“ hingewiesen werden, die am 12.04.2012 veröffentlicht wurden.

Um auch in Zukunft die Versorgung der Bevölkerung sicherstellen zu können, ist es von großer Bedeutung, dass auch in Zukunft ausreichend landwirtschaftliche Flächen guter Qualität zur Verfügung stehen. Um dies gewährleisten zu können, müssen alle zuständigen Stellen sowie die Experten gemeinsam Sorge tragen. Wie wichtig das Thema für den Landwirtschaftssektor ist, zeigt sich beispielsweise auch in einer Presseerklärung der Landwirtschaftskammer und der Hagelversicherung zum Thema „Stopp dem Bodenverbrauch – täglich verschwindet in Österreich ein Bauernhof“.

Versiegelungen des Bodens durch die Errichtung von Bauten oder von Verkehrswegen fallen gemäß Artikel 15 B-VG in Gesetzgebung und Vollziehung in die Zuständigkeit der Länder (Raumordnungsgesetze der Länder).

- **Respekt für Tiere statt industrialisierter Fleischproduktion:**

Österreich gehört zu den Ländern mit strengen Tierschutzbestimmungen. Die heimischen Erzeuger sehen sich aber einem intensivem Wettbewerb ausgesetzt, der es sehr schwer macht, über die gesetzliche Mindestnorm hinauszugehen. Das BMLFUW fördert z.B. seit vielen Jahren intensiv die biologische Tierhaltung (erhöhte Investitionsförderung, indirekte Förderung der Futterkosten durch ÖPUL-Flächenprämien, Kontrollkostenzuschuss, Absatzförderung, Förderung Organisationen). Der klare Wunsch der Gesellschaft nach tiergerechterer Haltung endet aber offenbar an der Einkaufskasse oder im Restaurant.

Es muss daher über die gesamte Lebensmittelkette versucht werden, den Konsumentinnen und Konsumenten Produkte aus tiergerechterer Haltung anzubieten. Dazu braucht es klare Standards und eine eindeutige Kennzeichnung solcher Produkte. Jedenfalls aber müssen die Preise die zusätzlichen Kosten auf allen Stufen der Lebensmittelkette abdecken. Jede Österreicherin und jeder Österreicher kann dann die Entscheidung über „Respekt für Tiere“ oder „industrialisierte Fleischproduktion“ treffen.

- **Nachhaltige Lebensmittelproduktion statt Agrotreibstoffe:**

Selbstverständlich hat die Erzeugung von hochwertigen Lebensmitteln für die Landwirtschaft oberste Priorität. Dies umso mehr vor dem Hintergrund einer weltweit wachsenden Bevölkerung. Daher verfolgt das BMLFUW ganz klar das Teller – Trog – Tank Prinzip, das heißt, dass einer gesicherten und ausreichenden Erzeugung von Nahrungs- und Futtermitteln der entsprechende Vorrang eingeräumt wird und nur über diesen Bedarf hinausgehende Flächenreserven für die Herstellung von Rohstoffen für Biotreibstoffe verwendet werden. In dieser Diskussion muss auch wie bereits vorher beim Punkt Eiweißstrategie erwähnt werden dass durch die Biotreibstoffproduktion wertvolle Eiweißfuttermittel entstehen.

Daneben besteht aber auch die Notwendigkeit, mit Hilfe von erneuerbaren Energieträgern einen Beitrag zum Klimaschutz zu leisten. Mit dem von den Mitgliedstaaten und der Europäischen Kommission gemeinsam ausgearbeiteten System der Nachhaltigkeit wurden die Vo-

raussetzungen dafür geschaffen, eine ökologisch und sozial ausgewogene Erzeugung von Biotreibstoffen zu ermöglichen. Somit ist eine nachhaltige Produktion von Lebensmitteln unter gleichzeitiger Stärkung der Bioenergieschiene möglich.

- **Irreführende Werbung stoppen:**

Die Werbemaßnahmen der Agrarmarkt Austria sind ein erfolgreiches Beispiel, den Verbrauchern landwirtschaftliche Produkte näher zu bringen und auch den Absatz zu fördern.

Bezüglich der mittlerweile seit rund 15 Jahren erfolgreichen Werbemaßnahmen wurden lediglich 3-4 Beschwerden auf Irreführung eingereicht und vom zuständigen Werberat geprüft. Es wurde noch nie eine Irreführung festgestellt.

Das BMLFUW setzt sich grundsätzlich auf nationaler als auch auf EU-Ebene für durchgängige rechtliche Rahmenbedingungen zur verständlichen Verbraucherinformation mit einer möglichst weitreichenden Kennzeichnung von landwirtschaftlichen Rohstoffen in Lebensmitteln ein, um berechtigten Verbraucherinteressen Rechnung zu tragen, das Vertrauen der Konsumenten in österreichische Qualitätsprodukte zu stärken und gleichzeitig die Anstrengungen der Hersteller zu unterstützen. Die konsequente Umsetzung dieser Regelungen in Zuge der Lebensmittelüberwachung, durchaus auch mithilfe von Schwerpunktaktionen, ist unabdingbar um eine verlässliche Information gewährleisten zu können. Für Information der Verbraucher über Lebensmittel- und Nahrungsmittelkontrolle ist in Österreich federführend das Bundesministerium für Gesundheit zuständig.

- **Faire Regeln statt liberalisierter Agrarmärkte, Spekulationen und Exportsubventionen:**

Das BMLFUW setzt sich dafür ein, dass in den multilateralen und bilateralen Verhandlungen der Außenschutz bei sensiblen Produkten erhalten bleibt. Ein wichtiges Anliegen ist, dass Umwelt und Sozialstandards in der WTO und bei bilateralen Abkommen Berücksichtigung finden. Nur dann können faire Wettbewerbsbedingungen geschaffen werden.

Die EU setzt bei Ihren bilateralen Freihandelsabkommen auf die Schaffung von Nachhaltigkeitskapiteln wie die Einhaltung elementarer Arbeits- und Umweltstandards.

Auf EU-Ebene wurde mit der Sonderregelung für nachhaltige Entwicklung und verantwortungsvoller Staatsführung (APS+) im Rahmen des Allgemeinen Zollpräferenzsystems ein Anreizsystem geschaffen, das nach Ratifizierung, Umsetzung und Einhaltung grundlegender Menschen- und Arbeitsrechte, Umweltabkommen sowie verantwortungsvoller Staatsführung Entwicklungsländern zusätzliche Zollbegünstigungen gewährt.

Sorge um Versorgungssicherheit sowie Angst vor Ernteaussfällen und damit einhergehenden Lebensmittelversorgungsengpässen (Panikkäufe und Hortung) bietet Platz für Versprechen von hohen Renditen für Anleger/Spekulanten. Das bedeutet, Spekulationen sind nicht per se Auslöser des Preisanstiegs, sie können jedoch die Bewegung am Markt und die Preisentwicklung beschleunigen bzw. verstärken.

Problematische Spekulation ist die sogenannte „überproportionale“ Spekulation. Diese entsteht bei zunehmender Entkoppelung der Preisentwicklung auf Warenterminbörsen zum tatsächlichen physischen Markt (sog. Kassamarkt) durch überproportionalen Anteil an Kontraktabschlüssen durch Spekulanten. Dennoch ist ein gewisses Maß an Spekulationen auf Warentermingeschäften für deren Funktion zur Preisabsicherung (Risikomanagementinstrument) notwendig, da sich die Landwirte durch Warentermingeschäfte Preise für ihre Ernten am Terminmarkt absichern (langfristige Geschäfte).

Bereits im Juli 2011 wurde eine EntschlieÙung des Nationalrats verabschiedet, in der die Bundesregierung aufgefordert wurde, die Regulierung, Funktion und Transparenz der Finanz- und Warenmärkte zu verbessern, um eine weltweite Spekulation mit Lebensmittelgütern und damit die Verstärkung der exzessiven Volatilität der Preise von (landwirtschaftlichen) Primärerzeugnissen einzudämmen. Eine konkrete Forderung dabei war auch die Einführung der Finanztransaktionssteuer.

Innerhalb der letzten 15 Jahre haben sich die EU-Exporterstattungen um 94 % reduziert und werden nur mehr bei extremen Marktstörungen (z.B. Milchmarkt 2008/09) gewährt. Die EU hat in den WTO-Verhandlungen ein Auslaufen der Exporterstattungen bis 2013 in Aussicht gestellt. De facto werden sie daher (auch ohne WTO-Ergebnis) ausgesetzt und nur bei Krisen vorübergehend zugelassen werden.

- **Förderung der Vielfalt an Nutzpflanzensorten und Nutzierrassen, statt Monokulturen:**

Sowohl in den Bestimmungen zur GAP als auch besonders in den Maßnahmen zum ÖPUL wird der Förderung der genetischen Vielfalt Rechnung getragen. Diese Regelungen enthalten wesentliche Grundaufgaben zur Einhaltung einer Fruchtfolge. Auch wird bei den ÖPUL-Maßnahmen „Anbau seltener landwirtschaftlicher Kulturpflanzen“ sowie „Umweltgerechte Bewirtschaftung von Heil- und Gewürzpflanzen, Alternativen und Saatgutvermehrung“ die Belebung von Ackerfruchtfolgen forciert. In Österreich werden zudem die landwirtschaftlichen genetischen Ressourcen zu annähernd 100% in Genbanken erhalten, soweit das ursprüngliche Genmaterial auffindbar ist.

Die Vorschläge zur Gestaltung der GAP 2014-20 sehen eine weitere Fokussierung auf eine Verbesserung der Biodiversität in der Landwirtschaft vor.

Die Erhaltung gefährdeter Pflanzen und Tiere sind ein über Jahrhunderte durch züchterische Arbeit der Bäuerinnen und Bauern entstandenes Kulturgut, die durch Intensivierung und Spezialisierung unter Druck geraten sind. Ihre Erhaltung

- sichert Biologische Vielfalt
- ist ein anerkanntes gesellschaftliches Ziel
- ist Rückhalt und Basis für künftige züchterische Arbeit
- sichert Nachhaltigkeit durch Nutzung
- ist auf Grund der Vielfalt (Unverwechselbarkeit) eine Marktchance.

Derzeit werden im ÖPUL in der Maßnahme „Seltene Landwirtschaftliche Kulturpflanzen“ auf 11.027 Hektar 113 Sorten gefördert. Davon sind 47 Sorten Getreide, Mais und Hirse, 4 Sorten Leguminosen, 6 Sorten Erdäpfel und Beta-Rüben, 12 Sorten Öl-, Faser- und Handelspflanzen und 44 Sorten Gemüse. 2011 wurden in der Maßnahme 3.278 Verträge abgeschlossen und dafür 1,42 Mio. Euro öffentliche Mittel aufgewendet.

Für die Erhaltung der seltenen Nutzierrassen wurden im Jahr 2011 4,55 Mio. € für 4.693 Verträge ausbezahlt. Damit wurde der Auszahlungsbetrag von 2010 auf 2011 um ca. 0,4 Mio. € gesteigert. Derzeit werden insgesamt 31 Rassen (9 Rinderrassen, 8 Schafrassen, 7 Ziegenrassen, 5 Pferderassen und 2 Schweinerassen) gefördert. Die Anzahl der geförderten Tiere beträgt rund 33.000 Stück.

Die Anzahl der geförderten Tiere seltener Nutzierrassen hat sich von 19.400 im Jahr 2001 auf 39.900 im Jahr 2011 erhöht. Damit liegt der Erfolg dieser Maßnahme klar auf der Hand.

- **Patente auf Pflanzen und Tiere verbieten:**

Im österreichischen Patentgesetz als auch in der EU-Biopatentrichtlinie wird klargestellt, dass Erfindungen, deren Gegenstand Pflanzen oder Tiere sind, patentiert werden können, wenn die Ausführung der Erfindung technisch nicht auf eine bestimmte Pflanzensorte oder Tierrasse beschränkt ist. Pflanzensorten und Tierrassen sind nicht patentierbar.

Das BMLFUW hat sich immer dafür ausgesprochen, dass Pflanzen und Tiere per se nicht patentiert werden.

Tierzucht und Tierproduktion sind heute in einem internationalen Umfeld von einem weit verbreiteten Austausch von genetischem Material gekennzeichnet. Das Patentrecht ist auf Basis von internationalem Recht geregelt, ergänzt durch das Europäische Patentübereinkommen und die Biopatentrichtlinie.

Entsprechend dem Europäischen Patentamt fallen konventionelle Züchtungsverfahren nicht unter das Patentrecht. Dennoch wird von Österreich jegliche Klarstellung im Tierzuchtbereich, zum Beispiel durch Verankerung des Züchterprivilegs, im Sinne von mehr Sicherheit bei der Interpretation und Auslegung von Patenten unterstützt.

- **Ausbeutung (migrantischer) ArbeiterInnen in der Landwirtschaft verhindern:**

Die Beschäftigung ausländischer Arbeitskräfte auf land(forst)wirtschaftlichen Betrieben in Österreich basiert auf der Grundlage der alljährlich von der Bundesregierung per Verordnung (Niederlassungs-VO) zu erlassenden Höchstzahlen. Aufgrund dieser Höchstzahlen werden durch den Bundesminister für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz gemäß Ausländerbeschäftigungsgesetz den einzelnen Bundesländern kontingentierte Beschäftigungsbewilligungen zugewiesen. Für die Betriebsführer eines land(forst)wirtschaftlichen Betriebes, welche ausländische Arbeitskräfte als Saisoniers oder als Erntehelfer beschäftigen, ist neben dem Vorliegen einer aufrechten Beschäftigungsbewilligung auch die Einhaltung arbeits- und sozialrechtlicher (und vor allem kollektivvertraglicher) Regelungen ein unabdingbares Erfordernis.

Von der Ausbeutung (migrantischer) Arbeitskräfte in der österreichischen Land- und Forstwirtschaft, wie in der vorliegenden Petition angeführt, kann daher keine Rede sein.

Die angeführten Fakten beweisen, dass Österreich mit seinem bisherigen Weg richtig lag und die Weichen für die Gemeinsame Agrarpolitik 2014-20 folgerichtig legen wird.

Für den Bundesminister:
Mag. Katharina Kaiser

Elektronisch gefertigt.