

# ENTSCHLIESSUNGSANTRAG

der Abgeordneten Dr. Gabriela Moser, Freundinnen und Freunde

betreffend datenschutzrechtliche Sanierung der 22. StVO-Novelle

eingebracht im Zuge der Debatte über Bericht des Verkehrsausschusses über den Antrag 315/A der Abgeordneten Anton Heinzl, Dr. Ferdinand Maier, Kolleginnen und Kollegen betreffend ein Bundesgesetz, mit dem die Straßenverkehrsordnung 1960 (22. StVO-Novelle) und das Kraftfahrgesetz 1967 geändert werden (74 d.B.)

Die 22. StVO-Novelle sieht insbesondere die ausdrückliche gesetzliche Regelung von Section Control (incl. Festlegung der zu überwachende Strecke durch VO wie im VfGH-Erkenntnis vom 15.6.2007 verlangt), sowie von Abstandsmessung, Rotlichtüberwachung, Verkehrsüberwachung aus Fahrzeugen vor, jeweils soweit mit bildgebenden Verfahren – „videogestützte Verkehrsüberwachungssysteme“ – verbunden. Weiters soll sie die Frontfotografie ermöglichen, die zur grenzüberschreitenden Verfolgung insbesondere deutscher Verkehrssünder Voraussetzung ist, sowie Rahmenbedingungen für den Einsatz von Kameras zur Verkehrsbeobachtung incl Verwendung der dabei gewonnenen Daten festsetzen.

Der Antrag hat im Detail gravierende datenschutzrechtliche Schwächen, die u.a. auch der ÖAMTC in der Stellungnahme im Begutachtungsverfahren ausgeführt hat.

Die Erläuterungen gaukeln hier Lösungen und „restiktive Datenverwendungs- und Löschungsregelungen“ vor, was bei genauerer Betrachtung höchstens teilweise zutrifft:

- Bei §98a, b, c, d, e fehlt jeweils eine Bestimmung über Löschung der Daten, die Übertretungen feststellen – diese könnten so nach Nutzung „ewig“ aufgehoben werden!
- §98c Abs 3 letzter Satz ist nicht vollziehbar – ob das Kennzeichen des zB voranfahrenden Fahrzeugs für Zwecke des Ermittlungsverfahrens „zwingend erforderlich“ ist, wird sich erst im Zuge dieses Verfahrens herausstellen (wenn zB der belangte Lenker des auffahrenden Fahrzeugs „Hineinzwicken“ des Vorder-Fahrzeugs angibt).
- §98f Abs 2 ist logisch nicht schlüssig: Damit entsprechende Auflösung vorhanden sein kann, müssen die Kameras diese aufweisen – also kann eben nicht auf Erfordernisse des Einzelfalls abgestellt werden. Es ist ja dann auch klar von „bildgebende Erfassung, die eine Identifizierung von Personen oder Fahrzeugen ermöglicht“ die Rede, was durch die vorangehende restiktivere Formulierung vernebelt werden soll.
- In §98e Abs 2 und 3 sind die Formulierungen „Verwendung für nachfolgende Verwaltungsstrafverfahren“ und „eines nachfolgenden Ermittlungsverfahrens“ viel zu unbestimmt - da ist jedes Verfahren umfasst, auch wenn es nichts mit Verkehrssicherheit oder dem begangenen Delikt oder Überwachungszweck zu tun hat. Bezeichnenderweise wurde im Datenschutzrat der Antrag, dass

Verkehrsüberwachungsanlagen nur zu Zwecken der Verkehrsüberwachung verwendet werden dürfen, von SP-, VP- und FP-Vertretern einhellig abgelehnt. Wortmeldungen bei dieser Sitzung belegten, dass genau diese explizite Einschränkung aktiv vermieden werden soll. Ein Vertreter des BMI äußerte zu dieser Thematik, dass die Nutzung der Aufzeichnungen zu anderen verwaltungsrechtlichen Zwecken nicht ausgeschlossen und durch andere – beschlossene oder neue – Gesetze wie die StPO und das SPG geregelt sei. Dass das neue Sicherheitspolizeigesetz ein regelrechter Freibrief für Datenmissbrauch ist, ist hinlänglich bekannt.

Wenn Bundesministerin Bures aktuell (im Zusammenhang mit Vorratsdatenspeicherung) viel von „höchsten grund- und datenschutzrechtlichen Standards“ spricht, so sind diese bei der 22. StVO-Novelle mit Sicherheit nicht erfüllt.

Diese datenschutzrechtliche Problematik der gegenständlichen Novelle dürfte auch VertreterInnen der Regierungsmehrheit nicht ganz geheuer sein. So initiierte ÖVP-Mandatarin Hakl in letzter Sekunde eine Ausschussfeststellung, die eine Einschränkung der konkreten Anwendung der auf Filmen und Fotografieren aufgebauten Verkehrsüberwachung zum Ziel hat.

Eine Ausschussfeststellung kann aber natürlich datenschutzrechtlich korrekte Regelungen in der StVO-Novelle selbst nicht ersetzen.

Die unfertigten Abgeordneten stellen daher folgenden

### **ENTSCHLIESSUNGSAVTRAG:**

*Der Nationalrat wolle beschließen:*

Die Bundesregierung und insbesondere die Bundesministerin für Verkehr, Innovation und Technologie wird aufgefordert, umgehend einen Vorschlag für die datenschutzrechtliche Sanierung der 22. StVO-Novelle vorzulegen.

Dieser Vorschlag muss insbesondere folgende Punkte umfassen:

- \* die Ergänzung der fehlenden Bestimmungen für die Löschung der in den §§ 98a, 98b, 98c, 98d und 98e genannten Regelungen;
- \* eine Neuformulierung von §98c Abs 3 letzter Satz, die logisch schlüssig und praktisch vollziehbar ist;
- \* eine logisch schlüssige Neuformulierung des in sich widersprüchlichen §98f Abs 2;
- \* eine Neuformulierung der in §98e Abs 2 und 3 enthaltenen, viel zu unbestimmten Formulierungen „Verwendung für nachfolgende Verwaltungsstrafverfahren“ und „eines nachfolgenden Ermittlungsverfahrens“.