



**ALOIS STÖGER**  
Bundesminister

Stubenring 1, 1010 Wien  
Tel: +43 1 711 00 – 0  
Fax: +43 1 711 00 – 2156  
alois.stoeger@sozialministerium.at  
www.sozialministerium.at  
DVR: 0017001

Frau  
Präsidentin des Nationalrates  
Parlament  
1010 Wien

**GZ: BMASK-20001/0082-II/B/2016**

Wien,

Sehr geehrte Frau Präsidentin!

Ich beantworte die an mich gerichtete schriftliche parlamentarische **Anfrage Nr. 9995/J der Abgeordneten Mag. Gerald Loacker, Kollegin und Kollegen** wie folgt:

**Fragen 1, 2 sowie 4 und 5:**

	FLAF		AMS		Summe	
	Einnahmen lt. Abrechnung in Mio. €	Dem BVA zu Grunde liegende Einnahmenprognose in Mio. €	Einnahmen lt. Abrechnung in Mio. €	Dem BVA zu Grunde liegende Einnahmenprognose in Mio. €	Einnahmen lt. Abrechnung in Mio. €	Dem BVA zu Grunde liegende Einnahmenprognose in Mio. €
2015	941.675	854.720	1.460.072	1.165.400	2.401.747	2.020.120
2014	854.243	844.520	1.357.150	1.165.800	2.211.393	2.010.320
2013	856.737	818.360	1.082.708	1.062.000	1.939.445	1.880.360
2012	828.533	838.580	874.185	1.082.000	1.702.718	1.920.580
2011	813.219	803.800	1.007.850	864.000	1.821.069	1.667.800
2010	845.250	858.000	1.113.074	1.091.400	1.958.324	1.949.400
2009	552.018	558.000	912.902	958.000	1.464.920	1.516.000
2008	550.073	Daten nicht getrennt nach FLAF/AMS verfügbar	739.576	Daten nicht getrennt nach FLAF/AMS verfügbar	1.289.649	1.249.975*
2007	557.765		812.029		1.369.794	1.267.969*
2006	517.094		772.100		1.289.194	1.151.255*
2005	436.503		720.971		1.157.474	1.159.785*

\* Die angegebenen Zahlen stellen die Summe der Einnahmen aus Beiträgen für Teilversicherte dar, beinhalten daher nicht ausschließlich Einnahmen vom FLAF und vom AMS

**Frage 3:**

Übersteigen die Einnahmen lt. Frage 1 die Einnahmen lt. Frage 2, sinkt - ceteris paribus - der Bundesbeitrag um den Differenzbetrag.

Übersteigen die Einnahmen lt. Frage 2 die Einnahmen lt. Frage 1, steigt - ceteris paribus - der Bundesbeitrag um den Differenzbetrag.

Für beide Konstellationen gilt, dass eine Abweichung zwischen BVA und tatsächlichem Erfolg der UG 22 nie eindeutig auf die Differenz zwischen den Daten lt. Frage 1 und Frage 2 zurückgeführt werden kann, da auch andere, den Erfolg der UG 22 bestimmende Zahlungsströme, im Vergleich zwischen Prognose und tatsächlichem Erfolg differieren.

#### Frage 6:

Übersteigen die Einnahmen lt. Frage 4 die Einnahmen lt. Frage 5, sinkt - ceteris paribus - der Bundesbeitrag um den Differenzbetrag.

Übersteigen die Einnahmen lt. Frage 5 die Einnahmen lt. Frage 4, steigt - ceteris paribus - der Bundesbeitrag um den Differenzbetrag.

Für beide Konstellationen gilt, dass eine Abweichung zwischen BVA und tatsächlichem Erfolg der UG 22 nie eindeutig auf die Differenz zwischen den Daten lt. Frage 4 und Frage 5 zurückgeführt werden kann, da auch andere, den Erfolg der UG 22 bestimmende Zahlungsströme im Vergleich zwischen Prognose und tatsächlichem Erfolg differieren.

#### Fragen 7 und 11:

	Dzt. Prognosestand betreffend Beiträge für Teilversicherte vom FLAF in Mio. €	Dzt. Prognosestand betreffend Beiträge für Teilversicherte vom AMS in Mio. €
2016	956.100	1.381.400
2017	975.075	1.472.800
2018	994.013	1.543.000
2019	1.012.763	1.601.300
2020	1.031.513	1.652.100

#### Fragen 8, 9 und 10

Eine Änderung der bestehenden Rechtslage ist von meiner Seite nicht angedacht.

Mit freundlichen Grüßen

Alois Stöger



