



Council of the  
European Union

Brussels, 2 May 2016  
(OR. en, sk)

---

---

**Interinstitutional File:**  
**2014/0032 (COD)**

---

---

8355/16  
ADD 1 REV 1

CODEC 535  
AGRI 212  
VETER 42  
AGRILEG 57  
ANIMAUX 13

**'I/A' ITEM NOTE**

---

From: General Secretariat of the Council  
To: Permanent Representatives Committee/Council

---

Subject: Draft Regulation of the European Parliament and of the Council on zootechnical and genealogical conditions for the breeding, trade in and entry into the Union of purebred breeding animals, hybrid breeding pigs and the germinal products thereof and amending Regulation (EU) No 652/2014, Council Directives 89/608/EEC and 90/425/EEC and repealing certain acts in the area of animal breeding ('Animal Breeding Regulation')  
**(first reading)**  
- Adoption of the legislative act (**LA + S**)  
= Statements

---

**Statement by the Commission**

The Commission underlines that it is contrary to the letter and to the spirit of Regulation 182/2011 (OJ L 55 of 28.2.2011, p. 13) to invoke Article 5, paragraph 4, second subparagraph, point (b) in a systematic manner. Recourse to this provision must respond to a specific need to depart from the rule of principle which is that the Commission may adopt a draft implementing act when no opinion is delivered. Given that it is an exception to the general rule established by Article 5, paragraph 4, recourse to second subparagraph, point (b) cannot be simply seen as a "discretionary power" of the Legislator, but must be interpreted in a restrictive manner and thus must be justified.

## Statement by Hungary

In principle Hungary welcomes the review of the current legislation on zootechnics.

Hungary notes that on a technical level the text of the proposal on the regulation has improved significantly during the expert discussions in the Council and in this respect appreciates greatly the work of all presidencies dealing with this file.

However while Hungary agrees with the intention to update the legislation in this field, this exercise should focus on developing harmonised rules for additional species, and must not result in the breakdown or weakening of well-functioning structures within Member States. Hungary underlines that a directive is and would remain suitable for this purpose, a regulation however would not. Hungary is also of the view that in this field Union law should put more emphasis on the protection of biodiversity.

For these reasons Hungary cannot support the present proposal on a regulation.

## Statement by Germany

The Federal Republic of Germany abstains from voting as the following important points have not been satisfactorily solved:

### 1. Recognition of breeding organisations

We reject the recognition of breeding organisations in which the breeders have no right to membership, as only the implementation of purebred breeding programmes by breeding societies ensures that the individual breeders can decide on, define and continue to develop the breeding programmes for purebred breeding animals.

Germany believes it is vital for breeders to have direct influence on the breeding programme.

### 2. Option of conducting performance tests and genetic evaluations (LP/ZWS) at national level as a sovereign task

Germany believes that the enacting section should also provide for the option - as hitherto - of enabling the performance test and the genetic evaluations to be carried out at national level as a sovereign task.

### 3. Technical reasons for rejecting breeding programmes

It should only be possible to reject a breeding programme if the approval of a further breeding programme for the same - already endangered - breed would result in a threat to the population of this breed.

#### **Statement by Slovakia**

Slovensko chápe dôvody pre prijatie harmonizovaných pravidiel pre trh s plemennými zvieratami a ich zárodočnými produktmi a oceňuje úsilie všetkých dotknutých predsedníctiev zlepšiť návrh zvážením všetkých technických pripomienok členských štátov. Napriek tomu sa Slovensko obáva, že nové nariadenie zapríčini vážne problémy a narušenie súčasného systému a organizácie plemenárskej práce na Slovensku. Chovateľské organizácie a ďalšie plemenárske organizácie a celá štruktúra šľachtenia a plemenitby majú u nás dlhoročnú tradíciu a sú organizované na vysokej profesionálnej úrovni. Po prijatí návrhu by mohla byť stabilita tejto štruktúry plemenárskej práce vážne ohrozená. Návrh nariadenia zároveň prináša výraznú liberalizáciu plemenárskej práce v Únii, ktorá môže negatívne ovplyvniť niektoré členské štáty v zmysle ich závislosti od dovozu plemenných zvierat a ich zárodočných produktov. Slovensko tiež usudzuje, že príslušné orgány členských štátov by mali mať silnejšie rozhodovacie kompetencie, pokiaľ ide o vykonávanie šľachtiteľských programov na ich územiach chovateľskými organizáciami, ktoré majú sídlo a boli uznané v iných členských štátoch. Je dôležité, aby aj v rámci rozšírených komerčných plemien zostala zachovaná genetická rozmanitosť a to v podobe samostatných šľachtiteľských programov, ktoré sa vykonávajú v jednotlivých členských štátoch a sú kontrolované ich príslušnými orgánmi. Preto po dôkladných konzultáciách so zástupcami organizácií sektora šľachtenia a plemenitby hospodárskych zvierat na Slovensku a po starostlivom zvážení pozitívnych ako aj negatívnych aspektov nových harmonizovaných pravidiel Slovensko nemôže návrh podporiť.