



Council of the
European Union

103170/EU XXV.GP
Eingelangt am 12/05/16

Brussels, 11 May 2016
(OR. pl)

8763/16

Interinstitutional File:
2016/0070 (COD)

SOC 241
EMPL 149
MI 317
COMPET 226
CODEC 629
JUSTCIV 101
INST 204
PARLNAT 141

COVER NOTE

From: The Polish Senate
date of receipt: 5 May 2016
To: President of the Council of the European Union

Subject: Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directive 96/71/EC of The European Parliament and of the Council of 16 December 1996 concerning the posting of workers in the framework of the provision of services
[doc. 6987/16 SOC 144 EMPL 97 MI 142 COMPET 118 CODEC 279 - COM(2016) 128 final]
- *Reasoned opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality*¹

Delegations will find attached the above mentioned opinion.

¹ For available translations of this opinion see the interparliamentary EU information exchange site (IPEX) at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20160128.do>



MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Stanisław Karczewski

Warszawa, dnia *29* kwietnia 2016 r.

Szanowny Pan
Mark Rutte
Przewodniczący
Rady Unii Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący

Uprzejmie informuję, że Senat, po rozpatrzeniu na 16. posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2016 roku projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 96/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 1996 r. dotyczącej delegowania pracowników w ramach świadczenia usług – COM(2016)128, stwierdził, iż projekt ten nie jest zgodny z zasadą pomocniczości, o której mowa w art. 5 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej.

Zgodnie z procedurą przewidzianą w Protokole nr 2 Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności, przekazuję uzasadnioną opinię zawierającą powody, dla których Senat uznaje, że ww. projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości.

z pretańcem
Stanisław Karczewski

OPINIA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 29 kwietnia 2016 r.

**o niezgodności z zasadą pomocniczości projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego
i Rady zmieniającej dyrektywę 96/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady
z dnia 16 grudnia 1996 r. dotyczącą delegowania pracowników w ramach świadczenia
usług COM(2016)128**

Senat, po rozpatrzeniu projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 96/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 1996 r. dotyczącą delegowania pracowników w ramach świadczenia usług - COM(2016)128, stwierdza, że projekt ten nie jest zgodny z zasadą pomocniczości, o której mowa w art. 5 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej.

1. Art. 3 ust. 1a projektowanej dyrektywy rozszerza na podwykonawców z innych państw członkowskich obowiązek stosowania wymogów określonych w przepisach ustawowych, wykonawczych i administracyjnych, ale także w umowach zbiorowych, niestosowanych dotychczas powszechnie w stosunku do podwykonawców. Jest to ograniczenie dowolności określania takiego obowiązku przez państwa członkowskie. Komisja nie uzasadniła w sposób przekonujący, że w tym przypadku pełna harmonizacja przyczyni się do lepszej ochrony pracowników. Państwa członkowskie mogą już teraz samodzielnie kształtować zakres obowiązków podwykonawców w tej dziedzinie, a obecne brzmienie dyrektyw pozwala im na zmniejszenie tego zakresu w stosunku do usługodawców z innych państw członkowskich. Z tego względu, w naszej ocenie, ta kwestia powinna zostać pozostawiona do regulacji przez państwa członkowskie, z zachowaniem możliwości objęcia podwykonawców z innych państw członkowskich wszystkimi wymogami wynikającymi z umów (układów zbiorowych) niewiążących powszechnie.

2. Art. 3 ust. 1b projektowanej dyrektywy ogranicza możliwość samodzielnego ustalenia przez państwo członkowskie, czy pracownicy delegowani zatrudnieni przez agencje pracy tymczasowej muszą spełniać wymogi określone w art. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/104/WE w sprawie pracy tymczasowej. Obecnie taki obowiązek ma charakter fakultatywny. Pozwala to państwu członkowskiemu na samodzielną ocenę konieczności wprowadzenia tego wymogu, ze względu, na przykład, na lokalne

uwarunkowania rynku pracy. Dlatego, wydaje się, że ingerencja prawodawcy unijnego nie jest tutaj konieczna.

Należy zatem uznać, że proponowana regulacja narusza zasadę pomocniczości.

MARSZAŁEK SENATU



Stanisław KARCZEWSKI



Courtesy translation

I would like to inform that the Senate, at the 16th session held on 29 April 2016, examined the proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 96/71/EC of the European Parliament and of the Council of 16 December 1996 concerning the posting of workers in the framework of the provision of services – COM(2016)128, and decided that the proposal did not comply with the subsidiarity principle, referred to in Article 5 para. 3 of the Treaty on European Union.

Pursuant to the procedure provided for in Protocol No. 2 of the Treaty on European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union as regards the application of the principles of subsidiarity and proportionality, I hereby submit the Senate's reasoned opinion stating that the above proposal does not comply with the principle of subsidiarity.

/-/ Stanisław Karczewski

OPINION
OF THE SENATE OF THE REPUBLIC OF POLAND
of 29 April, 2016

**on the incompatibility with the principle of subsidiarity
of the Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending
Directive 96/71/EC of the European Parliament and of the Council of 16 December 1996
concerning the posting of workers in the framework of the provision of services
COM(2016)128**

Having considered the Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 96/71/EC of the European Parliament and of the Council of 16 December 1996 concerning the posting of workers in the framework of the provision of services (COM(2016)128), the Senate finds that the proposal is incompatible with the principle of subsidiarity as referred to in Article 5(3) of the Treaty on European Union.

1. Article 3 (1a) of the proposed Directive submits subcontractors from other Member States to requirements laid down in acts of law, implementing regulations, administrative provisions and collective agreements, to which subcontractors have not been submitted so far on a general basis.
This restrains the Member States' discretion to establish such an obligation or not. The Commission did not convincingly justify that in this case full harmonisation would contribute to better protection of employees. At present, the Member States are free to decide on the scope of subcontractors' obligations in this field; the current wording of the directives allows them to reduce this scope in relation to service providers from other Member States. Therefore, in our opinion, this issue should be left to the Member States' regulatory discretion, while providing for the possibility to submit subcontractors from other Member States to all requirements arising from agreements (collective agreements) which are not generally binding.
2. Article 3 (1b) of the proposed Directive restrains the Member States' discretion to decide whether posted workers employed by temporary work agencies must meet the requirements specified in Article 5 of the Directive 2008/104/EC of the European Parliament and of the Council on temporary agency work. Currently, such an obligation is optional, which allows the Member States to assess by themselves if the introduction of such an obligation is necessary, for instance, due to the local labour market conditions. Therefore, it seems that the intervention of the Union legislator is not required in this case.

Therefore, we find that the proposed regulation is in breach of the principle of subsidiarity.