



Council of the
European Union

Brussels, 17 May 2016
(OR. en, fr, nl)

8494/16

ECOFIN 356
UEM 143

COVER NOTE

From:	Sébastien Herry, Financial Counsellor, Permanent Representation of Belgium to the European Union
date of receipt:	29 April 2016
To:	Mr Carsten PILLATH, Director General, Council of the European Union
Subject:	Stability Programme of Belgium for the period of 2016-2019

Delegations will find attached the first part of the Stability Programme of Belgium for the period of 2016-2019.

8494/16

DGG 1A

MCS/ah

**EN/FR/
NL**

E-MAIL / FAX

KINGDOM OF BELGIUM



Permanent Representation of
Belgium to the European Union

Ref. SebH524/fchi
Annexes 2
Date 29 April 2016

Mr. Carsten PILLATH
Director-General
DGG-Economic Affairs and Competitiveness
General Secretariat of the Council of the
European Union
Rue de la Loi, 175
1048 Brussels

Copy : /

Dear Mr. Director-General,

On behalf of Minister of Finance Johan Van Overtveldt, please find enclosed the update of the Stability Programme of Belgium for the period 2016-2019.

Yours Truly,

Sébastien HERRY
Financial Counsellor
Permanent Representation of Belgium to
the European Union
Rue de la Loi, 61-63
1040 Brussels

SECRETARIAT GÉNÉRAL DU CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE	
SGE16/04334	
Reçu le	29-04-2016
DEST. PRINC.	M. PILLATH
DEST. COPISTES	
.....	
.....	
.....	

Rue de la Loi - Wolstraat 61-63, 1040 Bruxelles

TÉL: 02/233 21 11

FAX: 02/231 10 75

E-MAIL: belrep@diplobel.fed.be

WEB:

<http://www.diplobel.org>

**HET STABILITEITSPROGRAMMA VAN
BELGIE**

(2016-2019)

**LE PROGRAMME DE STABILITÉ
DE LA BELGIQUE**

(2016-2019)

Voorwoord

Het stabiliteitsprogramma van België legt de krachtlijnen en de doelstellingen vast voor het begrotingsbeleid in de periode 2016-2019. Het moet worden gelezen samen met het nationaal hervormingsprogramma. Beide programma's vormen het nationaal begrotingsplan op middellange termijn, in de zin van de Verordening (EU) nr. 473/2013.

Bij de opmaak van het stabiliteitsprogramma werd het document "Guidelines on the format and content of Stability and Convergence Programmes" van 3 september 2012 als leidraad gebruikt.

Het stabiliteitsprogramma 2016-2019 is onderwerp geweest van een voorafgaand overleg in het Overlegcomité zoals voorzien in het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013. Tijdens deze vergadering heeft het Comité akte genomen van het stabiliteitsprogramma 2016-2019 dat een structureel evenwicht voor de gezamenlijke overheid en voor entiteit I en entiteit II voorziet tegen 2018. Het stabiliteitsprogramma werd ook geagendeerd op de ministerraad van de federale regering van 29 april 2016. Hierbij heeft deze laatste haar traject goedgekeurd.

Avant-propos

Le programme de stabilité belge fixe les orientations et les objectifs de la politique budgétaire pour la période 2016-2019. Il est à lire conjointement avec le programme national de réforme. Les deux programmes font office de plan budgétaire national à moyen terme, au sens du règlement (UE) n°473/2013.

Pour la réalisation du programme de stabilité, le document intitulé « Guidelines on the format and content of Stability and Convergence Programmes » du 3 septembre 2012 a été utilisé comme fil conducteur.

Le programme de stabilité 2016-2019 a fait l'objet d'une concertation préalable en Comité de concertation comme le prévoit l'accord de coopération du 13 décembre 2013. Lors de cette réunion, le Comité de concertation a pris acte du programme de stabilité 2016-2019 qui prévoit un équilibre budgétaire structurel pour l'ensemble des pouvoirs publics et pour l'entité I et l'entité II à l'horizon 2018. Le programme de stabilité a aussi été mis à l'agenda du Conseil des ministres du gouvernement fédéral le 29 avril 2016. A cette occasion, ce dernier a approuvé sa trajectoire.

	Blz.		Page
Inhoudstafel		Table des matières	
1. Inleiding	5	1. Introduction	5
2. Economische situatie en macro-economische hypothesen	7	2. Situation économique et hypothèses macroéconomiques	7
2.1. De internationale economische omgeving	7	2.1. L'environnement économique international	7
2.2. De evolutie van de conjunctuur in België	9	2.2. L'évolution de la conjoncture en Belgique	9
2.3. De economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau	10	2.3. Les perspectives économiques du Bureau fédéral du Plan	10
3. Saldo en schuld van de gezamenlijke overheid	17	3. Solde et dette de l'ensemble des pouvoirs publics	17
3.1. Krachtlijnen van het begrotingsbeleid	17	3.1. Lignes de force de la politique budgétaire	17
3.2. De overheidsfinanciën op middellange termijn	18	3.2. Les finances publiques à moyen terme	18
3.2.1. De doestelling op middellange termijn	18	3.2.1. L'objectif à moyen terme	18
3.2.2. Doelstellingen weerhouden in voorliggend stabiliteitsprogramma	19	3.2.2. Objectifs retenus dans ce programme de stabilité	19
3.2.3. Evolutie van het structureel saldo	22	3.2.3. L'évolution du solde structurel	22
3.2.4. Een vertaling in nominale saldi	23	3.2.4. Une traduction en soldes nominaux	23

3.2.5. Vermindering van de overheidsschuld	26	3.2.5. Réduction de la dette publique	26
3.3. Vergelijking met het stabiliteitsprogramma 2015-2018 en sensitiviteitsanalyse.	27	3.3. Comparaison avec le programme de stabilité 2015-2018 et analyse de sensibilité	27
3.3.1. Vergelijking met het stabiliteitsprogramma 2015-2018	27	3.3.1. Comparaison avec le programme de stabilité 2015-2018	27
3.3.2. Sensitiviteitsanalyse	29	3.3.2. Analyse de sensibilité	29
3.4. Realisaties 2015	32	3.4. Réalisations 2015	32
3.5. De begroting 2016	32	3.5. Le budget 2016	32
3.5.1. Entiteit I	32	3.5.1. Entité I	32
3.5.2. Entiteit II	35	3.5.2. Entité II	35
4. Houdbaarheid van de overheidsfinanciën	54	4. Soutenabilité des finances publiques	54
4.1. Structurele hervormingen	54	4.1. Réformes structurelles.	54
4.2. Contingent liabilities	59	4.2. Engagements conditionnels	59
4.2.1. Entiteit I	60	4.2.1. Entité I	60
4.2.2. Entiteit II	64	4.2.2. Entité II	64
5. Kwaliteit van de overheidsfinanciën	75	5. Qualité des finances publiques	75
Bijlagen	88	Annexes	88

1. INLEIDING

Dit stabiliteitsprogramma voorziet een structureel begrotingsevenwicht voor de gezamenlijke overheid in 2018 en sluit hiermee aan bij het vorig jaar ingediende stabiliteitsprogramma.

Zoals voorzien in het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013 diende het advies van 12 april 2016 van de Afdeling Financieringsbehoeften van de overheid van de Hoge Raad van Financiën als basis voor de opmaak van het stabiliteitsprogramma 2016-2019.

In het voorgestelde traject verbetert het structureel saldo in 2016 met 0,6 % van het bbp, in 2017 met 0,9 % van het bbp en in 2018 met 0,8 % van het bbp voor de gezamenlijke overheid. Dit traject is coherent met het Europees begrotingskader. Het leeft de bepalingen na van het preventieve luik van het stabiliteits- en groeipact voor het structureel saldo en maakt de naleving van het schuld criterium in zijn prospectieve benadering mogelijk vanaf 2017.

De middellangetermijndoelstelling (*medium-term objective*, MTO) van België is vastgelegd op 0,0 % van het bbp. De MTO lag vroeger op 0,75 % van het bbp. Die vermindering werd mogelijk dankzij de structurele hervormingen van de regering inzake pensioenen, wat toelaat de budgettaire kosten van de vergrijzing te doen dalen.

De federale regering gaat door met haar beleid van structurele hervormingen. Naast de hervormingen in de sociale zekerheid, meer bepaald inzake pensioenen,

1. INTRODUCTION

Ce programme de stabilité prévoit un équilibre budgétaire structurel pour l'ensemble des pouvoirs publics en 2018, en ligne avec le programme de stabilité introduit l'année passée.

Comme prévu dans l'accord de coopération du 13 décembre 2013, l'avis du 12 avril 2016 de la Section « Besoins de financement des pouvoirs publics » du Conseil supérieur des Finances a servi de base à l'élaboration du programme de stabilité 2016-2019.

Dans la trajectoire proposée, l'amélioration du solde structurel est de 0,6 % du PIB en 2016, 0,9 % du PIB en 2017 et 0,8 % du PIB en 2018 pour l'ensemble des pouvoirs publics. Cette trajectoire est cohérente avec le cadre budgétaire européen. Elle respecte les dispositions du volet préventif du pacte de stabilité et de croissance en matière de solde structurel et permet le respect du critère de la dette dans son approche prospective dès 2017.

L'objectif à moyen terme (*medium-term objective*, MTO) de la Belgique est fixé à 0,0 % du PIB. Auparavant, le MTO était fixé à 0,75 % du PIB. Cette réduction a été rendue possible grâce aux réformes structurelles menées par le gouvernement en ce qui concerne les pensions ce qui a permis de réduire le coût budgétaire lié au vieillissement.

Le gouvernement fédéral poursuit sa politique de réformes structurelles. En plus des réformes dans la sécurité sociale, en particulier dans le domaine des

heeft de federale regering werk gemaakt van een taks shift, die wordt vertaald door een verlaging van de sociale en fiscale lasten op arbeid. Tegen de herfst zou de arbeidsmarkt hervormd moeten zijn. Al deze hervormingen beantwoorden aan de aanbevelingen van de Europese Commissie en de Raad van de Europese Unie.

België heeft te kampen met de gevolgen van de asielcrisis en met het veiligheidsvraagstuk. Dit heeft ook een impact op de begroting van de verschillende overheden. De regering vraagt daarom om de kosten die verband houden met deze kwesties te analyseren binnen de flexibiliteitsclausule van het stabiliteits- en groeipact.

pensions, le gouvernement fédéral a réalisé un tax shift, qui s'est traduit par une réduction des charges sociales et fiscales sur le travail. D'ici l'automne, une réforme du marché du travail devrait être réalisée. Toutes ces réformes répondent aux recommandations de la Commission européenne et du Conseil de l'Union européenne.

La Belgique fait face aux conséquences de la crise d'asile et aux problèmes de sécurité. Cela a un impact sur le budget des différents pouvoirs publics. Le gouvernement demande donc que les coûts liés à ces questions soient analysés au regard de la clause de flexibilité du pacte de stabilité et de croissance.

2. ECONOMISCHE SITUATIE EN MACRO-ECONOMISCHE HYPOTHESEN

2.1. De internationale economische omgeving

De mondiale economische groei is in 2015 opnieuw vertraagd, hoofdzakelijk omwille van de sterke afname van de activiteit in de opkomende landen. Het volume van de wereldhandel heeft zijn laagste niveau bereikt sinds 2009, waarbij de vertraging van de Chinese handel en van de landen die grondstoffen uitvoeren, gevolgen heeft gehad op de andere opkomende economieën.

Volgens de wintervooruitzichten van de Europese Commissie (EC) van februari 2016 bedroeg de groei van de mondiale economische activiteit slechts 3 % in 2015 tegen 3,3 % in 2014. Volgens deze ramingen zou de groei in 2016 en 2017 licht versnellen tot respectievelijk 3,3 % en 3,5 %. Het herstel zou echter langzamer en meer gematigd zijn in vergelijking met waarmee werd rekening gehouden in de herfstvooruitzichten.

Tegenover de verslechtering van de externe economische omstandigheden is de Europese economie veerkrachtig gebleken en zette het herstel zich voor het vierde jaar op rij verder. Door de lage oliepijzen, de waardevermindering van de euro en de gunstige financieringsvoorwaarden, dankzij de versoepeling van het monetaire beleid, konden de Europese uitvoer en de privé-consumptie worden ondersteund. Volgens de prognoses van de Europese Commissie is de economische groei in 2015 gestegen of stabiel gebleven in alle lidstaten van de Europese

2. SITUATION ECONOMIQUE ET HYPOTHÈSES MACRO-ÉCONOMIQUES

2.1. L'environnement économique international

En 2015, la croissance économique mondiale a de nouveau ralenti, essentiellement en raison du repli prononcé de l'activité dans les pays émergents. Le volume du commerce mondial a atteint son plus bas niveau depuis 2009, le ralentissement du commerce chinois et des pays exportateurs de matières premières s'est répercuté sur les autres économies émergentes.

D'après les prévisions d'hiver de la Commission européenne (CE) de février 2016, la croissance de l'activité économique mondiale s'est établie à seulement 3 % en 2015, contre 3,3 % en 2014. Selon ces estimations, la croissance devrait légèrement s'accélérer en 2016 et 2017 pour atteindre respectivement 3,3 % et 3,5 %. La reprise devrait cependant être plus lente et plus modérée à ce qui avait été escompté dans prévisions d'automne.

Face à la dégradation de l'environnement économique extérieur, l'économie européenne a fait preuve de résilience et a poursuivi son redressement pour la quatrième année consécutive. La faiblesse du prix du pétrole, la dépréciation de l'euro et les conditions de financement favorables, grâce à l'assouplissement de la politique monétaire, ont permis de soutenir les exportations européennes ainsi que la consommation privée. Selon les prévisions de la Commission européenne, la croissance économique a progressé ou est restée stable dans tous les Etats membres de

Unie (EU). Deze bedroeg 1,6 % in de eurozone en 1,9 % in de EU.

De weerslag van deze positieve factoren zou in 2016 duurzamer en belangrijker zijn ten opzichte van wat werd opgenomen in de oorspronkelijke vooruitzichten. Deze gunstige weerslag zou echter worden gecompenseerd door een verslechtering van de globale context, zodat het Europese economische herstel gematigd zou blijven. De groei zou in 2016 aldus licht stijgen tot 1,7 % in de eurozone en hij zou zich stabiliseren op 1,9 % in de EU.

De risico's voor de wereldeconomie zijn echter verhoogd en nieuwe uitdagingen zijn ontstaan: de economische groei is vertraagd in China en in andere opkomende landen, de wereldhandel ligt op een laag niveau en de geopolitieke spanningen zijn sterk. Bovendien zou het permanente karakter van problemen die uit de economische en financiële crisis resulteren, hoewel verlicht, verder wegen op de Europese groei. Deze problemen hebben vooral betrekking op de hoge staatsschuld en schuld van de privé-sector, de hoge werkloosheid en de grote politieke onzekerheid, alsmede het proces van schuldafbouw van de ondernemingen en de gezinnen.

Ingevolge het herstel van de wereldactiviteit zou de groei van de Europese economie eind 2016 versnellen en zou hij in 2017 verder stijgen. De structurele hervormingen, die in meerdere lidstaten werden uitgevoerd, zouden eveneens een positieve weerslag hebben op de groei. De economische groei zou in 2017 1,9 % bedragen in de eurozone en 2 % in de EU.

l'Union européenne (UE) en 2015. Elle s'est élevée à 1,6 % dans la zone euro et à 1,9 % dans l'UE.

En 2016, l'incidence de ces facteurs positifs serait plus durable et importante par rapport à ce qui avait été escompté lors des prévisions initiales. Cet impact favorable serait cependant contrebalancé par une détérioration de l'environnement global, de sorte que la reprise économique européenne resterait modérée. La croissance en 2016 devrait ainsi légèrement augmenter à 1,7 % dans la zone euro et se stabiliser à 1,9 % dans l'UE.

Les risques pour l'économie mondiale se sont toutefois accrus et de nouveaux défis ont surgi : la croissance économique a ralenti en Chine et dans d'autres pays émergents, les échanges mondiaux sont à un faible niveau et les tensions géopolitiques sont élevées. De plus, la persistance de problèmes hérités de la crise économique et financière, malgré leur atténuation, continuerait à peser sur la croissance européenne. Ces difficultés concernent principalement le niveau élevé d'endettement public et privé, de chômage et d'incertitude politique, de même que le processus de désendettement des entreprises et des ménages.

Sous l'effet de la reprise de l'activité mondiale, la croissance de l'économie européenne s'accélérait à la fin 2016 et poursuivrait sa progression en 2017. Les réformes structurelles mises en œuvre dans plusieurs Etats membres auraient également un effet positif sur la croissance. En 2017, la croissance économique devrait s'établir à 1,9 % dans la zone euro et 2 % dans l'UE.

Rekening houdend met de verbetering van de toestand op de arbeidsmarkt en de toename van het beschikbaar inkomen van de gezinnen, zou de particuliere consumptie een essentiële motor blijven voor de groei. De investeringen zouden ook geleidelijk stijgen door de toename van de vraag en van de bezettingsgraad van de productiecapaciteit, de verbetering van de winstmarges en de gunstige financieringsvoorwaarden. Het Investeringsplan voor Europa zou eveneens een gunstige impact moeten hebben.

De groeivoeten tussen lidstaten zouden aanzienlijk blijven uiteenlopen omwille van de verschillende structurele kenmerken, zoals de openheid voor handel of de geografische bestemming van de uitvoer, en van de verschillende posities binnen de economische cyclus.

2.2. De evolutie van de conjunctuur in België

Zoals in de eurozone is het groeiherstel in de loop van het jaar 2015 tegen een matig tempo verdergezet in België. Het bbp is met 1,4 % toegenomen, hetzij een licht hoger percentage dan het jaar daarvoor.

Zelfs als de groei het hele jaar positief is gebleven, is hij in het derde kwartaal 2015 vertraagd. Bezorgheid betreffende de vooruitzichten voor de vraag ontstond in de loop van de zomer en heeft geleid tot een verhoogde volatiliteit op de financiële markten. Deze bezorgheid resulteerde in het bijzonder uit de neerwaartse herzieningen van de groeiramingen in meerdere opkomende economieën, waaronder China, en het zeer lage niveau van de internationale handel.

Compte tenu de l'amélioration de la situation sur le marché du travail et de la hausse du revenu disponible des ménages, la consommation privée demeurerait un moteur essentiel de la croissance. Les investissements devraient également progressivement augmenter grâce à la hausse de la demande, du taux d'utilisation des capacités de production, à l'amélioration des marges bénéficiaires et aux conditions de financement favorables. Le Plan d'Investissement pour l'Europe devrait également exercer un impact favorable.

Les taux de croissance entre les Etats membres devraient continuer à diverger de façon substantielle en raison des diverses caractéristiques structurelles, comme l'ouverture au commerce ou l'orientation géographique des exportations, et des différentes positions dans le cycle économique.

2.2. L'évolution de la conjoncture en Belgique

A l'instar de la zone euro, le redressement de la croissance à un rythme modéré s'est poursuivi en Belgique au cours de l'année 2015. Le PIB a progressé de 1,4 %, soit un taux légèrement supérieur à celui observé l'année précédente.

Même si elle est restée positive tout au long de l'année, la croissance a ralenti au troisième trimestre 2015. Des craintes quant aux perspectives de la demande sont apparues au cours de l'été et ont entraîné une volatilité accrue sur les marchés financiers. Ces craintes ont en particulier été suscitées par les révisions à la baisse des estimations de croissance dans plusieurs économies émergentes, dont la Chine, et le très faible niveau des échanges commerciaux internationaux.

Deze ontwikkelingen zijn tijdelijk weerspiegeld in de indicatoren van het ondernemers- en consumentenvertrouwen. De Conjunctuurbarmeter van de Nationale Bank van België, die het niveau van het ondernemersvertrouwen meet, is aldus duidelijk verslechterd. Het consumentenvertrouwen is eveneens in het derde kwartaal verslechterd, na een sterk herstel tot in juni 2015 (waarbij het hoogste niveau sinds medio 2011 werd bereikt). Het vertrouwen is vervolgens rond het jaareinde enigszins hersteld en is begin 2016 opnieuw verslechterd tegen een achtergrond van instabiliteit op de financiële markten.

2.3. De economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau

Het begrotingstraject van dit stabiliteitsprogramma is gestoeld op een voorafbeelding van maart 2016 van de economische vooruitzichten op middellange termijn voor de periode 2016-2021 van het Federaal Planbureau.

Deze voorafbeelding is gebaseerd op de Economische Begroting van februari 2016, die werd aangepast om rekening te houden met de meest recente ontwikkelingen, in het bijzonder inzake financiële variabelen. Het grootste deel van de op 14 maart 2016 beschikbare gegevens over de overheidsfinanciën werd in aanmerking genomen.

De economische groeihypothese in de landen die handelspartners zijn, zijn voor 2016 en 2017 gebaseerd op de recente consensusvooruitzichten (Consensus Economics). Wat de periode 2018-2021 betreft, werden

Ces développements se sont temporairement reflétés dans les indicateurs de confiance des chefs d'entreprise et des consommateurs. Le Baromètre de la conjoncture de la Banque nationale de Belgique, qui mesure le degré de confiance des entrepreneurs, s'est ainsi nettement détérioré. La confiance des consommateurs s'est également érodée au troisième trimestre, après avoir connu un net redressement jusqu'en juin 2015 (atteignant son plus haut niveau depuis mi-2011). La confiance s'est ensuite quelque peu rétablie vers la fin de l'année, avant de se dégrader de nouveau début 2016, sur fond d'instabilité sur les marchés financiers.

2.3. Les perspectives économiques du Bureau fédéral du Plan

La trajectoire budgétaire du présent programme de stabilité se fonde sur une préfiguration des perspectives économiques à moyen terme pour la période 2016-2021 du Bureau fédéral du Plan, effectuée en mars 2016.

Cette préfiguration se base sur le Budget économique de février 2016, adapté pour tenir compte des développements les plus récents, en particulier en matière de variables financières. L'essentiel de l'information sur les finances publiques disponible au 14 mars 2016 a été pris en compte.

Les hypothèses de croissance économique dans les pays partenaires commerciaux sont basées, pour les années 2016 et 2017, sur les récentes prévisions du Consensus (Consensus Economics). Concernant la

de vooruitzichten op middellange termijn van het IMF van oktober 2015 gebruikt als bron.

Volgens deze ramingen zou het bbp van de eurozone, na een stijging van 1,7 % in 2016 en van 1,9 % in 2017, gemiddeld 1,6 % op jaarbasis bedragen over de periode 2018-2021. Een dergelijk scenario steunt op de hypothese dat de momenteel negatieve output gap in de eurozone zal worden gedicht.

De hypothese met betrekking tot de olieprijs en de wisselkoers van de euro ten opzichte van de dollar voor de jaren 2016 en 2017 steunt op de termijnmarktnoteringen van eind februari 2016. Vanaf 2018 wordt verondersteld dat alle wisselkoersen zich zullen stabiliseren. Wat de olieprijsen betreft, gaat het Federaal Planbureau uit van een geleidelijke stijging van de prijs per vat tot 135,6 dollar in 2030, overeenkomstig het nieuwe scenario van de Europese Commissie in het kader van haar vooruitzichten inzake energie, broeikasgasemissies en vervoer tegen 2050. Volgens deze evolutie zou de prijs per vat in 2021 67 dollar bedragen.

Talrijke onzekerheden blijven bestaan over de vooruitzichten. De neerwaartse risico's zijn globaal versterkt, met een risico op een sterkere groeivertraging op de opkomende markten, een onordelijke aanpassing in China en een verhoogde instabiliteit op de financiële markten ingevolge verhoogde rentevoeten in de Verenigde Staten. Bovendien zou de vraag naar Europese uitvoer kunnen worden geremd door de negatieve weerslag van een verdere daling van de olieprijsen op de uitvoerende landen. De economische en politieke onzekerheden zouden eveneens het vertrouwen kunnen aantasten en de binnenlandse vraag op een negatieve manier beïnvloeden. De

période 2018-2021, les perspectives de moyen terme du FMI d'octobre 2015 ont été utilisées comme source.

Selon ces prévisions, après une croissance de 1,7 % en 2016 et de 1,9 % en 2017, le PIB de la zone euro devrait s'élever à 1,6 % en moyenne annuelle sur la période 2018-2021. Un tel scénario repose sur l'hypothèse d'une fermeture graduelle de l'output gap actuellement négatif dans la zone euro.

L'hypothèse concernant le prix du pétrole et le taux de change de l'euro par rapport au dollar pour 2016 et 2017 est basée sur les cotations sur les marchés à terme de fin février 2016. A partir de 2018, il est supposé que tous les taux de change se stabilisent. Pour le prix du pétrole, le Bureau fédéral du Plan a prévu une augmentation progressive du prix du baril à 135,6 dollars en 2030, conformément au nouveau scénario de la Commission européenne dans le cadre de ses perspectives en matière d'énergie, d'émission de gaz à effet de serre et de transport à l'horizon 2050. Selon cette évolution, le prix du baril s'établirait à 67 dollars en 2021.

Les projections restent entourées de nombreuses incertitudes. Globalement, les risques à la baisse sont accentués, avec le risque d'un ralentissement plus marqué de la croissance dans les marchés émergents, d'un ajustement désordonné en Chine, et d'une instabilité accrue sur les marchés financiers suite à des hausses de taux d'intérêt aux Etats-Unis. En outre, la demande pour les exportations européennes pourrait être freinée par l'impact négatif d'une nouvelle baisse des prix du pétrole sur les pays exportateurs. Les incertitudes économiques et politiques pourraient aussi entamer la confiance et affecter négativement la demande intérieure. Inversement, la combinaison des

combinatie van voor de groei gunstige factoren daarentegen zou kunnen leiden tot een sterkere dynamiek dan voorzien, met name als het herstel van de investeringen wordt bevestigd.

facteurs favorables à la croissance pourrait entraîner une dynamique plus forte que prévu, notamment en cas de reprise confirmée des investissements.

Tabel 1: Externe omgeving: basishypothese

Tableau 1: Environnement externe : hypothèses de base

	2015	2016	2017	2018	2019	
Rentevoet op korte termijn (jaargemiddelde)	0	-0,3	-0,3	0,2	0,8	Taux d'intérêt à court terme (moyenne annuelle)
Rentevoet op lange termijn (jaargemiddelde)	1	0,8	1	1,5	2	Taux d'intérêt à long terme (moyenne annuelle)
Wisselkoers USD/€ x 100 (jaargemiddelde)	111	110,7	112,3	112,3	112,3	Taux de change USD/€ x 100 (moyenne annuelle)
Nominale effectieve wisselkoers (2005=100)	100,6	102,2	102,9	103	103	Taux de change effectif nominal (2005=100)
Bbp-groei - wereld (buiten EU)	3,4	3,9	4,2	4,3	4,3	Croissance PIB - monde (hors UE)
Bbp-groei - EU	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	Croissance PIB - UE
Groei van relevante buitenlandse markten	3,8	4	4,6	4,6	4,6	Croissance marchés extérieurs pertinents
Wereldinvoer in volume (buiten EU)	2,1	4	4,6	4,4	4,4	Importations mondiales en volume (hors UE)
Olieprijzen (USD)	52,4	35,8	42,4	48,2	54,2	Prix du pétrole (USD)

Bron: Federaal Planbureau

Source: Bureau fédéral du Plan

Volgens het Federaal Planbureau zou het Belgische bbp stijgen met 1,2 % in 2016 en met 1,5 % in 2017. De lichte vertraging in 2016 zou resulteren uit de afname van de overheidsconsumptie en van de particuliere consumptie, ondanks de goede verwachte uitvoercijfers.

Selon le Bureau fédéral du Plan, le PIB belge devrait augmenter de 1,2 % en 2016 et de 1,5 % en 2017. Le léger ralentissement du rythme de croissance en 2016 serait dû au fléchissement de la consommation publique et privée, malgré la bonne tenue des exportations.

Deze prognoses zijn iets minder gunstig dan de wintervooruitzichten van de EC.

Ces prévisions sont légèrement moins favorables par rapport aux prévisions d'hiver de la CE.

Het Belgische bbp zou vervolgens stijgen met 1,6 % in 2018 en daarna met gemiddeld 1,5 % op jaarbasis over de periode 2019-2021, hetzij een groeitempo dat licht lager ligt dan dit verwacht voor het gemiddelde in de eurozone (1,6 %). De output gap, die in 2013 nog -1,6 % bedroeg, zou verkleinen en zou in 2020-2021 bijna volledig zijn gedicht.

Ensuite, le PIB belge augmenterait de 1,6 % en 2018, puis de 1,5 % en moyenne annuelle sur la période 2019-2021, soit un rythme de croissance légèrement inférieur à celui prévu pour la moyenne de la zone euro (1,6 %). L'output gap, qui s'élevait encore à -1,6 % en 2013, se réduirait et serait pratiquement résorbé en 2020-2021.

Tabel 2: Macro-economische vooruitzichten

Tableau 2: Prévisions macroéconomiques

Verandering in %, tenzij anders aangegeven	2015	2015	2016	2017	2018	2019	Variation en % sauf indications contraires
	in miljard en milliards						
1. Bbp-groei in constante prijzen	349,6	1,4	1,2	1,5	1,6	1,5	1. Croissance du PIB à prix constants
2. Bbp in lopende prijzen (in miljard EUR)	409,8	2,3	2,8	3	3	3	2. PIB à prix courants (en milliards EUR)
Bestanddelen van de groei / Composantes de la croissance							
3. Consumptieve bestedingen van de particulieren	177	1,3	0,9	1,3	1,4	1,4	3. Dépenses de consommation finale des particuliers
4. Consumptieve bestedingen van de overheid	77,2	0,4	0	0,1	0,6	0,6	4. Dépenses de consommation finale des pouvoirs publics
5. Bruto vaste kapitaalvorming	79,5	2,1	-0,4	2,5	2,3	1,5	5. Formation brute de capital fixe
6. Voorraadwijziging en netto-verwerving activa	-	0,5	0	0	0	0	6. Variation de stocks et acquisition nette d'actifs
7. Uitvoer van goederen en diensten	311,2	3,4	4,1	4	3,9	3,8	7. Exportations de biens et services
8. Invoer van goederen en diensten	299,5	3,8	3,3	3,8	3,7	3,6	8. Importations de biens et services
Bijdrage tot de bbp-groei / Contribution à la croissance du PIB							
9. Totale finale vraag (3+4+5)		1,7	0,4	1,2	1,4	1,2	9. Demande finale totale (3+4+5)
10. Voorraadwijziging en netto-verwerving activa		0,5	0	0	0	0	10. Variation de stocks et acquisition nette d'actifs
11. Externe balans van goederen en diensten		-0,3	0,7	0,3	0,2	0,3	11. Balance des biens et services

Bron: Federaal Planbureau

Source : Bureau fédéral du Plan

De consumptieve bestedingen van de particulieren zijn in 2015 met 1,3 % gestegen en het beschikbaar inkomen van de gezinnen is met 0,8 % toegenomen in reële termen. De spaarquote van de gezinnen bedroeg 12,5 % van het beschikbaar inkomen.

De consumptieve bestedingen van de particulieren zouden minder snel groeien in 2016 dan het vorige jaar en de groei ervan zou 0,9 % bedragen. De koopkracht van de gezinnen zou worden versterkt door de verhoging van de werkgelegenheid en de in het kader van de tax shift genomen maatregelen. De groei van het reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen zou in 2016 aldus versnellen tot 1,5 %. De spaarquote van de gezinnen zou bijgevolg stijgen tot 12,9 % van het beschikbaar inkomen.

En 2015, les dépenses de consommation des particuliers ont progressé de 1,3 % et le revenu disponible des ménages a augmenté de 0,8 % en termes réels. La propension des ménages à épargner s'est établie à 12,5 % du revenu disponible.

Le rythme de croissance des dépenses de consommation privée serait moins élevé en 2016 par rapport à l'année précédente et s'établirait à 0,9 %. Le pouvoir d'achat des ménages serait renforcé grâce à la progression de l'emploi et aux mesures adoptées dans le cadre du tax shift. La croissance du revenu disponible réel des ménages s'accéléierait ainsi en 2016 pour atteindre 1,5 %. Par conséquent, la propension à épargner des ménages devrait augmenter pour atteindre 12,9 % du revenu disponible.

In een context van toenemende Belgische en Europese groei zijn de investeringen van de ondernemingen gestegen met 3,8 % in 2014 en 1,8 % in 2015¹.

De investeringen van de ondernemingen zouden in 2016 met 2,8 % toenemen door het uitgebreide herstel van de activiteit in de eurozone, de verhoging van de winstgevendheid en de lage rentevoeten. De investeringen zouden in 2016 aldus het meest bijdragen tot de groei.

Na een zeer sterke groei in 2014 (5,7 %) en een stabilisering in 2015 zouden de investeringen in woningen in 2016 met 0,8 % stijgen omwille van de toename van de koopkracht van de gezinnen en de lage hypothecaire rentevoeten.

De Belgische uitvoer werd in 2015 ondersteund door de gunstige ontwikkeling van de buitenlandse markten en de wisselkoers van de euro. De stijging ervan bedroeg 3,4 % en zou in 2016 4,1 % bedragen door een gunstige evolutie van de binnenlandse kosten en de aanhoudend lage wisselkoers van de euro. De groei van de invoer zou verminderen van 3,9 % in 2015 tot 3,3 % in 2016. De netto-uitvoer zou bijgevolg op een positieve wijze bijdragen tot de groei.

¹ De cijfers met betrekking tot de investeringen werden gecorrigeerd en houden geen rekening met uitzonderlijke verrichtingen in 2015.

Dans le contexte de hausse de la croissance belge et européenne, les investissements des entreprises ont progressé de 3,8 % en 2014 et de 1,8 % en 2015¹.

Les investissements des entreprises devraient connaître une augmentation de 2,8 % en 2016 grâce à la reprise plus large de l'activité dans la zone euro, à la hausse de la profitabilité et au faible niveau des taux d'intérêt. Les investissements apporteraient ainsi la plus forte contribution à la croissance en 2016.

Après leur très forte augmentation en 2014 (5,7 %) et leur stabilisation en 2015, les investissements en logement progresseraient de 0,8 % en 2016 en raison de la hausse du pouvoir d'achat des ménages et du faible niveau des taux d'intérêt hypothécaires.

Les exportations belges ont été soutenues en 2015 par le développement favorable des marchés extérieurs et du taux de change de l'euro. Leur progression s'est élevée à 3,4 %. Elle atteindrait 4,1 % en 2016 grâce à une évolution favorable des coûts intérieurs et au maintien du faible taux de change de l'euro. La croissance des importations se réduirait de 3,9 % en 2015 à 3,3 % en 2016. Les exportations nettes apporteraient par conséquent une contribution positive à la croissance.

¹ Les chiffres pour les investissements sont des chiffres corrigés faisant abstraction de transactions exceptionnelles en 2015.

De inflatie, zoals gemeten aan de hand van de nationale consumptieprijsindex, bedroeg in 2015 0,6 %. Zij zou in 2016 tot 1,4 % stijgen ingevolge de verhoging van de accijnzen (alcohol, tabak en diesel) en van de btw op elektriciteit, de afschaffing van de gratis kWh voor de gezinnen in het Vlaams Gewest alsmede de toename van de onderliggende inflatie. Net als de voorgaande jaren zou de evolutie van de olieprijsen een neerwaartse druk uitoefenen op de totale inflatie.

Tabel 3: Prijzevolutie

Verandering in %	2015	2015	2016	2017	2018	2019	Variation en %
	(2005=100)						
1. Bbp-deflator	117,2	0,9	1,6	1,5	1,4	1,5	1. Déflateur du PIB
2. Deflator consumptieve bestedingen van de particulieren	119	0,5	1,3	1,5	1,6	1,6	2. Déflateur des dépenses de consommation finale des particuliers
3. Verandering HICP	121	0,6	1,3	1,5	1,6	1,6	3. Variation de l'IHPC
4. Deflator consumptieve bestedingen van de overheid	127,8	0,5	1,1	1,4	1,7	1,8	4. Déflateur des dépenses de consommation finale des pouvoirs publics
5. Deflator van de investeringen	119,9	0	0,6	0,9	1,2	1,3	5. Déflateur des investissements
6. Deflator uitvoer van goederen en diensten	110	-1,5	-1	1,5	2	2,1	6. Déflateur de l'exportation de biens et services
7. Deflator invoer van goederen en diensten	112,4	-2,6	-2,1	1,2	2,1	2,2	7. Déflateur de l'importation de biens et services

Bron: Federaal Planbureau

Source : Bureau fédéral du Plan

Mesurée par l'indice national des prix à la consommation, l'inflation s'est élevée à 0,6 % en 2015. Elle progresserait à 1,4 % en 2016, suite à la hausse des accises (alcool, tabac et diesel) et de la TVA sur l'électricité, à la suppression des kWh gratuits pour les ménages en Région flamande, ainsi qu'à l'augmentation de l'inflation sous-jacente. Tout comme les années précédentes, l'évolution du prix du pétrole exercerait une pression à la baisse sur l'inflation totale.

Tableau 3: Évolution des prix

De werkgelegenheid zou in 2016 voordeel kunnen halen uit de nieuwe maatregelen tot vermindering van de arbeidskosten. Na een stijging met 0,8 % in 2015 zou de werkgelegenheid in 2016 met 0,7 % toenemen. De werkgelegenheidsgraad zou toenemen van 67,7 % in 2015 tot 67,9 % in 2016.

De geharmoniseerde werkloosheidsgraad (definitie van Eurostat) zou dalen van 8,3 % in 2015 tot 7,9 % in 2016 door een zeer gunstig overloopeffect. Meerdere elementen hebben echter een opwaarts effect op de werkloosheid in 2016. De weerslag van de hervorming van de inschakelingsuitkeringen op de evolutie van de werkloosheid zou allereerst minder sterk zijn dan in 2015. Daarnaast is de categorie van de niet-werkende werkzoekenden uitgebreid ingevolge de aangepaste vereiste met betrekking tot de beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt van de werklozen met bedrijfstoelage.

L'emploi bénéficierait en 2016 des nouvelles mesures de réduction du coût du travail. Après une progression de 0,8 % en 2015, l'emploi augmenterait de 0,7 % en 2016. Le taux emploi s'accroîtrait de 67,7 % en 2015 à 67,9 % en 2016.

Le taux de chômage harmonisé (définition d'Eurostat) diminuerait de 8,3 % en 2015 à 7,9 % en 2016, grâce à un effet de report très favorable. Plusieurs éléments exercent par contre un impact haussier sur le chômage en 2016. L'influence de la réforme des allocations d'insertion sur l'évolution du chômage serait tout d'abord moins importante qu'en 2015. De plus, la catégorie des demandeurs d'emploi inoccupés est élargie suite à l'exigence de disponibilité adaptée sur le marché du travail des chômeurs avec complément de l'entreprise. Il en résulte une hausse du chômage et de

Daaruit volgt een toename van de werkloosheid en van de beroepsbevolking. Ten slotte zou de conjunctuurvertraging in 2016 in België nadelig zijn voor de werkgelegenheid in de marktsector.

De werkloosheidsgraad in België zou duidelijk lager blijven dan die van het gemiddelde van de eurozone, die zou verminderen van 11 % in 2015 tot 10,5 % in 2016.

Tabel 4: Evolutie op de arbeidsmarkt

la population active. Enfin, l'emploi dans le secteur marchand pâtirait du ralentissement conjoncturel en Belgique en 2016.

Le taux de chômage en Belgique resterait nettement inférieur à celui de la moyenne de la zone euro, qui reculerait de 11 % en 2015 à 10,5 % en 2016.

Tableau 4 : Évolution sur le marché du travail

Verandering in %, tenzij anders aangegeven	2015		2015	2016	2017	2018	2019	Variation en % sauf indications contraires
	Niveau							
1. Binnenlandse werkgelegenheid	4586,2	a	0,8	0,7	0,8	0,7	0,6	1. Emploi intérieur
2. Aantal gewerkte uren	7138,4	b	0,6	0,8	0,9	0,7	0,6	2. Nombre d'heures travaillées
3. Werkloosheidsgraad (% definitie = Eurostat)	8,3		8,3	7,9	7,9	7,9	7,8	3. Taux de chômage (% définition = eurostat)
4. Arbeidsproductiviteit per tewerkgestelde persoon	76,2	c	0,6	0,5	0,8	0,9	0,9	4. Productivité du travail par personne active
5. Arbeidsproductiviteit per gewerkt uur	49	d	0,8	0,4	0,6	0,9	0,9	5. Productivité du travail par heure travaillée
6. Loonkost van werknemers (ESR-code D1)	206,8	e	1,1	0,9	2,2	3	3,1	6. Coût salarial des employés (D1 code SEC)
7. Loonkost per werknemer	54,1	f	0,4	0,2	1,4	2,3	2,5	7. Coût salarial par employé

a: duizenden, b: miljoen uren, c: duizend EUR, d: EUR, e: miljard EUR, f: duizend EUR
Bron: Federaal Planbureau

a: milliers d'unités, b: millions d'heures, c: mille EUR, d: EUR, e: milliards EUR, f: mille EUR
Source : Bureau fédéral du Plan

3. SALDO EN SCHULD VAN DE GEZAMENLIJKE OVERHEID

3.1. *Krachtlijnen van het begrotingsbeleid*

Traject gebaseerd op het advies van de Hoge Raad van Financiën

Op 12 april 2016 heeft de Afdeling "Financieringsbehoeften van de overheid" van de Hoge Raad van Financiën (HRF) zijn advies uitgebracht over het begrotingstraject ter voorbereiding van het Stabiliteitsprogramma 2016-2019. Dit advies werd opgemaakt op basis van de prognoses op middellange termijn van het Federaal Planbureau van 21 maart 2016.

In zijn advies stelt de HRF twee scenario's voor: het eerste maakt het mogelijk het structureel evenwicht te bereiken in 2018, terwijl het tweede dit uitstelt tot 2019.

Alleen het eerste scenario werd verdeeld onder de verschillende overheden en maakt het mogelijk om met een zekere veiligheidsmarge het schuld criterium na te leven vanaf 2017. Overigens is dit scenario coherent met het traject dat werd voorgesteld in het stabiliteitsprogramma 2015-2018. Het is dit scenario dat als basis gediend heeft voor de besprekingen van het Overlegcomité over het traject van het Stabiliteitsprogramma 2016-2019.

3. SOLDE ET DETTE DE L'ENSEMBLE DES POUVOIRS

3.1 *Lignes de force de la politique budgétaire*

Trajectoire basée sur l'avis du Conseil supérieur des Finances

Le 12 avril 2016, la Section « Besoins de financement des pouvoirs publics » du Conseil supérieur des Finances (CSF) a publié son avis sur la trajectoire budgétaire en préparation du programme de stabilité 2016-2019. Cet avis est élaboré sur base des prévisions à moyen terme du Bureau fédéral du Plan du 21 mars 2016.

Dans son avis, le CSF propose deux scénarios : le premier permet d'atteindre de l'équilibre structurel en 2018, tandis que le second le reporte en 2019.

Seul le premier scénario est réparti entre les différents pouvoirs publics et permet de respecter avec une certaine marge de sécurité le critère de la dette dès 2017. Par ailleurs, ce scénario est cohérent avec la trajectoire proposée dans le programme de stabilité 2015-2018. C'est ce scénario qui a servi de base aux discussions du Comité de concertation sur la trajectoire du programme de stabilité 2016-2019.

Het scenario voorziet een verbetering van het structureel saldo van de gezamenlijke overheid met 0,6 % van het bbp in 2016, met 0,9 % in 2017 en met 0,8 % in 2018, waardoor het structureel evenwicht wordt bereikt in 2018. Binnen entiteit II houdt de verdeling van het aanbevolen traject rekening met een structureel overschot van de Gemeenschappen en Gewesten in 2018 om het toegestane structurele tekort te compenseren voor de lokale overheden als gevolg van de investeringscyclus. In dit scenario bereiken zowel entiteit I als entiteit II het structureel evenwicht in 2018.

Dit aanbevolen traject is consistent met de criteria van het preventieve en correctieve luik van het Stabiliteits- en Groeipact. Er wordt namelijk elk jaar een structurele verbetering van minimum 0,6 % van het bbp aanbevolen om zo tot de MTO te komen in 2018.

Het is eveneens consistent met het traject dat door de Afdeling vorig jaar werd aanbevolen. Het verzekert het bereiken van het structureel evenwicht in 2018, alsook het respecteren van het schuld criterium vanaf 2017, het jaar na de transitieperiode.

3.2. De overheidsfinanciën op middellange termijn

3.2.1. De doelstelling op middellange termijn

In de vorige stabiliteitsprogramma's van België werd de middellangetermijndoelstelling (MTO) vastgelegd op een structureel overschot van 0,75 % van het bbp.

Ce scénario prévoit une amélioration du solde structurel pour l'ensemble des pouvoirs publics de 0,6 % du PIB en 2016, 0,9 % du PIB en 2017 et 0,8 % du PIB en 2018, ainsi l'équilibre structurel sera atteint en 2018. Au sein de l'entité II, la répartition de la trajectoire recommandée tient compte d'un excédent structurel des communautés et régions en 2018 pour compenser le déficit structurel autorisé pour les pouvoirs locaux suite au cycle d'investissement. Dans ce scénario, tant l'entité I, que l'entité II seront à l'équilibre structurel en 2018.

Cette trajectoire recommandée est cohérente avec les critères des volets préventif et correctif du Pacte de Stabilité et de Croissance. Une amélioration structurelle de minimum 0,6 % du PIB est ainsi recommandée chaque année afin d'atteindre le MTO en 2018.

La trajectoire est également cohérente avec celle que la Section avait recommandée l'année dernière. Le critère de la dette sera respecté à partir de 2017, l'année suivant la période transitoire.

3.2. Les finances publiques à moyen terme

3.2.1. L'objectif à moyen terme

Dans les précédents programmes de stabilité de la Belgique, l'objectif à moyen terme (MTO) avait été fixé à un surplus structurel de 0,75 % du PIB.

Dit jaar is de MTO herzien. Zo heeft de Europese Commissie bij het begin van het jaar een minimale MTO berekend voor elke lidstaat op basis van het *Ageing Report 2015* en van het *Fiscal Sustainability Report 2015*. Volgens berekeningen van de Europese Commissie komt de minimumdrempel voor België neer op een structureel tekort van 0,5 % van het bbp. Deze herziening naar beneden toe van de MTO werd mogelijk gemaakt door de structurele hervormingen van de regering inzake pensioenen, die ervoor zorgen dat de budgettaire kosten van de vergrijzing dalen.

Die minimumdrempel garandeert echter niet dat aan alle eisen van het stabiliteits- en groeipact wordt voldaan, in het bijzonder voor wat betreft het schuld criterium. In zijn advies over het begrotingstraject ter voorbereiding van het stabiliteitsprogramma 2016-2019 van april 2016 heeft de Afdeling « Financieringsbehoeften van de Overheid » van de Hoge Raad van Financiën aangegeven dat het voor België opportuun zou zijn om te opteren voor een meer ambitieuze MTO om de naleving van het schuld criterium te garanderen.

Op basis daarvan werd het middellangetermijnobjectief van België vastgelegd op een structureel evenwicht (0,0 % van het bbp). Het traject dat voorgesteld wordt in het stabiliteitsprogramma beoogt vanaf 2018 deze MTO te halen.

3.2.2. Doelstellingen weerhouden in voorliggend stabiliteitsprogramma

Cette année,, il est procédé à une révision du MTO. Ainsi, la Commission européenne a calculé en début d'année un MTO minimal pour chaque Etat membre sur base de l'*Ageing Report 2015* et du *Fiscal Sustainability Report 2015*. Selon les calculs de la Commission européenne, le seuil minimal pour la Belgique correspond à un déficit structurel de 0,5 % du PIB. Cette importante révision à la baisse du MTO a été rendue possible par les réformes structurelles menées par le gouvernement dans le secteur des pensions, ce qui a permis de réduire considérablement le coût budgétaire lié au vieillissement.

Ce seuil minimal ne garantit cependant pas le respect de toutes les exigences du pacte de stabilité et de croissance, en particulier en ce qui concerne le critère de la dette. Ainsi, dans son avis sur la trajectoire budgétaire en préparation du programme de stabilité 2016-2019 d'avril 2016, la Section « Besoins de financement des pouvoirs publics » du Conseil supérieur des Finances a indiqué qu'il serait opportun pour la Belgique d'opter pour un MTO plus ambitieux afin de garantir le respect du critère de la dette.

Sur cette base, l'objectif à moyen terme de la Belgique est fixé à un équilibre structurel (0,0 % du PIB). La trajectoire présentée dans le programme de stabilité vise à atteindre ce MTO dès 2018.

3.2.2. Objectifs retenus dans ce programme de stabilité

Op basis van het advies van de Afdeling "Financieringsbehoeften van de overheid" van de HRF van 12 april 2016 heeft de federale regering een traject voorgesteld aan de Gemeenschappen en Gewesten tijdens het Overlegcomité van 29 april.

Tijdens deze vergadering heeft het Overlegcomité akte genomen van het stabiliteitsprogramma 2016-2019 dat een structureel begrotingsevenwicht voorziet voor de gezamenlijke overheid in 2018.

Het weerhouden traject voorgesteld in de volgende tabellen (5, 6 et 7) is gebaseerd op het advies van de HRF. De volgende aanpassingen werden gedaan:

- voor de startbasis 2015 werden de cijfers overgenomen zoals gepubliceerd op 20 april laatstleden door het INR;
- het in acht nemen van de meest recente raming door het secretariaat van de HRF met betrekking tot de correctie van de autonomiefactor;
- voor entiteit I werden voor 2016 de resultaten van de begrotingscontrole opgenomen in het genormeerd traject. De correctie voor eenmalige factoren werd aangepast. Voor een aantal punctuele correcties werd rekening gehouden met de correcties zoals opgenomen in het verslag van het monitoringcomité van 8 maart (desgevallend aangepast aan de beslissingen van de begrotingscontrole).

Sur base de l'avis de la Section « Besoins de financement des pouvoirs publics » du CSF du 12 avril 2016, le gouvernement fédéral a proposé une trajectoire aux communautés et régions lors du Comité de concertation du 29 avril.

Lors de cette réunion, le Comité de concertation a pris acte du programme de stabilité 2016-2019 qui prévoit un équilibre budgétaire structurel pour l'ensemble des pouvoirs publics en 2018.

La trajectoire retenue et présentée dans les tableaux suivants (5, 6 et 7) est basée sur l'avis du CSF. Les ajustements suivants ont été faits :

- pour le point de départ 2015, les chiffres utilisés sont ceux publiés le 20 avril dernier par l'ICN ;
- la prise en compte de l'estimation la plus récente réalisée par le secrétariat du CSF concernant la correction liée au facteur d'autonomie ;
- pour l'entité I, les résultats du contrôle budgétaire ont été repris dans la trajectoire normée. La correction pour les facteurs one-off a été adaptée. Pour une série de corrections ponctuelles, il a été tenu compte de corrections reprises dans le rapport du Comité de monitoring du 8 mars (adaptées le cas échéant aux décisions du contrôle budgétaire).

Tabel 5 : Verdeling van het traject tussen entiteit I en entiteit II

Tableau 5 : Répartition de la trajectoire entre l'entité I et l'entité II

<i>In % bpp</i>	2015	2016	2017	2018	2019	<i>En % du PIB</i>
Entiteit I						Entité I
Verbetering structureel saldo		0,57	0,84	0,74	0,00	Amélioration structurelle
Structureel saldo	-2,1	-1,6	-0,7	0,0	0,0	Solde structurel
Vorderingensaldo	-2,3	-2,4	-1,2	-0,1	-0,1	Solde de financement
Entiteit II						Entité II
Verbetering structureel saldo		0,04	0,06	0,06	0,00	Amélioration structurelle
Structureel saldo	-0,2	-0,1	-0,1	0,0	0,0	Solde structurel
Vorderingensaldo	-0,3	-0,2	-0,2	-0,3	-0,1	Solde de financement
Gezamenlijke overheid						Ensemble des pouvoirs publics
Verbetering structureel saldo		0,61	0,90	0,80	0,00	Amélioration structurelle
Structureel saldo	-2,3	-1,7	-0,8	0,0	0,0	Solde structurel
Vorderingensaldo	-2,6	-2,5	-1,4	-0,4	-0,2	Solde de financement

Voor entiteit I wordt een verbetering van het structureel saldo voorzien met 0,57 % van het bpp in 2016, met 0,84 % van het bpp in 2017 en met 0,74 % van het bpp in 2018. Zo wordt in 2018 een structureel evenwicht bereikt, wat zich vertaalt in een nominaal saldo van -0,1 % van het bpp in 2018.

In dit scenario moet Entiteit II zijn structureel saldo verbeteren met 0,04 % van het bpp in 2016 en met 0,06 % van het bpp in 2017 en 2018.

Volgens het voorliggend traject zullen zowel entiteit I als entiteit II het structureel evenwicht behouden in 2019.

Het traject is coherent met dat voorgesteld in het stabiliteitsprogramma 2015-2018. Het maakt het immers mogelijk het structureel evenwicht te bereiken in 2018, wat voortaan de doelstelling op middellange termijn is van België. De minimale verbeteringen die worden voorgesteld zijn groter dan wat wordt vereist in

Pour l'entité I, il est prévu une amélioration du solde structurel de 0,57 % du PIB en 2016, 0,84 % du PIB en 2017 et 0,74 % du PIB en 2018. Ainsi, un équilibre structurel est atteint en 2018, ce qui se traduit par un solde nominal de -0,1 % du PIB en 2018.

Dans ce scénario, l'entité II doit améliorer son solde structurel de 0,04 % du PIB en 2016 et 0,06 % du PIB en 2017 et 2018.

Selon la présente trajectoire, tant l'entité I que l'entité II maintiendront l'équilibre structurel en 2019.

La trajectoire est cohérente avec celle proposée dans le programme de stabilité 2015-2018. En effet, elle permet d'atteindre l'équilibre structurel en 2018, ce qui constitue désormais l'objectif à moyen terme de la Belgique. Les améliorations minimales proposées sont supérieures à celles requises dans le volet préventif du

het preventieve luik van het stabiliteits- en groeipact voor de landen die hun MTO nog niet hebben bereikt en die een schuldgraad hebben van meer dan 60 % van het bbp, namelijk een verbetering van het structureel saldo met meer dan 0,5 % van het bbp per jaar voor de gezamenlijke overheid.

3.2.3. Evolutie van het structureel saldo

Het normatieve scenario steunt op de verbetering van het structureel saldo en op gedefinieerde doelstellingen in termen van structureel saldo. Lijn 10 van tabel 6 geeft een overzicht van de doelstellingen van België voor de periode 2016-2019. De tabel vertaalt deze structurele doelstelling ook in een nominaal saldo. Het nominaal saldo dat elk jaar verwezenlijkt moet worden zal afhangen van de evolutie van de output gap en van de weerslag van eventuele eenmalige maatregelen.

De overgang van het structureel saldo naar het nominaal saldo is afhankelijk van de raming van de cyclische component en dus van de output gap en van de potentiële groei. Deze gegevens komen uit de economische vooruitzichten 2016-2020 van het Federaal Planbureau¹.

¹ De methode die het Federaal Planbureau gebruikt en de verschillen met de prognoses van de Europese Commissie worden toegelicht in de nota "Is de prognose door de Europese Commissie van de output gap voor België geloofwaardig?" van het Federaal Planbureau (Igor Lebrun, maart 2014).

pacte de stabilité et de croissance pour les pays qui n'ont pas encore atteint leur MTO et qui ont un taux d'endettement supérieur à 60 % du PIB, à savoir une amélioration du solde structurel supérieure à 0,5 % du PIB par an pour l'ensemble des pouvoirs publics.

3.2.3. L'évolution du solde structurel

La trajectoire normative repose sur l'amélioration du solde structurel et sur des objectifs définis en termes de solde structurel. La ligne 10 du tableau 6 présente les objectifs de la Belgique pour la période 2016-2019. Le tableau traduit également cet objectif structurel en un solde nominal. Le solde nominal à réaliser chaque année dépendra de l'évolution de l'output gap et de l'impact d'éventuelles mesures « one-off ».

Le passage du solde structurel au solde nominal dépend de l'estimation de la composante cyclique et donc de l'output gap et de la croissance potentielle. Ces données proviennent des perspectives économiques 2016-2020 du Bureau fédéral du Plan¹.

¹ La méthode utilisée par le Bureau fédéral du Plan et les différences par rapport aux prévisions de la Commission européenne sont expliquées dans la note « La prévision par la Commission européenne de l'output gap pour la Belgique est-elle crédible ? » du Bureau fédéral du Plan (Igor Lebrun, mars 2014).

Tabel 6: Samenstelling van het structureel saldo van de gezamenlijke overheid

Tableau 6: Composition du solde structurel de l'ensemble des pouvoirs publics

<i>In % bbp</i>	2015	2016	2017	2018	2019	<i>En % du PIB</i>
1. Bbp-groei tegen constante prijzen	1,4	1,2	1,5	1,6	1,5	1. Croissance réelle du PIB
2. Werkelijk vorderingensaldo	-2,6	-2,5	-1,4	-0,4	-0,2	2. Solde de financement effectif
3. Rentelasten	2,9	2,7	2,4	2,3	2,1	3. Charges d'intérêt
4. Eenmalige en andere tijdelijke maatregelen	0,4	-0,1	0,1	0,1	0,1	4. Mesures one shot ou temporaires
5. Potentiële bbp-groei	1,1	1,3	1,4	1,3	1,1	5. Croissance potentielle du PIB (en % du PIB)
6. Output gap	-1,1	-1,2	-1,1	-0,8	-0,4	6. Output gap
7. Cyclische component van de begroting	-0,7	-0,7	-0,7	-0,5	-0,3	7. Composante cyclique du budget
8. Cyclisch gecorrigeerd vorderingensaldo (2-7)	-1,9	-1,8	-0,7	0,1	0,1	8. Solde de financement corrigé des variations du cycle (2-7)
9. Cyclisch gecorrigeerd primair saldo (8+3)	1,0	0,9	1,7	2,3	2,2	9. Solde primaire corrigé des variations du cycle (8+3)
10. Structureel saldo (8-4)	-2,3	-1,7	-0,8	0,0	0,0	10. Solde structurel (8-4)

3.2.4. Een vertaling in nominale saldi

Tabel 7 geeft het vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid weer zoals het kan worden afgeleid uit de structurele benadering, rekening houdend met de weerhouden output gap.

Voor 2015 is het opgenomen nominaal saldo dat van de EDP-notificatie van april 2016.

De verdeling van de inspanning tussen ontvangsten en uitgaven en tussen de verschillende ontvangsten- en uitgavencategorieën in tabel 7 is indicatief.

Artikel 9 van richtlijn 2011/85/EU verplicht de lidstaten over een meerjarenbegrotingsprogramma te beschikken. Deze bepaling werd in België omgezet door middel van artikel 124/3 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat en artikel 16/12 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen,

3.2.4. Une traduction en solde nominal

Le tableau 7 présente le solde de financement de l'ensemble des pouvoirs publics tel qu'il peut être déduit de l'approche structurelle, compte tenu de l'output gap retenu.

Pour 2015, le solde nominal repris est celui de la notification EDP d'avril 2016.

La répartition de l'effort entre recettes et dépenses et entre les différentes catégories de recettes et de dépenses figurant dans le tableau 7 est indicative.

La directive 2011/85/UE impose en son article 9 de disposer d'une programmation budgétaire pluriannuelle. Cette disposition a été transposée en Belgique à travers l'article 124/3 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral et l'article 16/12 de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions

de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de Gemeenschappen en de Gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.

et à la comptabilité des communautés et régions, ainsi qu'à l'organisation de la Cour des comptes.

Op basis hiervan hebben de regeringen in het kader van de opmaak van de begroting 2016 een meerjarenbegrotingsprogramma opgemaakt dat de hele regeerperiode beslaat. Dit programma zal bijgewerkt moeten worden in het kader van de opmaak van de begroting 2017 op basis van het stabiliteitsprogramma.

Sur cette base, les gouvernements ont, dans le cadre de l'établissement du budget 2016, établi une programmation budgétaire pluriannuelle couvrant la législature. Cette programmation devra être mise à jour dans le cadre de l'élaboration du budget 2017 sur base du programme de stabilité.

Tabel 7: Begrotingsprognoses voor de gezamenlijke overheid

Tableau 7: Prévisions budgétaires pour l'ensemble des pouvoirs publics

		2015	2015	2016	2017	2018	2019		
		% bbp - % PIB							
		Vorderingsaldo - Solde de financement							
1.	Gezamenlijke overheid	-10.659	-2,6	-2,5	-1,4	-0,4	-0,2	Ensemble des pouvoirs publics	1.
2.	Federale overheid	-9.644	-2,3	-2,4	-1,2	-0,1	-0,1	Pouvoir fédéral	2.
3.	Gemeenschappen en gewesten	-1.108	-0,3	-0,1	-0,1	-0,2	-0,1	Communautés et régions	3.
4.	Lokale overheid	-140	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	0,0	Pouvoirs locaux	4.
5.	Sociale verzekeringsinstellingen	232	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	Administrations de sécurité sociale	5.
		Gezamenlijke overheid - Ensemble des pouvoirs publics							
6.	Totale ontvangsten	210.329	51,3	50,8	50,8	50,8	50,7	Recettes totales	6.
7.	Totale uitgaven	220.988	53,9	53,4	52,2	51,2	50,9	Dépenses totales	7.
8.	Vorderingensaldo	-10.659	-2,6	-2,5	-1,4	-0,4	-0,2	Solde de financement	8.
9.	Interestbetalingen (EDP)	11.886	2,9	2,7	2,4	2,3	2,1	Charges d'intérêt (EDP)	9.
10.	Primair saldo	1.227	0,3	0,1	1,1	1,9	2,0	Solde primaire	10.
11.	Eenmalige en tijdelijke maatregelen	1.477	0,4	-0,1	0,1	0,1	0,1	Mesures uniques ou temporaires	11.
		Belangrijkste componenten van de ontvangsten							
		Composantes principales des recettes							
12.	Totale belastingen	124.376	30,4	30,2	30,3	30,4	30,1	Impôts totaux	12.
12a.	Belastingen op productie en invoer	52.870	12,9	13,1	13,1	13,3	13,2	Impôts sur la production et les importations	12a.
12b.	Belastingen op inkomen, vermogen,...	67.875	16,6	16,1	16,2	16,1	16,0	Impôts sur le revenu, impôt sur le patrimoine,...	12b.
12c.	Kapitaalbelastingen	3.631	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	Impôts sur le capital	12c.
13.	Sociale bijdragen	67.873	16,6	16,1	15,9	15,9	15,9	Cotisations sociales	13.
14.	Inkomen uit vermogen	3.566	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	Revenus de la propriété	14.
15.	Andere	14.515	3,5	3,8	3,8	3,8	3,8	Autres	15.
16.	Totale ontvangsten	210.329	51,3	50,8	50,8	50,8	50,7	Recettes totales	16.
p.m.	Gobale heffing	192.249	46,9	46,2	46,2	46,2	46,1	Prélèvement global	p.m.
		Belangrijkste componenten van de uitgaven							
		Composantes principales des dépenses							
17.	Consumptieve bestedingen	68.576	16,7	16,6	16,2	15,9	15,7	Dépenses de consommation	17.
17a.	Bezoldigingen	51.314	12,5	12,3	12,1	11,9	11,7	Rémunérations	17a.
17b.	Intermediair verbruik	17.262	4,2	4,2	4,1	4,0	4,0	Consommation intermédiaire	17b.
18.	Sociale uitkeringen	103.945	25,4	25,1	24,7	24,4	24,5	Prestations sociales	18.
waarvan	Werkloosheidsuitkeringen	6.079	1,5	1,5	1,4	1,4	1,4	Indemnités de chômage	dont
19.	Interestlasten	11.886	2,9	2,7	2,4	2,3	2,1	Charges d'intérêt	19.
20.	Subsidies	13.896	3,4	3,3	3,3	3,2	3,2	Subsidies	20.
21.	Bruto-investeringen in vaste activa	9.416	2,3	2,4	2,5	2,6	2,5	Formation brute de capital fixe	21.
22.	Kapitaaloverdrachten	4.923	1,2	1,0	1,0	1,0	0,9	Transferts en capitaux	22.
23.	Andere	8.348	2,0	2,3	2,0	1,9	1,9	Autres	23.
24.	Totale uitgaven	220.988	53,9	53,4	52,2	51,2	50,9	Dépenses totales	24.

1) Net als voor de rest van dit stabiliteitsprogramma worden voor de federale overheid en de gewesten voor 2015 niet het saldo volgens het ESR-2010 opgenomen, maar wel het zogenaamde 'HRF-saldo', waarin voor de gewesten rekening wordt gehouden met de in de Bijzondere Financieringswet voorziene voorschotten inzake de gewestelijke opcentiemen.

2) Conform de werkwijze van de HRF wordt het saldo van het Zorgfonds aangerekend op het saldo van de gewesten en niet van de sociale zekerheid. Dit verklaart de verschillen ten opzichte van de door het INR gepubliceerde cijfers.

(1) En ce qui concerne le reste de ce programme de stabilité, il n'a pas été repris pour le pouvoir fédéral et les régions le solde selon le SEC 2010, mais bien le solde nommé "solde CSF", où il est tenu compte pour les régions des avances pour l'impôt des personnes physiques prévu dans la Loi Spéciale de Financement.

(2) Conformément à la méthode du CSF, le solde du Zorgfonds est comptabilisé au niveau du solde des régions et pas de la sécurité sociale. Ceci explique les différences par rapport aux chiffres publiés par l'ICN.

3.2.5. Vermindering van de overheidsschuld

Vanaf 2017 zal het verschil tussen de schuldgraad en de referentiewaarde van 60 % van het bbp verminderd moeten worden met een twintigste per jaar. Deze vermindering wordt geëvalueerd over drie jaar. Volgens de huidige projecties zal deze regel effectief worden nageleefd in de prospectieve benadering vanaf 2017.

Tot in 2016 wordt België onderworpen aan een overgangperiode en moet het voldoende vooruitgang boeken in het verminderen van de schuldgraad. Die voldoende vooruitgang wordt geëvalueerd op basis van het concept *minimal linear structural adjustment (MLSA)*. In haar verslag 126(3) van februari 2015¹ was de Europese Commissie van oordeel dat de inspanning die op dat ogenblik vereist was volgens de MLSA (1,1 % van het bbp voor 2015) noch haalbaar, noch wenselijk was. In haar evaluatie van het ontwerp van begrotingsplan 2016² was de Europese Commissie van oordeel dat de analyse gedaan in verslag 126(3) nog steeds van toepassing was.

¹ Europese Commissie, *Report from the Commission, Belgium, Report prepared in accordance with article 126(3) of the Treaty*, Brussels, 27.2.2015, COM(2015) 112 final, p. 19

² Europese Commissie, *Commission opinion of 16.11.2015 on the Draft Budgetary Plan of Belgium*, Brussels, 16.11.2015, C(2015) 8100 final

3.2.5. Réduction de la dette publique

A partir de 2017, la différence entre le taux d'endettement et la valeur de référence de 60 % du PIB devra être réduite à raison d'un vingtième par an. Cette réduction est évaluée sur trois ans. Selon les projections actuelles, cette règle sera effectivement respectée dans son approche prospective dès 2017.

Jusqu'en 2016, la Belgique est soumise à une période de transition et doit réaliser des progrès suffisants dans la réduction du taux d'endettement. Ces progrès suffisants sont évalués sur base du concept de *minimum linear structural adjustment (MLSA)*. Dans son rapport 126(3) de février 2015¹, la Commission européenne avait considéré que l'effort alors requis par le MLSA (1,1 % du PIB pour 2015) n'était ni faisable ni désirable. Dans son évaluation du projet de plan budgétaire 2016², la Commission européenne a considéré que l'analyse réalisée dans le rapport 126(3) était toujours d'application.

¹ Commission européenne, *Report from the Commission, Belgium, Report prepared in accordance with article 126(3) of the Treaty*, Brussels, 27.2.2015, COM(2015) 112 final, p. 19

² Commission européenne, *Commission opinion of 16.11.2015 on the Draft Budgetary Plan of Belgium*, Brussels, 16.11.2015, C(2015) 8100 final

In 2015 is de schuldgraad gedaald tot 106,0 % van het bbp. Na een beperkte stijging in 2016 zou de dynamiek van de schuldgraad blijvend omgebogen worden. Volgens de hier gehanteerde ramingen zou de schuldgraad in 2019 tot 99,7 % van het bbp gedaald zijn. Deze daling is integraal toe te schrijven aan de endogene factoren, de exogene factoren hebben een licht schuldgraadverhogend effect.

Tabel 8: Bepalende factoren voor de schuldgraad

In % bbp	2015	2016	2017	2018	2019	En % du PIB
1. Schuldgraad	106,0	106,2	104,7	102,2	99,6	1. Taux d'endettement
2. Evolutie van de schuldgraad	-0,6	0,3	-1,6	-2,5	-2,6	2. Changement dans le taux d'endettement
Bepalende factoren evolutie brutoschuldgraad Elements contribuant à l'évolution du taux d'endettement						
3. Primair saldo	0,3	0,1	1,1	1,9	2,0	3. Solde primaire
4. Interestbetalingen	2,9	2,7	2,4	2,3	2,1	4. Charges d'intérêt
5. Exogene factoren die de schuldgraad beïnvloeden	-0,4	0,6	0,2	0,2	0,2	5. Variation exogène de la dette
<i>p.m. Endogene factoren</i>	-0,2	-0,3	-1,8	-2,7	-2,8	<i>p.m. Facteurs endogènes</i>
<i>p.m. Impliciet interestniveau (in %)</i>	2,7	2,5	2,3	2,2	2,2	<i>p.m. Niveau implicite du taux d'intérêt (en %)</i>

En 2015, le taux d'endettement est descendu à 106,0 % du PIB. Après une augmentation limitée en 2016, la dynamique de la dette serait renversée durablement. Selon les estimations reprises ici, le taux d'endettement tomberait à 99,7 % du PIB en 2019. Cette diminution est intégralement due aux facteurs endogènes, les facteurs exogènes ont un léger effet haussier sur le taux d'endettement.

Tableau 8: Facteurs déterminant pour le taux d'endettement

3.3. Vergelijking stabiliteitsprogramma gevoeligheidsanalyse

met 2015-2018

het en

3.3 Comparaison avec le programme de stabilité 2015-2018 et analyse de sensibilité

3.3.1. Vergelijking met het stabiliteitsprogramma 2015-2018

3.3.1. Comparaison avec le programme de stabilité 2015-2018

Tabel 10 vergelijkt de groeihypothesen en de begrotingsdoelstellingen van het huidige en het vorige stabiliteitsprogramma.

Le tableau 10 compare les hypothèses de croissance et les objectifs budgétaires entre le programme actuel et celui de l'an dernier.

De groei ligt (over de periode 2016-2018) iets lager dan wat vorig jaar werd verwacht.

La croissance (sur la période 2016-2018) est légèrement plus faible que ce qui avait été attendu l'année passée.

Net als vorig jaar blijft het bereiken van een structureel evenwicht in 2018 de centrale doelstelling van het stabiliteitsprogramma.

De schuldgraad ligt in 2015 iets lager dan geraamd in het vorig jaar ingediende stabiliteitsprogramma. Hij neemt in de huidige versie minder snel af dan vorig jaar. Dit wordt voor een belangrijk deel verklaard door de negatieve impact van de lagere groei op de schuldgraad.

Tabel 9: Vergelijking met het voorgaande stabiliteitsprogramma

Comme l'année dernière, l'atteinte d'un équilibre structurel en 2018 reste l'objectif central du programme de stabilité.

Le taux d'endettement 2015 est un peu moins élevé que celui estimé dans le programme de stabilité introduit l'année passée. Il diminue plus faiblement dans la version actuelle par rapport à la version précédente. Ceci est en grande partie expliqué par l'impact négatif de la croissance faible sur le taux d'endettement.

Tableau 9 : Comparaison avec le précédent programme de stabilité

% bbp	2015	2016	2017	2018	2019	% PIB
Bbp-groei						Croissance du PIB
Vorige bijwerking	1,2	1,5	1,6	1,7		Mise à jour précédente
Huidige bijwerking	1,4	1,2	1,5	1,6	1,5	Mise à jour actuelle
Verschil	0,2	-0,3	-0,1	-0,1		Différence
Vorderingensaldo						Solde de financement
Vorige bijwerking	-2,5	-2,0	-1,0	-0,2		Mise à jour précédente
Huidige bijwerking	-2,6	-2,5	-1,4	-0,4	-0,2	Mise à jour actuelle
Verschil	-0,1	-0,6	-0,4	-0,2		Différence
Structureel saldo						Solde structurel
Vorige bijwerking	-2,0	-1,3	-0,6	0,0		Mise à jour précédente
Huidige bijwerking	-2,3	-1,7	-0,8	0,0	0,0	Mise à jour actuelle
Verschil	-0,3	-0,4	-0,2	0,0		Différence
Brutoschuldgraad						Taux d'endettement brut
Vorige bijwerking	106,9	106,3	104,6	102,0		Mise à jour précédente
Huidige bijwerking	106,0	106,2	104,7	102,2	99,6	Mise à jour actuelle
Verschil	-1,0	-0,1	0,1	0,2		Différence

3.3.2. Sensitiviteitsanalyse

a. Sensitiviteitsanalyse met betrekking tot de bbp-groei

Met betrekking tot de bbp-groei worden twee alternatieve scenario's onderzocht. Het eerste scenario gaat uit van een versnelling van de economische groei met 0,5 procentpunt per jaar over de periode 2016-2019, of 2 % gecumuleerd over de beschouwde periode. Het tweede scenario gaat er van uit dat de groei van het bbp in de periode 2016-2019 jaarlijks 0,5 procentpunt lager ligt dan in de basishypothese.

Bij deze analyse wordt uitgegaan van een constante elasticiteit van de overheidsfinanciën ten opzichte van het bbp zoals deze wordt geschat door de Europese Commissie, namelijk 0,61 voor België.

In het geval van een hogere groei wordt het vorderingensaldo sneller positief. Bij een groei die 0,5 % hoger zou liggen dan het referentiescenario, zou het nominale vorderingensaldo in 2016 met 0,3 % bbp verbeteren. In 2017 zou de impact op het nominale vorderingensaldo 0,6 % bbp bedragen. In dit scenario zou in 2018 een nominaal overschot van 0,5 % van het bbp worden bereikt terwijl in 2019 een nominaal overschot van 1 % van het bbp zou worden gerealiseerd. In dit geval wordt eveneens een versnelde schuldafbouw gerealiseerd.

3.3.2. Analyse de sensibilité

a. Analyse de sensibilité concernant la croissance du PIB

Deux scénarios alternatifs seront examinés par rapport à la croissance du PIB. Le premier scénario se base sur une accélération de la croissance économique de 0,5 % par an au cours de la période 2016-2019, ce qui représente un total cumulé de 2 % pour l'entièreté de cette période. Le deuxième scénario table sur une croissance annuelle du PIB inférieure de 0,5 % par rapport à l'hypothèse de base au cours de la période 2016-2019.

Cette analyse se base sur l'hypothèse d'une élasticité constante des finances publiques par rapport au PIB, telle qu'estimée par la Commission européenne, à savoir 0,61 pour la Belgique.

En cas de croissance plus forte, le solde de financement deviendra plus rapidement positif. Dans le cas d'une croissance supérieure de 0,5 % au scénario de référence, le solde de financement nominal devrait s'améliorer de 0,3 % du PIB en 2016. En 2017, l'impact sur le solde de financement nominal devrait être de 0,6 % du PIB. Ce scénario devrait conduire à un surplus nominal de 0,5 % 2018. En 2019, un surplus nominal de 1 % du PIB devrait être réalisé. Dans ce cas, la dette diminuera également plus rapidement.

Bij een lagere dan verwachte groei verwacht is de impact ook jaarlijks 0,3 % bbp, wat betekent dat in 2016 het nominaal vorderingensaldo zou verslechteren met 0,3 % bbp. Dit zou oplopen tot 1,2 % bbp in 2019. Die toename van het tekort wordt verklaard door enerzijds inkomstenfactoren, zoals een daling van de belastinginkomsten, en anderzijds uitgavenfactoren, in het bijzonder een stijging van de werkloosheidsuitkeringen.

Si la croissance est inférieure aux prévisions, l'impact annuel sera également de 0,3 % du PIB, ce qui implique que le solde de financement nominal se détériorerait de 0,3 % du PIB en 2016. Ce chiffre devrait continuer à augmenter pour atteindre 1,2 % en 2019. Cet accroissement du déficit s'expliquerait, d'une part, par des facteurs de revenus, comme une baisse des recettes fiscales et, d'autre part, par des facteurs de dépenses, en particulier une augmentation des allocations de chômage.

Tabel 10: Impact van andere groeihipothesen op het vorderingensaldo

Tableau 10: Impact d'autres hypothèses de croissance sur le solde de financement

In % bbp	2015	2016	2017	2018	2019	En % du PIB
Stabiliteitsprogramma						Programme de stabilité
Reële BBP-groei	1,4	1,2	1,5	1,6	1,5	Croissance réelle du PIB
Vorderingensaldo	-2,6	-2,5	-1,4	-0,4	-0,2	Solde de financement
Positieve afwijking met 0,5 procentpunt						Variation positive de 0,5 point de pourcentage
Reële BBP-groei		1,7	2,0	2,1	2,0	Croissance réelle du PIB
Vorderingensaldo		-2,2	-0,8	0,5	1,0	Solde de financement
Negatieve afwijking met 0,5 procentpunt						Variation négative de 0,5 point de pourcentage
Reële BBP-groei		0,7	1,0	1,1	1,0	Croissance réelle du PIB
Vorderingensaldo		-2,8	-2,0	-1,3	-1,4	Solde de financement

b. Sensitiviteitsanalyse met betrekking tot de interestvoeten

b. Analyse de sensibilité concernant les taux d'intérêt

In de huidige economische omgeving en gelet op de gevoeligheid van de overheidsfinanciën voor renteschommelingen, wordt ook een sensitiviteitsanalyse ten opzichte van de rentetarieven uitgevoerd.

Dans le contexte économique actuel et vu la sensibilité des finances publiques aux fluctuations des taux d'intérêt, une analyse de sensibilité des taux d'intérêt a également été réalisée.

Een stijging van de rentetarieven op de markten tast de overheidsfinanciën via diverse kanalen aan. Eerst is er vanwege de voortdurende herfinancieringsbehoeften een rechtstreekse invloed op de rentelast, wat een negatieve impact heeft op het saldo. Daarnaast kunnen renteverhogingen ook een ongunstige invloed op de economische activiteit hebben, vooral door het directe effect van de rentevoeten op de consumptie en de investeringen.

Volgens een raming van het Agentschap van de schuld zou een lineaire stijging van de rentecurve met 100 basispunten aanleiding geven tot een stijging van de interestlasten met 0,5 miljard EUR (0,1 % van het bbp) in 2016, oplopend tot 1,6 miljard EUR (0,4 % bbp) in 2019.

Deze impact op het vorderingensaldo betreft uitsluitend de rechtstreekse invloed van een stijging van de rentetarieven. De indirecte impact van een dergelijke stijging op de economie is niet vervat in deze gevoeligheidsanalyse.

Tabel 11: Impact van een verhoging van de interestvoeten

<i>Impact van verhoging interesten met 100 basispunten</i>	2016	2017	2018	2019	<i>Impact d'une hausse des taux d'intérêt avec 100 points de base</i>
Verschil in interestlasten vergeleken met basisscenario (in miljoen EUR)	0,5	1,1	1,4	1,6	Différence en charges d'intérêt par rapport au scénario de base (en millions EUR)
Verschil in interestlasten vergeleken met basisscenario (in % bbp)	0,1	0,2	0,3	0,4	Différence en charges d'intérêt par rapport au scénario de base (en % du PIB)

La hausse des taux d'intérêt sur les marchés porte atteinte aux finances publiques par différentes voies. Tout d'abord, en raison des besoins permanents de refinancement, il y a un impact direct sur les charges d'intérêt, ce qui a un impact négatif sur le solde. Par ailleurs, les hausses des taux d'intérêt peuvent également avoir une influence négative sur l'activité économique, principalement en raison de l'effet direct des taux d'intérêt sur la consommation et les investissements.

Selon une estimation de l'Agence de la dette, une augmentation linéaire de la courbe d'intérêt de 100 points de base entraîne une augmentation des charges d'intérêt de 0,5 milliard EUR (0,1 % du PIB) en 2016, et de 1,6 milliard EUR (0,4 % du PIB) en 2019.

Cet impact sur le solde de financement concerne exclusivement l'incidence directe d'une hausse des taux d'intérêt. L'impact indirect de pareille hausse sur l'économie ne fait pas partie de cette analyse de sensibilité.

Tableau 11: Impact d'une hausse des taux d'intérêt

3.4. Realisaties 2015

In 2015 bedroeg het nominaal saldo -2,6 % van het bbp (EDP-notificatie van april 2016). Dit stemt overeen met het in het ontwerpbegrotingsplan 2016 voorziene saldo en wijkt met -0,1 % bbp af van wat in het stabiliteitsprogramma 2015-2018 was opgenomen.

In 2015 bedroeg de schuldgraad 106,0 % van het bbp.

Tabel 12: Vorderingsaldo 2013-2015

In % van het bbp	2013	2014	2015		En % du PIB
	Realisaties Réalisations		Stabiliteitsprogramma Programme de stabilité	Realisaties Réalisations	
Gezamenlijke overheid	-3,0	-3,1	-2,5	-2,6	Ensemble des pouvoirs publics
Entiteit I	-2,6	-2,6	-2,0	-2,3	Entité I
Federale overheid	-2,5	-2,5	-1,8	-2,4	Pouvoir fédéral
Sociale zekerheid	-0,1	0,0	0,0	0,1	Sécurité sociale
Entiteit II	-0,5	-0,5	-0,6	-0,3	Entité II

3.4. Réalisations 2015

En 2015, le solde nominal s'élève à -2,6 % du PIB (notification EDP d'avril 2016). Cela correspond à ce qui avait été prévu dans le projet de plan budgétaire 2016 et s'écarte de -0,1 % du PIB par rapport à ce qui était inscrit dans le programme de stabilité 2015-2018.

Quant aux taux d'endettement, il s'est élevé à 106,0 % du PIB en 2015.

Tableau 12 : Solde de financement 2013-2015

3.5. De begroting 2016

3.5.1. Entiteit I

Met de goedkeuring van de begrotingsnotificaties op 9 en 22 april 2016 heeft de federale regering haar begrotingscontrole van het voorjaar 2016 afgerond. Deze begrotingsoefening was begin maart gestart met de publicatie van de nota van het Monitoringcomité. Volgens de ramingen van het Monitoringcomité was een extra inspanning van 2,2 miljard nodig om in 2016 een structurele verbetering van 0,6 % van het bbp voor entiteit I te realiseren.

3.5. Le budget 2016

3.5.1. Entité I

Avec l'approbation des notifications budgétaires les 9 et 22 avril 2016, le gouvernement fédéral a clôturé son contrôle budgétaire du printemps 2016. Cet exercice avait débuté avec la publication de la note du Comité de monitoring début mars. Selon les estimations du Comité de monitoring, un effort supplémentaire de 2,2 milliards était nécessaire pour réaliser une amélioration structurelle de 0,6 % du PIB en 2016 au niveau de l'entité I.

De begrotingscontrole laat toe die kloof volledig te dichten. De doelstelling die in oktober bij de uitwerking van de initiële begroting vastgelegd werd, wordt dus behouden.

Tableau 13 : Overzicht conclaaf

Le contrôle budgétaire permet de combler intégralement cet écart. L'objectif fixé en octobre, lors de l'élaboration du budget initial est donc maintenu.

Tableau 13 : Aperçu du conclave

<i>In miljard EUR</i>		<i>En milliards EUR</i>
Te leveren inspanning volgens nota monitoringcomité	2,247	Effort à faire selon la note du Comité de monitoring
Technische correcties	-0,153	Corrections techniques
Te leveren inspanning na correcties	2,094	Effort à réaliser après corrections
Neutralisatie uitgaven veiligheid en asiel	-0,462	Neutralisation de dépenses sécurité et asile
Besparingen primaire uitgaven	-0,26	Économies en dépenses primaires
Maatregelen sociale zekerheid	-0,454	Mesures en sécurité sociale
Fiscale ontvangsten	-0,608	Recettes fiscales
Andere maatregelen	-0,31	Autre mesures

Om de nodige inspanning te realiseren werden voor 153 miljoen EUR technische correcties doorgevoerd op de ramingen van het Monitoringcomité en aanvullende besparingen beslist ten belope van 260 miljoen EUR. Er werden diverse maatregelen inzake sociale zekerheid beslist, die men als volgt verdeelt: 11 miljoen EUR voor pensioenen, 122,5 miljoen EUR voor invaliditeit/ongeschiktheid, 68,8 miljoen EUR voor de bestrijding van sociale fraude en dumping, 17,2 miljoen EUR voor de verstrenging van de toelatingsvoorwaarden tot de werkloosheid, 64,9 miljoen EUR voor tewerkstelling en 169,5 miljoen EUR voor gezondheidszorg.

Voor wat de fiscale ontvangsten betreft, zullen diverse maatregelen toelaten 608 miljoen EUR extra binnen te halen. Het gaat in het bijzonder om maatregelen ter bestrijding van de belastingontduiking (65 miljoen EUR), ter vervroeging van de verhoging van de accijnzen op diesel (75 miljoen EUR), ter bevestiging van de

Pour réaliser l'effort nécessaire, des corrections techniques par rapport aux estimations du Comité de monitoring ont été réalisées pour un montant net de 153 millions EUR, de même que des économies supplémentaires de 260 millions EUR. Diverses mesures, réparties comme suit, ont été décidées en sécurité sociale : 11 millions EUR en pensions, 122,5 millions EUR en invalidité/incapacité, 68,8 millions EUR pour la lutte contre la fraude sociale et le dumping, 17,2 millions EUR pour le renforcement des conditions d'accès au chômage, 64,9 millions EUR en emploi et 169,5 millions EUR en soins de santé.

Au niveau des recettes fiscales, diverses mesures permettront d'engranger 608 millions EUR supplémentaires. Il s'agit notamment de mesures permettant de lutter contre l'évasion fiscale (65 millions EUR), de l'anticipation de l'augmentation des accises sur le diesel (75 millions EUR), de la confirmation de la

belasting op institutionele vastgoedfondsen (250 miljoen EUR) en ter invoering van de btw-heffing op spelen en weddenschappen (39 miljoen EUR).

Andere maatregelen zullen toelaten de doelstelling te halen, waaronder de redesign van de federale overheid (100 miljoen EUR), de inning van de dividenden van Belfius (75 miljoen EUR) en een groter dan voorziene daling van de rentelasten (80 miljoen EUR).

Bovendien vraagt de regering om de flexibiliteitsclausule met betrekking tot de bijkomende uitgaven voor veiligheid (495 miljoen EUR) die nodig waren na de aanslagen in Parijs en Brussel geneutraliseerd, alsook de uitgaven i.v.m. de asiel- en migratiecrisis (provisie van 650 miljoen EUR bij dewelke een bedrag van 65,9 miljoen EUR moet worden toegevoegd dat samenhangt met uitgaven voor sociale integratie). Voor wat de asiel- en migratiecrisis betreft, baseert de vraag met betrekking tot flexibiliteit zich op de oriënteringsnota van de Commissie van oktober 2015, die voorziet dat de impact van die uitgaven op het begrotingstraject ex-post geëvalueerd zal worden in het licht van de flexibiliteitsclausule van het stabiliteits- en groeipact. Wat de veiligheidsuitgaven betreft, heeft de Commissie onlangs aangekondigd dat zij zich in haar analyses flexibel zou opstellen.

Die uitgaven voor veiligheid en asiel zijn in de begroting geïntegreerd via provisies.

Met betrekking tot de uitgaven die zullen worden geanalyseerd in het kader van de flexibiliteitsclausule, namelijk 495 miljoen EUR en 650 miljoen EUR heeft de regering echter 99,1 miljoen EUR uit de neutralisatie gesloten aangezien dit laatste bedrag dient om

taxation des fonds institutionnels immobiliers (250 millions EUR) et de l'instauration de la TVA sur les jeux et paris (39 millions EUR).

D'autres mesures permettront d'atteindre l'objectif, dont le redesign de l'administration fédérale (100 millions EUR), la perception de dividendes de Belfius (75 millions EUR) et une réduction des charges d'intérêt plus importante que prévue (80 millions EUR).

Par ailleurs, le gouvernement demande d'utiliser la clause de flexibilité concernant les dépenses de sécurité supplémentaires (495 millions EUR), rendues nécessaires après les attentats survenus à Paris et à Bruxelles ainsi que les dépenses destinées à couvrir la crise d'asile et de migration (provision de 650 millions EUR à laquelle il faut ajouter un montant de 65,9 millions EUR lié aux dépenses provenant de l'intégration sociale). Pour la crise d'asile et de migration, la demande de flexibilité s'appuie sur la note d'orientation de la Commission d'octobre 2015 qui prévoit que l'impact de ces dépenses sur la trajectoire budgétaire sera évalué ex-post au regard de la clause de flexibilité du pacte de stabilité et de croissance. En ce qui concerne les dépenses de sécurité, la Commission a récemment annoncé qu'elle ferait également preuve de flexibilité dans ses analyses.

Ces dépenses pour la sécurité et l'asile sont intégrées dans le budget via des provisions.

Concernant ces dépenses qui seront analysées au regard de la clause de flexibilité, soit 495 millions EUR et 650 millions EUR, le gouvernement a cependant exclu 99,1 millions EUR de la neutralisation étant donné que ce dernier montant vise à couvrir des dépenses

recurrente uitgaven te dekken, namelijk uitgaven die blijvend zullen zijn zelfs na het beëindigen van de beide crisissen.

Tijdens de begrotingscontrole is de regering het ook eens geworden over een principenota voor de hervorming van de arbeidsmarkt. Er werd ook aangekondigd dat de minister van Financiën tegen september een voorstel tot hervorming van de vennootschapsbelasting zou uitwerken.

3.5.2. Entiteit II¹

a. Vlaamse Gemeenschap

Voor het jaar 2016 gaat de Vlaamse Regering na begrotingsaanpassing uit van een nominaal tekort van 463 miljoen EUR (incl. uitgaven asielcrisis).

Vertrekkend van een tekort van 171 miljoen EUR bij begrotingsopmaak (excl. uitgaven asielcrisis), werd de Vlaamse Regering geconfronteerd met twee eenmalige tegenvallers:

- de negatieve eenmalige afrekening ten belope van 137 miljoen EUR volgend uit het overgangsmechanisme voorzien in de Bijzondere Financieringswet en;

¹ deze sectie is gebaseerd op de bijdragen van de verschillende gefedereerde entiteiten

récurrentes, c'est-à-dire des dépenses qui persisteront après la fin de ces deux crises.

Lors du contrôle budgétaire, le gouvernement fédéral s'est également accordé sur une note de principe pour la réforme du marché du travail. Il a également été annoncé que le Ministre des Finances élaborerait une proposition de réforme de l'impôt des sociétés pour le mois de septembre.

3.5.2. Entité II¹

a. Communauté flamande

Pour l'année 2016, le Gouvernement flamand prévoit après ajustement budgétaire un déficit nominal de 463 millions EUR (y compris les dépenses pour la crise de l'asile).

Partant d'un déficit de 171 millions EUR lors de l'élaboration du budget (hors les dépenses de la crise de l'asile), le Gouvernement flamand a été confronté à deux contretemps uniques :

- le décompte négatif unique à concurrence de 137 millions EUR à la suite du mécanisme de transition prévu dans la Loi spéciale de financement et ;

¹ cette section est basée sur les contributions des entités fédérées

- de niet in de economische begroting van februari 2016 voorziene versnelde overschrijding van de spilindex in mei in plaats van in juli 2016, die voor een onvoorziene meeruitgave van 62 miljoen EUR zorgt en waarvan de gerelateerde meerontvangsten zich pas in 2017 bevinden.

In het nominaal tekort voor het jaar 2016 werden daarnaast ook de uitgaven met een directe link met de asielcrisis ten belope van 94 miljoen EUR opgenomen. Daar de Europese Commissie bij de beoordeling van de ontwerpbegrotingsplannen voor het jaar 2016 aangegeven heeft dat ze voor wat de budgettaire impact van de uitzonderlijke instroom aan vluchtelingen betreft, voor de jaren 2015 en 2016, bereid is om gebruik te maken van de flexibiliteit die in het Stabiliteits- en Groeipact voorzien is voor buitengewone, buiten de macht van de lidstaat vallende gebeurtenissen met een aanzienlijk effect op de financiële positie van de overheid, wordt het bijkomend budget dat de Vlaamse Regering in 2016 in dit kader voorziet, buiten de begrotingsdoelstelling gehouden.

Naast de beleidsimpulsen die de Vlaamse Regering reeds bij begrotingsopmaak 2016 geïnitieerd had, besliste de Vlaamse Regering naar aanleiding van de begrotingsaanpassing om bijkomend te investeren in scholenbouw, de ondersteuning van rust- en verzorgingscentra en de bouw van bijkomende sociale woningen.

Vanaf het jaar 2017 streeft de Vlaamse Regering naar een nominaal evenwicht.

De Vlaamse regering blijft hierbij streng voor zichzelf door in nominale in plaats van structurele termen te

- le dépassement anticipé non prévu dans le budget économique de février 2016 de l'indice pivot au mois de mai au lieu de juillet 2016, qui a entraîné des dépenses supplémentaires à concurrence de 62 millions EUR et dont les recettes supplémentaires ne se situent qu'en 2017.

En outre, le déficit nominal de l'année 2016 a également repris les dépenses ayant un lien direct avec la crise de l'asile à concurrence de 94 millions EUR. Etant donné que la Commission européenne a indiqué, lors de l'évaluation des projets de plans budgétaires pour l'année 2016, qu'en ce qui concerne l'impact budgétaire de l'afflux exceptionnel de réfugiés, elle était prête pour les années 2015 et 2016 à utiliser la flexibilité prévue au Pacte de Stabilité et de Croissance pour des circonstances inhabituelles indépendantes de la volonté de l'État membre concerné et ayant des effets sensibles sur la situation financière des administrations publiques, le budget supplémentaire prévu par le Gouvernement flamand dans ce cadre en 2016 n'est pas repris dans l'objectif budgétaire.

Outre les impulsions politiques déjà initiées par le Gouvernement flamand lors de l'élaboration du budget 2016, le Gouvernement flamand a décidé, à l'occasion de l'ajustement budgétaire, de réaliser des investissements supplémentaires visant la construction d'écoles, le soutien de maisons de repos et de soins et la construction de logements sociaux supplémentaires.

A partir de l'année 2017, le Gouvernement flamand vise un équilibre nominal.

A cet effet, le Gouvernement flamand fera preuve de rigueur envers soi-même en élaborant son budget en

begroten en m.a.w. abstractie te maken van de impact van de negatieve conjunctuur op de ontvangsten en uitgaven.

In 2018 wordt t.a.v. deze doelstelling een eenmalige correctie toegepast voor het effect van de herziening van de autonomiefactor die in dat desbetreffend begrotingsjaar voorzien is.

De bouwkosten gerelateerd aan de Oosterweelverbinding - door de Vlaamse Regering beschouwd als een eenmalige productieve investering met een groot economisch belang op zowel lokaal, regionaal, landelijk als euregionaal vlak - zullen komende begrotingsjaren buiten deze begrotingsdoelstelling worden gehouden. De Vlaamse Regering is daarnaast van mening dat de bredere problematiek van inpasbaarheid van uitzonderlijke strategische investeringen in de budgettaire paden van de diverse overheden verder uitgediept moet worden in de op te richten interfederale werkgroep ter zake.

Voor wat betreft de investeringsuitgaven m.b.t. A1/A3 ziekenhuisinfrastructuur, die reeds voor de bevoegdheidsoverdracht in het kader van de 6^{de} Staatshervorming gerealiseerd werden, maar in de komende jaren nog een ESR-impact zouden hebben, zal een tweede interfederale werkgroep klaarheid scheppen over de hoegrootheid van de problematiek en de concrete ESR-impact.

De Vlaamse Regering is hierbij de mening toegedaan dat desbetreffende ESR-impact gecorrigeerd dient te worden t.a.v. de begrotingsdoelstellingen voor de gemeenschappen en gewesten.

termes nominaux au lieu de structurels et, en d'autre termes, en faisant abstraction de l'impact de la conjoncture négative sur les recettes et les dépenses.

En 2018, une correction unique sera appliquée à cet objectif pour l'effet de la révision du facteur d'autonomie qui est prévue au cours de l'année budgétaire concernée.

Les frais de construction liés à la liaison Oosterweel - considérés par le Gouvernement flamand comme un investissement productif unique de grande importance économique aux niveaux local, régional, national et eurorégional - ne seront pas repris dans cet objectif budgétaire lors des années budgétaires à venir. Le gouvernement flamand estime également que la problématique pertinente plus large des investissements stratégiques exceptionnels dans les trajectoires budgétaires des différents gouvernements doit être explorée davantage dans le groupe de travail interfédéral sur cette question.

En ce qui concerne les dépenses d'investissement concernant l'infrastructure hospitalière A1/A3, déjà réalisées avant le transfert des compétences dans le cadre de la sixième réforme de l'Etat, mais qui auraient encore un impact en termes SEC, un deuxième groupe de travail interfédéral devra clarifier l'ampleur de la problématique et l'impact concret en termes SEC.

Le Gouvernement flamand est d'avis que l'impact SEC concerné doit être corrigé par rapport aux objectifs budgétaires des Communautés et des Régions.

b. Franse Gemeenschap

Doelstelling van de aanpassing 2016

De initiële begroting 2016 ging uit van een netto te financieren saldo van 199 miljoen EUR voor de Franse Gemeenschap.

De begrotingsaanpassing die op dit ogenblik in uitvoering is heeft als doelstelling de weerslag te evalueren van de nieuwe ramingen van de macro-economische parameters uit de economische begroting van 11 februari 2016, opgesteld en gepubliceerd door het Federaal Planbureau, om het resultaat ervan te vergelijken met de begrotingsdoelstelling die de regering heeft bepaald bij de opmaak van de initiële begroting 2016.

De begroting van de Franse Gemeenschap omvat inspanningen ter sanering voorzien door de Bijzondere Financieringswet die werd aangepast naar aanleiding van de zesde staatshervorming ten belope van ongeveer 248 miljoen EUR, alsook een responsabiliseringbijdrage ter financiering van de Pensioenen voor een bedrag van 62 miljoen EUR. Bovendien hebben andere exogene factoren, onafhankelijk van het beleid dat wordt gevoerd door de Franse Gemeenschap, een invloed gehad op de begroting, zoals een negatieve dotatie die verband houdt met de ziekenhuisinfrastructuur en wordt betwist, de eenmalige uitgaven voor de opvang van vluchtelingen en de versnelde uitgaven voor schoolgebouwen om tegemoet te komen aan de demografische noden.

b. Communauté française

Objectif de l'ajustement 2016

Le budget initial 2016 prévoyait un solde net à financer de 199 millions EUR pour la Communauté française.

L'ajustement budgétaire en cours a pour objectif d'évaluer l'impact des nouvelles estimations des paramètres macroéconomiques issues du Budget économique du 11 février 2016 établi et publié par le Bureau fédéral du Plan, afin d'en confronter le résultat à l'objectif budgétaire fixé par le gouvernement lors de l'élaboration du budget initial 2016.

Le budget de la Communauté française inclut des efforts d'assainissement prévu dans la Loi Spéciale de Financement adaptée à la suite de la 6^{ème} réforme de l'État pour un montant de quelque 248 millions EUR, ainsi qu'une contribution de responsabilisation pension d'un montant de 62 millions EUR. En outre, d'autres facteurs exogènes, indépendants des politiques menées par la Communauté française, ont affecté son budget, comme une dotation négative en lien aux infrastructures hospitalières qui est contestée, les dépenses « one off » de l'accueil des réfugiés et l'accélération des dépenses de bâtiments scolaires répondant aux besoins démographiques.

Het netto te financieren saldo van 2016 wordt geraamd op 270 miljoen EUR zonder de eenmalige uitgaven voor de opvang van vluchtelingen en op 285,5 miljoen EUR met inbegrip van deze uitgaven. Het voorbehoud dat hieronder wordt geformuleerd met betrekking tot het begrotingstraject geldt in het bijzonder ook voor deze doelstelling die dus indicatief en voorwaardelijk is.

Indicatief traject

Louter indicatief zou het begrotingstraject van de Franse Gemeenschap als volgt zijn voor de periode 2016-2019:

Le solde net à financer de 2016 est estimé à 270 millions EUR sans les dépenses « one off » liées à l'accueil des réfugiés et à 285,5 millions EUR avec celles-ci. Les réserves formulées ci-dessous pour la trajectoire budgétaire valent aussi en particulier pour cet objectif qui est donc indicatif et conditionnel.

Trajectoire indicative

A titre indicatif, la trajectoire budgétaire de la Communauté française serait la suivante pour la période 2016-2019 :

<i>In miljoen EUR</i>	2015	2016	2017	2018	2019	<i>En millions EUR</i>
Nominaal saldo <u>zonder</u> « one off » uitgaven	-271,1	-270	-135	0	0	Solde nominal <u>sans</u> dépenses « one off »
Nominaal saldo <u>met</u> « one off » uitgaven	-271,1	-285,5	-135	0	0	Solde nominal <u>avec</u> dépenses « one off »

Dit traject is indicatief in de zin dat het pas gefinaliseerd zal zijn na afloop van het proces van de begrotingsaanpassing dat op dit ogenblik in uitvoering is. Het is ook voorwaardelijk. De doelstellingen op het vlak van begrotingssaldo en het perspectief van een terugkeer naar het evenwicht voor het nominaal saldo in 2018 hangen af van een toereikende oplossing voor de kwestie van de negatieve dotatie die verband houdt met de ziekenhuisinfrastructuur (wordt nog besproken met de federale Staat), van de manier waarop de Europese instanties de eenmalige uitgaven zullen behandelen die voortvloeien uit de toestroom van vluchtelingen en van de oplossing die zal worden gevonden op het vlak van de boekhoudkundige verwerking van de uitgaven voor infrastructuur die onder de bevoegdheid valt van de Franse Gemeenschap, in het bijzonder voor de

Cette trajectoire est indicative dès lors qu'elle ne sera finalisée qu'à l'issue du processus d'ajustement budgétaire en cours. Elle est aussi conditionnelle. Les objectifs de solde budgétaire et la perspective d'un retour à l'équilibre du solde nominal en 2018 dépendent d'une solution satisfaisante à la question de la dotation négative en lien avec les infrastructures hospitalières (en discussion avec l'Etat fédéral), du traitement que réserveront les instances européennes aux dépenses « one off » résultant de l'afflux de réfugiés et de la solution qui sera trouvée au niveau du traitement comptable des dépenses en infrastructures relevant des compétences de la Communauté française, notamment les infrastructures scolaires qui doivent évoluer en fonction des évolutions démographiques.

schoolinfrastructuur die moet evolueren in functie van de demografische evolutie.

c. Waals Gewest

Na de zesde Staatshervorming heeft het Waals Gewest twee opeenvolgende schijven van sanering moeten doorvoeren ten bedrage van 280 miljoen EUR (Sint-Emilie inbegrepen), zowel in 2015 als in 2016, dus voor een totaal bedrag van 560 miljoen EUR op 2 jaar tijd. Deze bedragen komen bovenop de 53 miljoen EUR deelname van Wallonië aan de inspanning die in 2014 geleverd werd als sanering van de overheidsfinanciën. De totale bijdrage van Wallonië bedraagt hiermee 613 miljoen EUR op jaarbasis.

Wallonië heeft ook het hoofd moeten bieden aan twee opeenvolgende golven van herkwalificaties als gevolg van de notificatie van het INR in maart en september 2014. Andere herkwalificatiebeslissingen hebben eveneens een negatieve impact gehad op het saldo van de economische hergroepering.

De negatieve impact van de indexsprong op onze begroting wordt geschat op 47 miljoen EUR per jaar sinds dit jaar 2016.

Deze elementen kwamen bovenop verlaagde inkomsten ten gevolge van de slechte conjunctuur.

Wallonië wordt gevraagd in deze moeilijke context haar begrotingstraject mee te delen in het kader van het stabiliteitspact.

Traject van het Waals Gewest:

ESR-doelstelling 2016: -388 miljoen EUR

Voor de latere jaren kunnen volgende projecties geformuleerd worden:

c. Région wallonne

Suite à la 6ème réforme de l'Etat, la Région wallonne a dû intégrer deux tranches d'assainissement successives soit 280 millions EUR (Sainte-Emilie comprise) en 2015 et le même montant en 2016, soit au total 560 millions EUR en 2 ans. Ces montants s'ajoutent aux 53 millions EUR de participation de la Wallonie à l'effort réalisé en 2014 au titre d'assainissement des finances publiques. Soit une contribution totale de la Wallonie de 613 millions EUR en base annuelle.

La Wallonie a également dû faire face à deux vagues de requalifications conséquentes suite à la notification de l'ICN de mars et de septembre 2014. D'autres décisions de requalification ont également impacté négativement le solde du regroupement économique.

L'impact du saut d'index a également un effet négatif sur notre budget, estimé à 47 millions EUR par an depuis cette année 2016.

Ces éléments se sont couplés avec une baisse de recettes consécutives à la mauvaise conjoncture.

C'est dans ce contexte difficile que la Wallonie est invitée à communiquer sa trajectoire budgétaire à inscrire dans le pacte de stabilité.

Trajectoire de la Région Wallonne :

Objectif SEC 2016 : -388 millions EUR

Pour les années ultérieures, les projections suivantes peuvent être avancées :

<i>In miljoen EUR</i>	2016	2017	2018	2019	<i>En millions EUR</i>
Nominaal saldo	-388	-200	0	0	Solde nominal

Het Waals Gewest verbindt zich tot een terugkeer naar het nominaal evenwicht in 2018 onder voorbehoud en onder voorwaardelijkheid van de uitsluiting van de volgende elementen:

1. De impact van de Tax-shift 1 en 2 beslist door de federale Staat. Dezelfde vraag wordt geformuleerd voor de lokale overheden, op basis van het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013.

La Région wallonne s'engage sur un retour à l'équilibre nominal en 2018 sous réserves et sous conditionnalité de l'exclusion des éléments suivants :

1. L'impact du Tax-shift 1 et 2 décidé par l'Etat Fédéral. La même demande est formulée pour les pouvoirs locaux, sur base de l'Accord de coopération du 13 décembre 2013.

<i>Tax Shift (miljoen EUR)</i>	2017	2018	2019	<i>Tax Shift (millions d'euros)</i>
Inkomstenverlies voor het WG	148	148	242	Perte de recettes pour la RW

2. De verbetering van de autonomiefactor in 2015, 2016, 2017 en 2018.

Er zou rekening gehouden moeten worden met de definitieve vastlegging van de autonomiefactor, overeenkomstig de BFW, op basis van een terugbetaling van maximum 2 % van de maandelijkse betalingen van de inkomsten uit de personenbelasting, vanaf 2018 en zonder het traject te verstrengen in 2016 en 2017.

De HRF heeft de autonomiefactor herberekend na zijn advies op de trajecten 2016-2019. Met andere beginhypotheses werd de impact herzien tot 316 miljoen EUR, tegenover 434 miljoen EUR in de vorige versie.

3. Wat de ziekenhuisinfrastructuur betreft, houdt het Waals Gewest vol dat er geen negatieve

2. La correction du facteur d'autonomie en 2015, 2016, 2017 et 2018.

La fixation définitive du facteur d'autonomie, conformément à la LSF, devrait être prise en compte sur la base d'un remboursement de maximum 2 % des versements mensuels des recettes IPP, à partir de 2018 et ne pas durcir la trajectoire en 2016 et 2017.

Un recalcul du facteur d'autonomie a été effectué par le CSF, soit à postériori de son avis sur les trajectoires 2016-2019. Avec d'autres hypothèses de départ, l'impact a été revu à 316 millions EUR, contre 434 millions EUR dans la version précédente.

3. En ce qui concerne les infrastructures hospitalières, la Région wallonne maintient

dotatie kan bestaan bij toepassing van de BFW (stelling Behrendt/Bourgeois).

De dotatie bedraagt 158 miljoen EUR, maar de federale Staat houdt een bedrag van 202 miljoen EUR af. De negatieve dotatie wordt geraamd op 44 miljoen EUR.

Het overgangsmechanisme, in de mate waarin het verkeerd toegepast wordt, wordt ook niet in rekening gebracht. De negatieve correctie bedraagt 13,8 miljoen EUR.

Worden bovendien uitgesloten uit dit traject: de bedragen opgenomen als herzieningen voor de ziekenhuisinfrastructuur die voortvloeien uit beslissingen van voor 31 december 2015 voor de jaren 2016¹ en volgende, met inbegrip van de investeringen die beantwoorden aan de voorwaarden van artikel 47/9, §4, 2^o en 3^{o2} en de impact van sommige herzieningen.

¹ Zie nota met titel "ESR-impact ziekenhuizen" van 15 april 2016, Marcobudgettaire Dienst van de FOD Budget en Beheerscontrole.

² De federale Staat verzekert, voor rekening van de gemeenschappen, de financiering van de investeringen in de infrastructuur en de medisch technische diensten van de ziekenhuizen bedoeld in artikel 5, § 1, l, 1^o, a), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, voor zover deze investeringen: 1^o uiterlijk op 31 december 2015 het voorwerp hebben uitgemaakt van een eerste aflossing; 2^o of, de nieuwbouw of de prioritaire reconditioneringswerken betreffen die door de gemeenschappen worden gesubsidieerd en die werden voorzien op de bouwkalender die in het protocolakkoord afgesloten op de interministeriële conferentie Volksgezondheid van 19 juni 2006 is voorzien; 3^o of, niet prioritaire reconditioneringswerken betreffen, voor zover de investeringen conform zijn aan de van kracht zijnde federale regels en vóór 31 december 2015 werden aangevangen.

qu'une dotation négative ne peut exister en application de la LSF (Thèse Behrendt/Bourgeois).

La dotation s'élève à 158 millions EUR, or l'Etat fédéral prélève un montant de 202 millions EUR. La dotation négative est estimée à 44 millions EUR.

Le mécanisme de transition, dans la mesure où il est appliqué erronément, n'est pas non plus pris en compte. La correction négative est de 13,8 millions EUR.

Par ailleurs, sont exclus de cette trajectoire, les montants repris au titre de révisions pour les infrastructures hospitalières relevant de décisions antérieures au 31 décembre 2015 pour les années 2016¹ et suivantes y compris les investissements qui satisfont au 2^o et 3^o des conditions de l'article 47/9, §4² et l'impact d'éventuelles révisions.

¹ Voir la note intitulée : « Impact SEC hôpitaux » du 15 avril 2016, Service macrobudgétaire du SPF Budget et contrôle de la Gestion

² L'autorité fédérale assure, pour le compte des communautés, le financement des investissements des infrastructures et des services médico-techniques des hôpitaux, visés à l'article 5, § 1er, l, 1^o, a), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, pour autant que ces investissements : 1^o aient fait objet d'un premier amortissement au plus tard le 31 décembre 2015; 2^o ou, s'agissant des nouvelles constructions ou des travaux de reconditionnement prioritaires subsidiés par les communautés, qu'ils aient été prévus dans le calendrier de construction prévu par le protocole d'accord conclu dans le cadre de la conférence interministerielle Santé publique du 19 juin 2006; 3^o ou, s'agissant de travaux de reconditionnement non prioritaires, pour autant que les investissements soient conformes aux règles fédérales en vigueur et soient entamés avant le 31 décembre 2015.

Deze redenering geldt voor alle beslissingen die dateren van voor de zesde Staashervorming die niet ten laste vallen van het Waalse gewest.

In dit stadium raamt de nota met titel "ESR-impact ziekenhuizen" van 15 april 2016, Macrobudgettaire Dienst van de FOD Budget en Beheerscontrole, die nog niet besproken werd in een interfederale werkgroep en waarover het INR nog geen advies gegeven heeft, de herzieningen in ESR-termen voor 2009 en 2010 op 232,4 miljoen EUR voor het Waals Gewest.

4. Het Waalse deel van de Europese financieringsprogramma's. Dankzij deze uitzondering kunnen we ook blijven profiteren van het hefboomeffect van de gewestelijke financieringen op de beleidsdomeinen die door Europa aanbevolen worden.

Le raisonnement est valable pour l'ensemble des décisions antérieures à la sixième réforme de l'Etat, qui n'incombent pas à la Région wallonne.

A ce stade, selon la note intitulée : « Impact SEC hôpitaux » du 15 avril 2016, Service macrobudgétaire du SPF Budget et contrôle de la Gestion, laquelle n'a pas encore fait l'objet d'une discussion au sein d'un groupe de travail interfédéral et sur laquelle l'ICN n'a remis aucun avis, estime les révisions en SEC pour 2009 et 2010, pour la Région wallonne à 232,4 millions EUR.

4. La part wallonne des programmes de financement européens. Cette exception nous permet aussi de continuer à jouir de l'effet levier qu'ont les financements régionaux sur les politiques préconisées par l'Europe.

<i>In miljoen EUR - En millions EUR</i>	2017	2018	2019
FEDER	166	166	166
RTE-T	15	16	24
FSE	36	27	26
FEADER	30	30	30
Totaal - Total	247	239	246

5. Het aldus voorgestelde traject integreert de bijkomende uitgaven verbonden aan de strijd tegen radicalisme, de versterking van de beveiliging en het asielbeleid voor een bedrag van 13 miljoen EUR per jaar, wat niet uitsluit dat het Waals Gewest de mogelijkheid heeft een beroep te doen op de flexibiliteitsclausule voorzien door het Stabiliteitspact.

5. La trajectoire ainsi proposée intègre des dépenses supplémentaires liées à la lutte contre le radicalisme, le renforcement de la sécurisation et la politique d'asile à concurrence de 13 millions EUR par an, ce qui n'exclut pas la possibilité pour la Région wallonne de solliciter la clause de flexibilité prévue par le Pacte de stabilité.

Begrotingscontrole 2016

De begrotingscontrole voor 2016 van het Waals Gewest is op dit ogenblik in uitvoering. De doelstelling voor deze controle is een tekort dat beperkt blijft tot -388 miljoen EUR, rekening houdend met het bedrag van 13 miljoen EUR dat wordt voorzien voor de strijd tegen radicalisme, veiligheid en het asielbeleid.

De begrotingscontrole uitgevoerd op 24 maart 2016 heeft geen wezenlijk verschil aangetoond ten opzichte van de ontvangsten en uitgaven zoals die werden geraamd bij de initiële begroting 2016.

Ter herinnering, de voornaamste maatregelen die werden genomen (niet-exhaustieve lijst) bij de opmaak van de initiële begroting 2016 zijn de volgende:

Ajustement 2016

L'ajustement 2016 de la Région Wallonne est en cours d'élaboration. L'objectif budgétaire de cet ajustement est un déficit limité à -388 millions EUR, compte tenu du montant de 13 millions EUR prévus dans la lutte contre le radicalisme, la sécurisation et la politique d'asile.

Le contrôle budgétaire réalisé le 24 mars 2016 n'a pas démontré d'écart considérable par rapport aux recettes et aux dépenses telles qu'elles avaient été estimées au budget initial 2016.

Pour rappel, les principales mesures prises (liste non exhaustive) à l'élaboration du budget initial 2016 sont les suivantes :

Gedetailleerde omschrijving	Doelstelling (component ontvangsten/uitgaven) ESR-code	2016	Description détaillée	Objectif (composante recette/dépense) Code Sec
Kilometerheffing vrachtwagens	ontvangst	155,6	Péage kilométrique poids lourds	recette
Fiscaliteit inzake onroerend goed: verlaging van de tarieven voor schenkingen van onroerend goed en tarief van 15% op de registratierechten voor de verkoop van onroerend goed vanaf de 3e woning	ontvangst	15	Fiscalité immobilière : abaissement des taux sur les donations immobilières et taux de 15 % sur les droits d'enregistrement sur les ventes d'immeubles dès la 3e habitation	recette
Voordelige fiscaliteit voor 'oldtimer' voertuigen: verhoging van de leeftijd om deze status toe te kennen (van 25 naar 30 jaar)	ontvangst	5	Fiscalité avantageuse pour les véhicules "ancêtres" : allongement de l'âge d'octroi (de 25 à 30 ans)	recette
Dividenden	ontvangst	15	Dividendes	Recette
Verlaging van de dotatie voor instellingen van openbaar nut met 10% in 3 jaar: besparingen met 5% in 2015, 3% bijkomend in 2016 en 2% bijkomend in 2017 (hetzij een structurele besparing van 10% in drie jaar)	uitgave	30	Réduction de la dotation des organismes d'intérêt public de 10 % en 3 ans : économies de 5 % en 2015, 3 % supplémentaires en 2016 et 2 % supplémentaires en 2017 (soit une économie structurelle de 10 % en trois ans)	dépense
Bevriazing van alle zogenaamde facultatieve uitgaven en werkingskosten	uitgave	20,5	Gel de toutes les dépenses dites facultatives et des frais de fonctionnement	dépense
Diverse besparingen gespreid over de ministeriële departementen	uitgave	21	Économies diverses réparties entre les départements ministériels	dépense
Herziening van Europese projecten	uitgave	17,3	Révision dans les projets européens	dépense
Schrapping van de fiscale uitgave voor de beveiliging van woningen	fiscale uitgave	17	Suppression de la dépense fiscale pour sécurisation	dépense fiscale
Hervorming van de fiscale uitgave voor dienstcheques	fiscale uitgave	52,5	Réforme de la dépense fiscale titres-services	dépense fiscale

d. Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Op basis van de laatste ramingen, door het Instituut van de Nationale Rekeningen, heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) het begrotingsjaar 2015 afgesloten met een nominaal overschot van 76,7 miljoen EUR. Ten opzichte van de vooropgestelde doelstelling van een begroting in evenwicht toont dit resultaat eens te meer aan dat het BHG een correct en voorzichtig begrotingsbeleid voert. Voor het derde jaar op rij werd een overschot behaald en voor het vierde jaar op rij werd de begrotingsdoelstelling ruimschoots behaald. Op die manier levert het BGH een aanzienlijke bijdrage ten aanzien van het saldo van de gezamenlijke overheid België.

De initiële begroting 2016 werd ingediend met een nominaal evenwicht conform het Brussels Regeerakkoord dat gedurende de legislatuur 2014-2019 een begroting in evenwicht voorziet.

De Brusselse Regering heeft nog geen aanpassing van de begroting 2016 doorgevoerd.

Via het Brussels monitoringcomité, een ambtelijk orgaan, wordt een strikte opvolging van de ontvangsten en uitgaven in het licht van de vooropgestelde begrotingsdoelstelling gegarandeerd. Nieuwe elementen die een impact hebben op de begroting 2016, zoals gewijzigde economische parameters, de vervroegde overschrijding van de spilindex, enz. maken het voorwerp uit van een permanente monitoring.

d. Région de Bruxelles-Capitale

Sur la base des dernières estimations par l'Institut des Comptes nationaux, la Région de Bruxelles-Capitale (RBC) a clôturé son exercice budgétaire 2015 avec un boni nominal de 76,7 millions EUR. Par rapport à l'objectif convenu d'un budget en équilibre, ce résultat montre une fois de plus que la RBC mène une politique budgétaire prudente et correcte. Pour la troisième année consécutive, la Région clôture avec un boni et pour la quatrième année consécutive l'objectif budgétaire a largement été atteint. De cette manière, la RBC fournit un effort considérable par rapport au solde de l'ensemble des pouvoirs publics.

Le budget initial 2016 a été introduit avec un équilibre nominal conformément à l'Accord gouvernemental bruxellois qui prévoit un budget en équilibre durant la législature 2014-2019.

Le Gouvernement bruxellois n'a pas encore fait d'ajustement 2016.

Le Comité de monitoring bruxellois, un organe administratif, garantit un suivi strict des recettes et des dépenses à la lumière de l'objectif budgétaire convenu. De nouveaux éléments ayant un impact sur le budget 2016, tel que les paramètres économiques modifiés, le dépassement anticipé de l'indice pivot, etc. font l'objet d'un monitoring constant.

Deze interne controle geeft momenteel nog geen aanleiding tot een vervroegde aanpassing van de begroting.

Nieuw element in de begroting 2016 zijn de niet-structurele en uitzonderlijke uitgaven inzake veiligheid, asiel en economische ondersteuning die noodzakelijk worden geacht ingevolge de recente gebeurtenissen en evoluties waarmee Brussel geconfronteerd is geworden. Deze uitgaven zullen duidelijk geïdentificeerd worden in de begroting en opgenomen in het nominale saldo. De opname van deze uitgaven in het nominale saldo sluit echter niet uit dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de flexibiliteitsclausule kan invoeren bij de beoordeling van het begrotingssaldo, zoals de gezamenlijke Belgische overheid. Eenzelfde houding zal worden aangenomen in de jaren 2017 en verder voor de niet structurele en uitzonderlijke uitgaven inzake veiligheid, asiel en bijzondere investeringen inzake de tunnels.

De Brusselse Regering houdt vast aan de in haar regeerakkoord opgenomen budgettaire meerjarendoelstelling op basis van de initiële ramingen.

De resultaten van de vorige jaren tonen aan dat het Gewest een voorzichtig, verantwoordelijk en correct begrotingsbeleid voert met respect voor de interfederale afspraken en conform de nieuwe ESR2010 regelgeving.

Ce contrôle interne ne nécessite pas actuellement un ajustement anticipé du budget.

Un nouvel élément dans le budget 2016 sont les dépenses non structurelles et exceptionnelles en matière de sécurité, d'asile et de soutien à l'économie jugées nécessaires suite aux récents événements et évolutions auxquels Bruxelles a été confrontée. Ces dépenses seront clairement identifiées dans le budget et ajoutées au solde nominal. L'ajout de ces dépenses au solde nominal n'exclut pas que la Région de Bruxelles-Capitale puisse invoquer la clause de flexibilité lors de l'évaluation du solde budgétaire, à l'instar de l'ensemble des pouvoirs publics belges. Le même comportement sera adopté dans les années 2017 et suivantes pour des dépenses non structurelles et exceptionnelles en matière de sécurité, asile et investissements exceptionnels en matière de tunnels.

Cependant, la Région s'engage bien à respecter l'objectif pluriannuel repris dans son accord gouvernemental sur base des chiffres de l'initial.

Les résultats des années précédentes indiquent que la Région mène une politique budgétaire prudente, responsable et correcte qui respecte les accords interfédéraux et qui est conforme à la nouvelle réglementation SEC2010.

**e. Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie**

De begroting van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) heeft met de zesde staatshervorming en de daarin voorziene overdracht van bevoegdheden een enorme evolutie gekend. Het budget is meer dan vertienvoudigd, van 94,6 miljoen EUR in 2014 naar 1.290,5 miljoen EUR in 2016. Kenmerkend voor de begroting van de GGC is bovendien de afwezigheid van enige fiscale capaciteit, waardoor de quasi-totaliteit van haar middelen uit dotaties van de federale overheid en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest komt.

De initiële begroting 2016 van de GGC werd ingediend met een nominaal evenwicht. Hiermee stelt de GGC zich op de lijn van ook het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarbij voor de volledige legislatuur een begroting in evenwicht nagestreefd wordt.

Het verenigd college heeft nog geen aanpassing van haar begroting 2016 doorgevoerd. Het college is in afwachting van de resultaten van de interfederale besprekingen en de beslissingen ter zake die op het niveau van het overlegcomité genomen moeten worden rond de problematiek van de esr-matige verrekening van de herzieningen van projecten ziekenhuisinfrastructuur A1/A3 die dateren van voor de bevoegdheidsoverdracht, en van de dotatie die voor de projecten ziekenhuisinfrastructuur voorzien zijn in de bijzondere financieringswet. Abstractie makend van deze problematiek behoudt de GGC haar begrotingsdoelstelling van een begroting in evenwicht

e. Commission communautaire commune

Le budget de la Commission communautaire (CoCom) a connu avec la sixième réforme de l'État et le transfert de compétences, qui en a découlé, une évolution considérable. Le budget a été multiplié par plus de dix, en passant de 94,6 millions EUR en 2014 à 1.290,5 millions EUR en 2016. Remarquable pour le budget de la CoCom est l'absence de capacité fiscale faisant en sorte que la quasi-totalité de ses moyens provient de la dotation du gouvernement fédéral et de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le budget initial 2016 de la CoCom a été introduit avec un équilibre nominal. La CoCom se place ici dans la lignée de la Région de Bruxelles-Capitale qui vise pour l'ensemble de la législature un budget en équilibre.

Le Collège réuni n'a pas encore procédé à l'ajustement de son budget 2016. Le Collège attend les résultats des discussions interfédérales et des décisions en la matière devant être prises au niveau du Comité de concertation autour de la problématique d'une imputation SEC modérée des révisions de projets infrastructures hospitalières A1/A3 datant d'avant le transfert de compétences, et de la dotation prévue dans la loi spéciale de financement pour des projets d'infrastructures hospitalières. Abstraction faite de cette problématique, la COCOM maintient son objectif budgétaire d'un budget en équilibre et la trajectoire convenue pour l'entité II peut être acceptée.

en kan het voor entiteit II vooropgestelde traject onderschreven worden.

f. Franse Gemeenschapscommissie

De Franse Gemeenschapscommissie verbindt zich ertoe het begrotingstraject na te leven dat voorgesteld werd in het advies van de Hoge Raad van Financiën van april 2016 :

f. Commission communautaire française

La Commission communautaire française s'engage à respecter la trajectoire budgétaire telle que présentée dans l'avis de Conseil Supérieur des Finances d'avril 2016 :

<i>In miljoen EUR</i>	2016	2017	2018	2019	<i>En millions EUR</i>
Effectief nominaal saldo	-2,1	-1,4	0,0	-0,3	Solde nominal effectif

Onder voorbehoud en voorwaardelijkheid van de uitsluiting van de investeringen en infrastructuren die nodig werden om het hoofd te bieden aan de demografische explosie in het Brussels Gewest en aan de noden van de Brusselaars.

Dit traject bevat de specifieke uitgaven voor het beleid inzake asiel en immigratie verbonden met de vluchtelingencrisis voor een bedrag van 1,5 miljoen EUR/jaar.

De oorspronkelijke begroting 2016 die door het Parlement werd goedgekeurd op basis van het voorstel van de Regering, voorziet een begroting in evenwicht. Dit bewijst dat de Franse Gemeenschapscommissie een bedachtzaam en voorzichtig begrotingsbeleid voert.

Sous réserves et sous conditionnalité de l'exclusion des investissements en infrastructures rendus nécessaires pour répondre au boom démographique auquel fait face la Région bruxelloise et aux besoins des Bruxellois.

Cette trajectoire inclut les dépenses spécifiques à la politique d'asile et d'immigration liées à la crise des réfugiés pour un montant de 1,5 million EUR/an.

Le budget initial 2016 voté par le Parlement, sur base de la proposition du Gouvernement, prévoit un budget en équilibre. Ceci démontre que la Commission Communautaire française adopte une politique budgétaire responsable et prudente.