



Conseil de
l'Union européenne

111524/EU XXV. GP
Eingelangt am 13/07/16

Bruxelles, le 13 juillet 2016
(OR. en, fr)

10877/16
ADD 1

EF 220
ECOFIN 687
DELECT 140

NOTE

Origine:	Secrétariat général du Conseil
Objet:	COMMISSION DELEGATED REGULATION (EU) .../... of 23.5.2016 supplementing Directive 2014/59/EU of the European Parliament and of the Council with regard to regulatory technical standards specifying the criteria relating to the methodology for setting the minimum requirement for own funds and eligible liabilities -Joint Statement from the Netherlands, Finland, Belgium -Statement from France

Delegations will find attached a joint statement by The Netherlands, Finland and Belgium and a statement by France, in relation to the Commission Delegated regulation in reference.

Statement from the Netherlands, Finland and Belgium
on the Commission Delegated Regulation with regard to regulatory technical standards
specifying the criteria relating to the methodology for setting the minimum requirement for
own funds and eligible liabilities (C(2016)2976))

The Netherlands, Finland and Belgium generally welcome the Commission's adoption of the delegated regulation with regard to regulatory technical standards specifying the criteria relating to the methodology for determining the minimum requirement for own funds and eligible liabilities (MREL, C(2016)2976)), but would like to express their dissatisfaction with some of the amendments made by the Commission in this delegated regulation, compared to the draft RTS prepared by the European Banking Authority (EBA)¹.

In particular, The Netherlands, Finland and Belgium regret the omission of the second subparagraph of Article 5(1) of the EBA draft RTS, which specifies that resolution authorities shall assess whether the MREL for institutions that would reasonably likely pose a systemic risk in case of failure is sufficient to grant access to the resolution fund as set out in article 44(5)a and 44(8) of the Bank Recovery and Resolution Directive (Directive 2014/59/EU), in particular as regards a minimum contribution to loss absorption and recapitalisation of 8% of total liabilities and own funds in resolution. The Netherlands, Finland and Belgium disagree with the view expressed by the Commission that this provision in the EBA draft RTS is not in line with the BRRD.

While regretting the omission of said provision, The Netherlands, Finland and Belgium consider that resolution authorities are able to act as foreseen in the provision of the EBA draft RTS. Therefore, The Netherlands, Finland and Belgium will not oppose the adoption of this delegated regulation, also in view of preventing further delays in the adoption of the delegated regulation.

¹ EBA final Draft Regulatory Technical Standards on criteria for determining the minimum requirement for own funds and eligible liabilities under Directive 2014/59/14, 3 July 2015

Finally, with a view to the upcoming Commission proposal on implementing the Total Loss Absorbing Capacity (TLAC) standard and reviewing the current MREL framework, The Netherlands, Finland and Belgium underline the importance of duly taking into account the Council Conclusions on the roadmap to complete the Banking Union². In this regard, it should be recalled that the Council has agreed to seek to ensure consistent rules and adequate amounts for the bail-inable buffers that contribute to an efficient and orderly resolution process in line with BRRD for all credit institutions for which bail-in would be the validated resolution strategy.

² Doc. ST 10460/2016

Déclaration de la France
relative au projet de règlement délégué complétant la directive 2014/59/UE du Parlement
européen et du Conseil par des normes techniques de réglementation précisant les critères de
la méthode permettant d'établir l'exigence minimale de fonds propres et d'engagements
éligibles

La France souligne que certains aspects du projet de règlement délégué précisant la méthode pour établir l'exigence minimum de fonds propres et d'engagements éligibles sont inappropriés, notamment en ce qu'ils vont au-delà de ce que prévoit la directive 2014/59/UE du 15 mai 2014 :

- l'acte délégué fait référence, à l'article 3 paragraphe 3, à un seuil de 10% des instruments potentiellement exclus du champ du renflouement interne en application des articles 44(2) et 44(3) de la directive 2014/59/UE à compter du dépassement duquel l'autorité de résolution devrait mener une évaluation de la nécessité de renforcer le niveau l'exigence. Ce seuil n'est pas prévu par la directive ;
- le projet de règlement délégué repose sur des interprétations contestables de la directive 2014/59/UE du 15 mai 2014, en particulier en prévoyant de calculer l'exigence minimale de fonds propres et d'engagements éligibles sur le fondement d'un doublement de l'exigence de levier, à l'article premier, paragraphe (1)e et à l'article 6 paragraphe (6)d, ou en prévoyant que la capacité de recapitalisation doit permettre la reconstitution de l'intégralité des coussins prudentiels en capital, à l'article premier paragraphe 2(c) et à l'article 2 paragraphe 8.

La France n'objecte cependant pas formellement au projet de règlement délégué compte tenu :

- de la nécessité d'une entrée en vigueur rapide de l'acte délégué pour permettre la fixation des cibles d'exigence minimale de fonds propres et d'engagements éligibles au cours de l'année 2016, comme le prévoit la directive 2014/59/UE ; la France ne souhaite pas porter préjudice à la mise en œuvre dans les délais prévus du cadre de redressement et de résolution européen ;
- de l'annonce par la Commission européenne de son intention de proposer une modification de la directive 2014/59/UE du 15 mai 2014 pour transposer l'exigence de capacité totale d'absorption des pertes (« TLAC ») adoptée par le Conseil de Stabilité Financière et de modifier en conséquence les dispositions relatives à l'exigence minimum de fonds propres et d'engagements éligibles ; le règlement délégué va donc devenir caduc et devra être modifié en conséquence s'il n'est pas abrogé.
