



Brussels, 26 January 2017  
(OR. en, nl)

5699/17

---

---

**Interinstitutional File:**  
**2016/0381 (COD)**

---

---

ENER 17  
ENV 74  
TRANS 30  
ECOFIN 45  
RECH 21  
CODEC 110  
INST 38  
PARLNAT 31

**COVER NOTE**

---

From: the Dutch Chamber of Deputies  
date of receipt: 26 January 2017  
To: the President of the Council of the European Union

---

Subject: Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directive 2010/31/EU on the energy performance of buildings  
[doc. 15108/16 ENER 416 ENV 756 TRANS 477 ECOFIN 1152 RECH 341 IA 125 CODEC 1797 - COM(2016)765 final]  
- Reasoned opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

---

Delegations will find attached the above-mentioned document.



Joseph Muscat  
Voorzitter van de Raad van de Europese Unie  
Wetstraat 175  
B-1048 Brussel  
België

Postbus 20018  
2500 EA Den Haag  
t 070 318 30 33

Den Haag, 24 februari 2017

Onderwerp: Gemotiveerd advies inzake de subsidiariteit van het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2010/31/EU betreffende de energieprestatie van gebouwen (COM/2016/0765)

Geachte heer Muscat,

De Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft, overeenkomstig de daarvoor vastgestelde procedure, het bovengenoemde voorstel getoetst aan het beginsel van subsidiariteit. Daarmee is toepassing gegeven aan artikel 5 EU-Verdrag en Protocol 2 bij het Verdrag van Lissabon betreffende de toepassing van het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel.

Met deze brief stel ik u in kennis van het oordeel van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Identieke brieven zijn gezonden aan de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Nederlandse regering.

### Standpunt

De Kamer is van oordeel dat bovengenoemd voorstel niet voldoet aan het beginsel van subsidiariteit. Het is passend dat vanuit de Europese Unie wordt gestuurd op CO<sub>2</sub>-reductie. Omdat het echter gaat om een gedeelde bevoegdheid van de Europese Unie en de lidstaat, ligt het voor de hand dat de invulling van de doelstellingen aan de lidstaten wordt overgelaten. Hoewel er meerwaarde kan liggen in de Europese samenwerking om energie te besparen, vindt de Tweede Kamer het belangrijk dat de uitwerking ruimte laat voor een nationale invulling die rekening houdt met de lokale omstandigheden en ontwikkelingen. In dat licht is de Tweede Kamer van mening dat het gedetailleerd uitwerken van de maatregelen onnodig en ongewenst is. Zo is het bepalen van het aantal parkeerplaatsen met elektrische laadapparatuur een te rigide maatregel is, die geen ruimte laat voor nationale interpretatie. Daarnaast introduceert het voorstel een nieuw label, dat door de Commissie uitgewerkt mag worden maar nog veel onzekerheden kent en waarvan baten noch lasten duidelijk zijn.

Deze toetsing aan subsidiariteit klemt des te meer omdat de respectievelijke lidstaten inmiddels langetermijnbeleid hebben ontwikkeld en dat beleid de afgelopen jaren hebben vertaald in convenanten en regelgeving. Het is niet in het belang van de beoogde CO<sub>2</sub>-reductie de zekerheid die burgers en bedrijven aan dit lange-termijnbeleid ontnemen, nu op losse schroeven te zetten en op onderdelen wellicht te doorkruisen.



### **Toelichting**

De Nederlandse overheid heeft met het Nationaal Energieakkoord een veelomvattend programma uitgerold dat invulling geeft aan de Europese doelstellingen voor energiebesparing en CO<sub>2</sub>-reductie. Dit akkoord is in september 2013 gesloten door meer dan veertig organisaties. Het richt zich op een besparing van 100 petajoule per 2020, een toename van het aandeel hernieuwbare energieopwekking naar 14 procent in 2020 en 16 procent in 2023, en een extra werkgelegenheid van 15.000 voltijdbanen. Het bevat afspraken over o.a. verduurzaming van de gebouwde omgeving, energiebesparing in de industrie, opschaling van hernieuwbare energieopwekking, decentrale energieopwekking, het energietransportnetwerk, de werking van de emissiehandel, mobiliteit en transport. Waar het Energieakkoord niet voldoende wordt nageleefd, zoals bij de verduurzaming van sociale huurwoningen, aarzelt het kabinet niet aanvullende regels te stellen.

De voorliggende voorstellen van de Commissie beogen het behalen van dezelfde doelstellingen. De Commissie vertaalt dat echter in zeer gedetailleerde bepalingen, zoals het aantal oplaadpunten voor elektrisch vervoer, een 'smartness indicator', de naleving van bepalingen rond het energielabel en de bepaling van de energieprestatie van een technisch bouwsysteem.

De Tweede Kamer acht het niet in het Europees belang dat het Nationaal Energieakkoord, dat een breed draagvlak heeft bij overheden, bedrijven en maatschappelijke organisaties, hierdoor in gevaar komt. Diverse bepalingen die nu worden beoogd, zijn in Nederland allang ter hand genomen, maar via afspraken en convenanten, niet via het strakke keurslijf dat de Commissie voor ogen staat.

Hoogachtend,

Khadija Arib  
Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal

To the President of the Council of the European Union

**Subject:** Reasoned opinion on the subsidiarity of the proposal of the European Parliament and the Council to amend Directive 2010/31/EU on the energy performance of buildings (COM/2016/0765)

Dear Mr. President,

The House of Representatives of the States-General has reviewed the above proposal in light of the principle of subsidiarity in accordance with the prescribed procedure, applying Article 5 of the EU Treaty and Protocol 2 of the Treaty of Lisbon concerning the application of the principles of subsidiarity and proportionality.

This letter serves to inform you of the opinion of the House of Representatives of the States-General. Identical copies have been sent to the European Commission, the European Parliament and the Dutch government.

#### **Position statement**

In the opinion of the House, the above proposal does not comply with the principle of subsidiarity. It is appropriate for the European Union to issue guidance on CO<sub>2</sub> reductions, however in this instance it concerns a joint competence of the EU and the Member State. Therefore, the manner in which the objectives are met should be left to the discretion of the Member States. Although European cooperation in the area of energy savings can be beneficial, the House of Representatives firmly believes that the implementation of the applicable measures must allow for national appreciation in order to take account of local conditions and developments. In this light, it is the view of the House of Representatives that a detailed instruction on the implementation of the measures is unnecessary and undesirable. For example, the stipulation of the required number of parking spaces with charging facilities is a rigid measure that leaves no room for national interpretation. Moreover, the proposal introduces a new label, which the European Commission may implement at its discretion, but which also brings with it many uncertainties, while its costs and benefits are as yet unclear.

This subsidiarity test is all the more significant because the respective Member States have already developed long-term policies and, over the past few years, have translated this into covenants and legislation. It is not in the interests of the CO<sub>2</sub> reduction targets to undermine – or even partially dismantle – the assurances that this long-term policy currently offers the public and business community.

#### **Explanation**

The Dutch government's National Energy Agreement is a comprehensive programme that has been designed to meet the European energy saving and CO<sub>2</sub> reduction targets. This agreement was signed in September 2013 by more than forty organizations. Its targets are energy savings of 100 petajoules by 2020, an increase in the share of renewables to 14% in 2020 and 16% in 2023, and 15,000 new full-time jobs. It contains agreements on, among others, energy efficiency in the built environment, energy conservation in industry, upscaling renewables, local energy generation, the energy transport network, emissions trading schemes, mobility and transport. Where parties fail to comply with the Energy Agreement, such as meeting energy efficiency targets for social housing, this cabinet does not hesitate to implement additional regulations.

The aforementioned proposals of the European Commission are intended to achieve the same targets. However, the European Commission translates these targets into highly detailed provisions, such as the number of charging points for electric vehicles, a 'smartness indicator', compliance with energy label provisions, and the provision on energy performance of technical building systems.

The House of Representatives believes it is against European interests to put the National Energy Agreement – that is widely supported by government authorities, the business community and social organisations – at risk. Various provisions that are set out in the proposal have been in place in the Netherlands for some time already, but here they are the result of agreements and covenants, and not the rigid regulation that the European Commission is proposing.

Yours sincerely,

The Speaker of the House of Representatives