



Council of the  
European Union

141924/EU XXV.GP  
Eingelangt am 04/05/17

Brussels, 4 May 2017  
(OR. da)

8815/17

---

---

**Interinstitutional Files:**

2016/0280 (COD)

2016/0284 (COD)

---

---

PI 47  
CODEC 723  
RECH 119  
EDUC 167  
COMPET 288  
AUDIO 57  
CULT 51  
DIGIT 117  
TELECOM 100  
INST 190  
PARLNAT 132

**COVER NOTE**

---

From: Danish Parliament  
date of receipt: 3 May 2017  
To: President of the Council of the European Union

---

Subject: Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on copyright in the Digital Single Market  
doc. 12254/16 PI 96 CODEC 1271 RECH 270 EDUC 285 COMPET 488  
AUDIO 97 CULT 79 DIGIT 102 TELECOM 168 - COM (2016) 593 final  
Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL laying down rules on the exercise of copyright and related rights applicable to certain online transmissions of broadcasting organisations and retransmissions of television and radio programmes  
doc. 12258/16 PI 97 CODEC 1274 RECH 271 EDUC 286 COMPET 490  
AUDIO 98 CULT 80 DIGIT 103 TELECOM 169 - COM (2016) 594 final  
- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

---

Delegations will find attached above mentioned Opinion<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following addresses: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20160593.do> and <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20160594.do>



Viceformand og kommissær for det digitale indre marked, Adrus Ansip  
Kommissær for digital økonomi og samfund, Günther H. Oettinger

Christiansborg  
DK-1240 København K  
Tlf. +45 33 37 55 00  
Fax +45 33 32 85 36  
www.ft.dk  
ft@ft.dk

### Politisk udtalelse om forslag til reform af ophavsretten i EU

Folketingets Kulturudvalg og Europaudvalg har behandlet forslaget om reform af ophavsretten på flere møder og har den 18. januar 2017 afholdt høring med temæt Safe Harbour og digitale mellemmand. Medlemmer af udvalgene har haft møder med aktører i Bruxelles den 25. januar 2017. Folketinget har på den baggrund følgende bemærkninger til forslaget om reform af ophavsretsdirrektivet (KOM(2016)593) og forslaget til broadcastingforordningen (KOM(2016)594):

De kreative industrier er vigtige for de europæiske samfund både kulturelt og økonomisk. Det er vigtigt, at EU's ophavsretlige regler finder en balance, der sikrer rettighedshaveres indtjening, så europæisk kulturliv kan udvikles, og brugernes adgang til kreativt indhold sikres på internettet.

Det er fornuftigt at revidere reglerne om ophavsret (InfoSoc-direktivet 2001/29/EF) i lyset af den teknologiske udvikling siden 2001. Udvalgene finder det positivt, at Kommissionen i sit forslag (betragtning 38) adresserer problemstillingen med tjenester, der fungerer som digitale mellemmand, som fraskriver sig ansvar for brud på ophavsretten med udgangspunkt i e-handelsdirektivets safe harbour-regler, fordi det er uklart, hvorvidt tjenesterne spiller en aktiv rolle, når de giver offentligheden adgang til ophavsretligt beskyttet materiale uploadet af brugerne.

Udvalgene finder, at forslaget til art. 13 og den tilhørende betragtning 38 udgør en afbalanceret løsning, således at der sikres lige konkurrencevilkår. Bestemmelsen bidrager til at skabe et forhandlingsrum, således at rettighedshaverne kan drøfte vilkårene om rimeligt vederlag m.v. med ejerne af disse tjenester. Derfor må formuleringen af art. 13 eller betragtning 38 ikke forringes eller udvandes.

27. april 2017

Kontakt  
Lotte Rickers Olesen  
EU-konsulent  
Dir. tlf. +45 3337 3330  
Lotte.Olesen@ft.dk

Udvalgene finder det samtidig centralt at sikre brugernes retssikkerhed, når private, kommercielle aktører skal håndhæve reglerne ved brud på ophavsretten. Derfor er gennemsigtighed en afgørende faktor ligesom brugernes muligheder for at klage og modtage erstatning. Det er derfor vigtigt at fastholde artikel 13, stk. 2 vedrørende klage- og erstatningsordninger, som skal være tilgængelige for forbrugerne. Der bør endvidere indføres en forpligtigelse for onlineindholdstjenester til at informere brugerne om årsagen til, at deres indhold fjernes.

På grund af de hastige teknologiske fremskridt skal en reform af ophavsretsdirrektivet tage højde for den fremtidige teknologiske udvikling. Udvalgene opfordrer til at evaluere den nye lovgivning efter nogle år med henblik på at sikre, at bestemmelserne virker efter hensigten og eksempelvis tilskynder tjenester, der fungerer som digitale mellemmand, til at indgå licensaftaler med rettighedshaverne.

Hvad angår forslaget vedrørende brug af værker i undervisningen ligger det udvalgene på sinde, at denne bestemmelse muliggør fortsat anvendelse af den danske aftalelicensmodel, hvor uddannelsesinstitutioner indgår licensaftaler med rettighedshaverne, som betyder, at institutionerne betaler for brug af værkerne. Dermed sikres både optimal fleksibilitet gennem aftaler og finansiering af nye undervisningsmaterialer.

Et flertal i udvalgene er positive over for forslaget om at beskytte pressepublikationer i artikel 11, da det vil kunne bidrage til bedre muligheder for udgiverne til at skabe bæredygtige forretningsmodeller.

Et mindretal (ALT) er bekymret over forslaget om at indføre en ny rettighed for pressepublikationer, da det kan medføre skade ytringsfriheden og begrænse den frie udveksling af informationer på internettet. Erfaringer med lignende bestemmelser i Tyskland bør inddrages i overvejelserne, da disse ikke er entydigt positive.

Hvad angår forslaget om en forordning om broadcasternes onlinetransmissioner ser udvalgene med bekymring på den foreslåede lovvalgsregel, som flytter den lov, der skal anvendes på broadcasternes onlinetransmissioner, fra modtagerlandet til oprindelseslandet. Det vil gøre det vanskeligt for danske rettighedshavere at aftale rimelige vederlag for brug af deres rettigheder, fordi den foreslåede regulering fx ville indebære, at brug af danske værker i et program fra en tv-station, der har hovedsæde i Storbritannien, skal behandles efter de britiske regler under britiske domstole, ikke efter de danske regler og danske domstole, selv om transmissionen udelukkende sker til danske brugere. Det er også bekymrende, at det ikke er klart, om en bestemmelse

om oprindelseslandet underminerer mulighederne for kontraktmæssigt rimelige vilkår for rettighedshaverne i forhold til broadcasterne ved hjælp af aftalicens.

Udvalgene henviser i øvrigt til Folketingets Vedtagelse 37 af 18. marts 2016.

Med venlig hilsen



Erik Christensen  
Formand for Europaudvalget



Orla Hav  
Formand for Kulturudvalget