

COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION Brussels, 11 November 2013 (OR. en, da)

15870/13

Interinstitutional File: 2013/0253 (COD)

EF 217 ECOFIN 989 CODEC 2480 INST 588 PARLNAT 266

# **COVER NOTE**

Danish Parliament
8 November 2013
President of the Council of the European Union
<ul> <li>Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing uniform rules and a uniform procedure for the resolution of credit institutions and certain investment firms in the framework of a Single Resolution Mechanism and a Single Bank Resolution Fund and amending Regulation (EU) No 1093/2010 of the European Parliament and of the Council [doc. 12315/13 EF 149 ECOFIN 697 CODEC 1757- COM(2013) 520 final].</li> <li><i>Opinion<sup>1</sup> on the application of the Principles of Subsidiarity and</i> <i>Proportionality</i></li> </ul>

Delegations will find attached the above mentioned Opinion.

Encl.:

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange site IPEX at the following address: http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/search.do

#### FOLKETINGET



Hr. Michel Barnier Kommissær med ansvar for Det Indre Marked og tjenesteydelser Rue de la Loi 200 B-1049, Bruxelles

#### Udtalelse til forslag vedrørende bankafvikling - KOM (2013)520

Kære Michel Barnier

Hermed fremsendes høringssvar fra Folketingets Europaudvalg om Kommissionens forslag til forordning om afvikling af banker, som Kommissionen fremsatte den 10. juli 2013.

Folketinget har behandlet forslaget i Europaudvalget og har følgende bemærkninger, som støttes af et flertal af partier bestående af Socialdemokratiet, Venstre, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Dette flertal vurderer, at det er i dansk interesse, at der etableres en fælles europæisk bankafviklingsmekanisme for de EU-lande, der deltager i det europæiske banktilsyn. Uanset eventuel dansk deltagelse vil det være en væsentlig dansk interesse at sikre en sund og velfungerende indretning af bankafvikling og de øvrige dele af det styrkede banksamarbejde i EU samt at bevare lige konkurrencevilkår i det indre marked. Yderligere integration mellem eurolandene må dog ikke underminere samarbejdet i EU28.

Flertallet støtter, at der sikres konsistens mellem de materielle bestemmelser i krisehåndteringsdirektivet og forslaget om bankafvikling. Under forhandlingerne om banktilsynet blev der fra flere ikke-eurolande, herunder Danmark, lagt stor vægt på, at ikke-eurolande, som vælger at tilslutte sig banktilsynet, kan deltage på balancerede vilkår i forhold til eurolande. Dette er særligt relevant i forhold til afstemningsreglerne i tilsynsrådet og relationen til ECB's styrelsesråd.

Flertallet støtter ligeledes, at der ikke skelnes mellem eurolande og ikkeeurolande i forslaget om etablering af en bankafviklingsmekanisme, idet der f.eks. er ensartede stemmeregler for Afviklingsinstansens plenarmøder, hvor alle nationale afviklingsmyndigheder har én stemme. Flertallet understreger, at det er centralt, at sådanne balancerede vilkår mellem eurolande og ikkeeurolande bevares.

#### Det Internationale Sekretariat

Christiansborg DK-1240 København K Tlf. +45 33 37 55 00 Fax +45 33 32 85 38 www.ft.dk ft@ft.dk

8. november 2013

Ref

Kontakt Morten Knudsen EU-Konsulenten Dir. tlf. +45 3337 3695 Morten Knudsen@ft.dk Derudover finder flertallet det vigtigt, at der sikres den rette balance mellem Kommissionens beføjelser og medlemsstaternes indflydelse i forbindelse med bankafvikling

Flertallet opfordrer desuden til, at bail-in skal finde anvendelse i både forslaget om bankafvikling og om krisehåndtering allerede fra 2015 og ikke først fra 2018 som indeholdt i begge forslag. Samtidig opfordrer flertallet til, at reglerne vedrørende bail-in både i forslaget om bankafvikling og om krisehåndtering bliver så lidt fleksible som muligt, især fordi en for stor adgang til fleksibilitet er en hindring for lige konkurrencevilkår.

Flertallet finder det også afgørende, at der i tilstrækkeligt omfang tages hensyn til dansk realkredit i forbindelse med en krisehåndtering i regi af bankafviklingsmekanismen.

Dansk realkredits samfundsbetydning understreges særligt af den nylige politiske aftale om udpegning af danske SIFI-institutter der vil betyde, at alle væsentlige danske realkreditinstitutter udpeges som systemisk vigtige.

Flertallet opfordrer til, at der skabes klarhed over en eventuel fælles offentlig backstop, herunder hvilken status ikke-eurolande vil få i den forbindelse.

Flertallet opfordrer til, at deltagende lande får mulighed for at krisehåndtere banker nationalt, hvis Kommissionen vælger ikke at krisehåndtere på europæisk plan. I forlængelse af dette bør det være sådan, at medlemslande nationalt kan krisehåndtere de pågældende institutter i tråd med reglerne i krisehåndteringsdirektivet frem for at konkursbehandle institutterne.

Flertallet lægger afgørende vægt på, at medlemslandene ikke forpligtes til at indføre sanktioner i form af administrative bøder for overtrædelser af forordningen i forbindelse med den foreslåede sanktionsbestemmelse.

Flertallet noterer sig derfor med tilfredshed, at der i den foreslåede sanktionsbestemmelse henvises til krisehåndteringsdirektivet, hvilket indebærer, at medlemslandene har valgfrihed mellem administrative og strafferetlige sanktioner. Flertallet lægger betydelig vægt på, at denne valgfrihed udtrykkeligt kommer til at fremgå af forordningens sanktionsbestemmelse. Flertallet opfordrer til, at dette udtrykkeligt kommer til at fremgå, at strafferetlig sanktionering sker i overensstemmelse med medlemsstaternes nationale procedurer for behandling af straffesager.

Endelig glæder flertallet sig over, at forslaget sikrer, at afviklingsmyndigheden skal informere EU-landenes nationale parlamenter om sine aktiviteter samt besvare spørgsmål fra parlamenterne. Flertallet støtter i den forbindelse, at de nationale parlamenter skal kunne invitere afviklingsmyndighedens administrerende direktør til at deltage i en udveksling af synspunkter vedrørende konkrete afviklinger af kreditinstitutter i den pågældende medlemsstat.

### Mindretalsudtalelser

### Liberal Alliance og Dansk Folkeparti

Et mindretal bestående af Liberal Alliance og Dansk Folkeparti udtaler, at det ikke vil være til fordel for Danmark at deltage i en EU-bankunion, herunder en fælles afviklingsmekanisme som delelement af en EU-bankunion. Liberal Alliance og Dansk Folkeparti ser med særlig stor bekymring på den sidste del af bankunionen, der handler om fælles hæftelse eller indskud. En sådan vil i praksis betyde udligning af velstand mellem landene gennem mekanismer, der vil ligge helt uden for demokratisk kontrol fra borgerne. Liberal Alliance og Dansk Folkeparti henholder sig til, at Statsministeren ved adskillige møder i Europaudvalget har slået fast, at Danmark vil tage stilling til bankunionen som en samlet pakke og ikke tilslutte sig enkeltdele som den fremlagte fælles afviklingsmekanisme. Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fastholder, at dansk deltagelse i bankunionens i praksis vil være ensbetydende med deltagelse i eurosamarbejdet. Derfor har regeringen pligt til at udskrive folkeafstemning, hvis den ønsker dansk deltagelse i bankunionen.

## Enhedslisten

Et mindretal bestående af Enhedslisten udtaler, at man ikke ønsker, at Danmark skal tilslutte sig EU's bankafviklingsmekanisme. Enhedslisten mener, at EU's fælles bankafviklingsmekanisme går i den forkerte retning og frygter, at danske skatteborgere vil risikere at skulle betale for europæiske banker, der ikke har styr på økonomien. Dermed kan en dansk tilslutning til afviklingsmekanismen komme til at koste danskerne dyrt. Enhedslisten kan ikke støtte, at den endelige regning for at redde usunde europæiske banker, kommer til at ligge hos de europæiske befolkninger. I stedet for at fortsætte den forfejlede politik med bankpakker, der har ødelagt mange europæiske landes økonomi, bør de store finansielle mastodonter deles op. Når krisen fik så stort omfang for den globale økonomi skyldes det ikke mindst de store finansielle mastodonter. Deres spekulation og store tab spredte sig til den almindelige økonomi. Derfor skal disse store finansielle virksomheder deles op. Almindelig bankdrift skal holdes i et særskilt selskab, sådan var det for få år siden. Spekulation skal være i et andet. Den del af den finansielle sektor kan bare gå ned, hvis de kommer i krise. Det skader ikke økonomien, kun spekulanterne. Boliglånene bør også udskilles. Igen for få år siden var det sådan, at realkreditten kun leverede lån til boligejerne, uden at skulle tjene penge til en banks aktionærer og uden at risikere at ryge med, hvis banken krakkede. Og endelig skal pensionsdelen af bankerne skilles ud. Pensionsopsparingen skal ikke

administreres ud fra, hvad der tjener bankens ejere, men hvad der er bedst for pensionisterne.

Krisen har vist, at det er skadeligt for hele samfundsøkonomien at binde sig op på uansvarlige bankdirektører og spekulanter. Denne binding brydes ikke med EU's bankafviklingsmekanisme, men gøres i stedet europæiske, så en kriseramt bank i et land kan rive langt flere lande med i faldet. Derfor er Enhedslisten imod den fælles afviklingsmekanisme, og mener at der burde afholdes en folkeafstemning, om Danmark skal underlægges det styrkede banksamarbejde, den såkaldte bankunion.

Med venlig hilsen

E∨a Kjer Hansen Formand for Europaud∨alget