



Council of the
European Union

Brussels, 4 July 2017
(OR. en, pl)

10926/17

AGRI 371
AGRILEG 124
AGRIFIN 68
AGRISTR 59

NOTE

From: General Secretariat of the Council
To: Delegations

Subject: Meeting of the Ministers of agriculture of the Visegrad Group countries and Bulgaria, Romania and Slovenia (VG4+3) (Nadarzyn near Warsaw, 2 June 2017)
- Information from the Polish delegation

Delegations will find in Annex an information note received from the Polish delegation on the above mentioned subject to be dealt with under "Any other business" at the "Agriculture and Fisheries" Council on 17-18 July 2017, as well as a courtesy translation in English.

The Annexes to this note contain the joint declaration agreed at the meeting of Ministers of Agriculture of the Visegrad Group countries and Bulgaria, Romania and Slovenia ("VG4+3") held in Nadarzyn, near Warsaw, on 2 June 2017, as well as the conclusions adopted on that occasion.



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**
Krzysztof Jurgiel

Znak sprawy: WM.wuc.083.32.2016

Warszawa, dnia 2017-06-23

MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Akceptuję:
Krzysztof Jurgiel

Wniosek Polski
na posiedzenie Rady UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniach 17-18 lipca 2017 r.
w punkcie: Sprawy różne

Temat: Informacja na temat spotkania Ministrów Rolnictwa Grupy Wyszehradzkiej poszerzonej o Bułgarię, Rumunię i Słowenię (GV4+3) w dniu 2 czerwca 2017 r. w Nadarzynie koło Warszawy

W dniu 2 czerwca 2017 r. w Nadarzynie koło Warszawy odbyło się drugie, w ramach polskiego przewodnictwa w Grupie Wyszehradzkiej, spotkanie Ministrów Rolnictwa państw Grupy Wyszehradzkiej poszerzonej o Bułgarię, Rumunię i Słowenię.

Spotkanie poświęcone było w pierwszej kolejności dyskusji dotyczącej Wspólnej Polityki Rolnej po 2020 roku. W wyniku dyskusji Ministrowie Rolnictwa państw Grupy Wyszehradzkiej oraz Bułgarii, Rumunii i Słowenii uzgodnili i podpisali *Wspólną deklarację Ministrów Rolnictwa państw Grupy Wyszehradzkiej oraz Bułgarii, Rumunii i Słowenii w sprawie Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) po 2020 r.* Dokument podsumowuje dyskusję na temat WPR po 2020 w ramach przewodnictwa Polski w Grupie Wyszehradzkiej i zawiera wspólne oczekiwania i postulaty państw Grupy Wyszehradzkiej oraz Bułgarii, Rumunii i Słowenii dotyczące najistotniejszych elementów i kierunku zmian WPR.

W dalszej części spotkania delegacje omówiły swoje stanowiska odnośnie wpływu na sektor rolny nowej propozycji KE dotyczącej tzw. dyrektywy RES II (COM(2016)767final), zakładającej stopniowe wycofywanie przez Komisję Europejską wsparcia dla produkcji biopaliw z surowców rolnych.

Delegacje kontynuowały dyskusję, rozpoczętą podczas pierwszego spotkania Ministrów Rolnictwa państw Grupy Wyszehradzkiej oraz Bułgarii, Rumunii i Słowenii w dniu 26 października 2016 r., na temat obrotu nieruchomościami rolnymi oraz mechanizmów rynkowych na rynku cukru i zbóż.

W trakcie rozmów poruszono ponadto zagadnienia związane z nieuczciwymi praktykami handlowymi w łańcuchu dostaw żywności oraz wymieniono opinię na temat dotychczasowych działań podjętych przez państwa GV4+3 na rzecz silniejszego włączenia potencjału badawczego państw

UE-13 w realizację projektów w ramach programu Horyzont 2020 w obszarze rolnictwo, w tym biogospodarka.

Na zakończenie obrad zostały przyjęte *Konkluzje ze spotkania Ministrów Rolnictwa państw Grupy Wyszehradzkiej oraz Bułgarii, Rumunii i Słowenii (GV4+3) w dniu 2 czerwca 2017 r. w Nadarzynie koło Warszawy.*

W załączeniu przekazujemy:

1. Wspólną deklarację Ministrów Rolnictwa państw Grupy Wyszehradzkiej oraz Bułgarii, Rumunii i Słowenii w sprawie Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) po 2020 r.
2. Konkluzje ze spotkania Ministrów Rolnictwa państw Grupy Wyszehradzkiej oraz Bułgarii, Rumunii i Słowenii (GV4+3) w dniu 2 czerwca 2017 r. w Nadarzynie koło Warszawy

Proposal of Poland for the meeting of the EU Agriculture and Fisheries Council on 17-18 July 2017 under the agenda item: AOB

Subject: Outcome of the meeting of the Ministers of Agriculture of the Visegrad Group extended by Bulgaria, Romania and Slovenia (V4 + 3) on 2 June 2017 in Nadarzyn near Warsaw

On 2 June 2017 in Nadarzyn near Warsaw, the meeting of the Ministers of Agriculture of the Visegrad Group extended by Bulgaria, Romania and Slovenia was held. This was the second meeting held under the Polish Presidency of the Visegrad Group.

The meeting was devoted, in the first place, to a discussion on the Common Agricultural Policy after 2020. As a result of the discussion, the Ministers of Agriculture of the Visegrad Group extended by Bulgaria, Romania and Slovenia agreed and signed the *Joint Declaration of the Ministers of Agriculture of the Visegrad Group countries and Bulgaria, Romania and Slovenia on the Common Agricultural Policy (CAP) after 2020*. The document summarises the discussion on the CAP after 2020 under the Polish Presidency of the Visegrad Group and contains the common expectations and postulates of the Visegrad Group countries and Bulgaria, Romania and Slovenia regarding on the most important elements and direction of changes in the CAP.

In the further part of the meeting, the delegations discussed their positions on the impact on the agricultural sector of the new EC proposal regarding the so-called RES II Directive (COM (2016) 767 final), which intends the phasing out of the support by the European Commission for the production of biofuels from agricultural raw materials.

The delegations continued the discussion, initiated during the first meeting of the Ministers of Agriculture of the Visegrad Group countries and Bulgaria, Romania and Slovenia on 26 October 2016, on trade in agricultural land and market mechanisms on the sugar and cereals market.

During the talks, issues related to unfair trade practices in the food supply chain were also addressed, and an exchange took place on existing activities undertaken by the V4+3 countries for the stronger inclusion of the research potential of the EU-13 countries into the implementation of projects under the Horizon 2020 programme in the field of agriculture, including the bioeconomy.

At the end of the meeting, the *Conclusions on the meeting of the Ministers of Agriculture of the Visegrad Group extended by Bulgaria, Romania and Slovenia (V4+3) on 2 June 2017 in Nadarzyn near Warsaw* were adopted.

Enclosed please find:

1. Joint Declaration of the Ministers of Agriculture of the Visegrad Group countries and Bulgaria, Romania and Slovenia on the Common Agricultural Policy (CAP) after 2020.
2. Conclusions on the meeting of the Ministers of Agriculture of the Visegrad Group extended by Bulgaria, Romania and Slovenia (GV4+3) on 2 June 2017 in Nadarzyn near Warsaw

**WSPÓLNA DEKLARACJA MINISTRÓW ROLNICTWA GRUPY WYSZEHRADZKIEJ
ORAZ BUŁGARII, RUMUNII I SŁOWENII**

W SPRAWIE WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ (WPR) PO 2020 R.

Ministrowie Rolnictwa Grupy Wyszehradzkiej oraz Bułgarii, Rumunii i Słowenii:

- (1) **PODKREŚLAJĄ**, że WPR jest kompleksową, w pełni wspólnotową polityką UE, która stanowi jeden z fundamentów Unii Europejskiej. Polityka ta realizuje coraz więcej celów publicznych i dzięki reformom reaguje na nowe wyzwania. WPR promuje równe warunki konkurencji dla producentów rolnych na jednolitym rynku, przyczyniając się do przewidywalności i stabilności warunków prowadzenia działalności rolniczej.
- (2) **UWAŻAJĄ**, że WPR także w przyszłości powinna zapewniać społeczeństwu UE żywność wysokiej jakości, gwarantować bezpieczeństwo żywnościowe, przyczyniając się także do realizacji celów zrównoważonego rozwoju i celów w zakresie energii odnawialnej, w tym do zachowania zasobów naturalnych (gleby, wody, powietrza) i różnorodności biologicznej dla kolejnych pokoleń oraz zrównoważonego rozwoju gospodarek i społeczności na obszarach wiejskich.
- (3) **OPOWIADAJĄ SIĘ** za silną dwufilarową WPR, skoncentrowaną na konkurencyjności i dochodowości rolnictwa UE, której budżet powinien odzwierciedlać dużą europejską wartość dodaną tej polityki, na którą składa się zarówno jednolity rynek artykułów rolno-spożywczych oraz korzyści społeczne, środowiskowe i spójnościowe WPR w całej UE. Utrzymanie właściwego wspólnotowego budżetu WPR, na podobnym do obecnego poziomie, jest warunkiem jej skuteczności w realizacji celów wspólnotowych. **PODKREŚLAJĄ**, że dodatkowe priorytety w obecnym dziale 2 (lub jego odpowiedniku w przyszłych wieloletnich ramach finansowych) są dopuszczalne tylko z przydzielonymi odpowiednimi środkami finansowymi. WPR powinna pozostać jedną z najważniejszych polityk wydatkowych budżetu UE w kolejnej perspektywie finansowej.
- (4) **PODKREŚLAJĄ**, że konieczna jest lepsza koordynacja między WPR a innymi unijnymi politykami (m.in. handlową, środowiskową, klimatyczną, zasobów odnawialnych i energetyczną, rozwojową, spójności, konkurencji i zdrowia publicznego), które coraz silniej wpływają na rolnictwo i sektor produkcji żywności.
- (5) **OPOWIADAJĄ SIĘ** za utrzymaniem dotychczasowych komponentów WPR: wspólnej organizacji rynków rolnych i płatności bezpośrednich (jako I filar) oraz wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (jako II filar) i jednocześnie **ZWRACAJĄ UWAGĘ** na konieczność szeregu modyfikacji i uproszczeń WPR. Efektywność i skuteczność WPR może być wzmocniona przez m.in. zwiększenie zaufania do kompetencji państw członkowskich w planowaniu i kontroli realizacji poszczególnych instrumentów WPR, zgodnie z zasadami pomocniczości i proporcjonalności. (6) **PODKREŚLAJĄ**, że płatności bezpośrednie także po 2020 roku powinny zapewniać wsparcie i stabilizację

dochodów rolniczych, promując jednocześnie zrównoważoną produkcję rolną oraz wkład w żywotność obszarów wiejskich. Płatności bezpośrednie to wsparcie udzielane bezpośrednio rolnikom, głównie w postaci podstawowego wsparcia dochodów, oddzielonego od produkcji, by zapewnić im siatkę bezpieczeństwa. Ich stabilizująca rola zyskuje na znaczeniu w obliczu rosnącej zmienności rynków rolnych i ekspozycję na międzynarodową konkurencję związaną m.in. z nowymi umowami handlowymi UE. Płatności bezpośrednie przyczyniają się również do utrzymania żywotności obszarów wiejskich, a poprzez zazielenienie wraz z zasadą wzajemnej zgodności dostarczają podstawowe dobra publiczne.

- (7) UWAŻAJĄ, że należy utrzymać możliwość stosowania płatności powiązanych z produkcją w sektorach o szczególnym znaczeniu społecznym, gospodarczym i środowiskowym oraz zapewnić większą elastyczność w stosowaniu tego instrumentu. UZNAJĄ, że w uzasadnionych przypadkach, szczególnie dla zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego i zachowania zrównoważonych metod produkcji (np. przez zwiększenie produkcji roślin białkowych, aby promować samowystarczalność UE w zakresie białka roślinnego) nie należy unikać instrumentów klasyfikowanych w ramach WTO jako *Amber box*. SĄDZĄ też, że należy rozważyć możliwość zwiększenia alokacji na płatności powiązanie z produkcją.
- (8) PODKREŚLAJĄ, że traktatowe cele WPR, szczególnie w zakresie stabilizacji rynków rolnych, muszą być realizowane skutecznie, aby przeciwdziałać sytuacjom kryzysowym w rolnictwie. Wymaga to aktywniejszego korzystania z instrumentów tworzących wspólną organizację rynków rolnych, jak również wdrożenie nowych i bardziej efektywnych mechanizmów przeciwdziałania kryzysom i zarządzania nimi.
- (9) PODKREŚLAJĄ, że system jednolitej płatności obszarowej (SAPS) sprawdził się w przyszłości powinien być dostępny dla wszystkich państw UE. WSKAZUJĄ, że SAPS jest zrozumiały dla rolników, dostosowany do nowych zadań WPR oraz zgodny z zasadami WTO. Wprowadzenie wsparcia bezpośredniego opartego na uprawnieniach w państwach stosujących obecnie SAPS, w których jest blisko 40% wszystkich rolników UE, prowadziłoby do dużego skomplikowania systemu, podważając wiarygodność celu modernizacji i uproszczenia tej polityki.
- (10) PODKREŚLAJĄ, że przyszła WPR powinna nadal zapewniać państwom członkowskim wystarczającą elastyczność, aby wziąć pod uwagę różnorodność struktur rolnych we wszystkich państwach członkowskich w zakresie typów lub wielkości gospodarstw.
- (11) OCENIAJĄ, że gospodarstwa, oprócz wsparcia bezpośredniego potrzebują efektywniejszych instrumentów zarządzania ryzykiem produkcyjnym i cenowym. Instrumenty te muszą jednak uwzględniać specyfikę struktury sektora rolnego w różnych regionach UE oraz interakcje z pozostałymi działaniami WPR. Ich rozwój nie może oznaczać eliminacji tradycyjnych instrumentów interwencji rynkowej, które wymagają modernizacji i dostosowań, w tym przez uwzględnienie kosztów produkcji w określaniu cen referencyjnych.

- (12) UWAŻAJĄ, że konieczna jest także poprawa funkcjonowania łańcucha żywnościowego, dlatego POPIERAJĄ zalecenia Grupy zadaniowej ds. rynków rolnych zaprezentowane w listopadzie 2016 r., dotyczące poprawy współpracy między rolnikami i regulacji prawnych na poziomie UE w zakresie nieuczciwych praktyk handlowych. Nowa polityka musi przywiązywać szczególną wagę do wzmocnienia pozycji rolników w łańcuchu żywnościowym, zapewniając odpowiednie ramy prawne dla ochrony ich interesów w relacjach z dużymi sieciami detalicznymi oraz nadal stymulować ich współpracę w zrzeszeniach, grupach producentów i innych organizacjach.
- UWAŻAJĄ, że wzmocnieniu pozycji producentów rolnych w łańcuchu żywnościowym sprzyjać będzie rozszerzenie instrumentów wsparcia grup i organizacji.
- (13) UWAŻAJĄ, że silny finansowo II filar WPR powinien koncentrować się na niwelowaniu różnic w poziomie rozwoju sektora rolnego, wzmocnieniu pozycji producentów i przetwórców na rynku globalnym oraz tworzeniu warunków do pobudzania rozwoju działalności gospodarczej, społecznej i pro-środowiskowej na obszarach wiejskich, zapewniających jednocześnie zrównoważone wykorzystanie zasobów naturalnych. Dlatego dużą wagę powinny nadal mieć instrumenty o charakterze modernizacyjnym i inwestycyjnym, które wspierają tworzenie miejsc pracy, konkurencyjność i odporność sektora rolno-spożywczego i powiązanych z nim działalności zlokalizowanych na obszarach wiejskich, w tym przetwórstwa i tworzenia łańcuchów dostaw, produkcji surowców dla wytwarzania energii odnawialnej, dostarczania różnych usług, jak również ochrony i zachowania naturalnych ekosystemów. Jednym z kluczowych priorytetów WPR po 2020 roku powinno być także wspieranie powstawania innowacji i wdrażania badań w całym łańcuchu rolno-spożywczym.
- (14) UWAŻAJĄ, że instrumenty finansowe w ramach WPR powinny stanowić uzupełnienie, ale nie zastąpienie wsparcia opartego na grantach i powinny one być wprowadzane w sposób stopniowy, a ich wykorzystanie powinno być dopasowane do charakteru i zakładanych celów interwencji. Ponadto instrumenty finansowe powinny być dobrowolne i specyficzne dla państwa członkowskiego, także z uwzględnieniem faktycznego środowiska makro-ekonomicznego.
- (15) SĄ ŚWIADOMI wagi wymiany pokoleniowej przez ułatwienie dostępu młodych rolników do instrumentów finansowych, ziemi, transferu wiedzy, doradztwa i programów szkoleniowych, a także przez zachęcanie do przekazywania aktywów rolnych.
- (16) ZGADZAJĄ SIĘ z zapisami Deklaracji Cork 2.0 „Lepsze życie na obszarach wiejskich”, UZNAJĄC, że odpowiada ona na wyzwania stojące przed obszarami wiejskimi UE i że zapisy Deklaracji należy uwzględnić projektując II filar WPR po 2020 r.

- (17) Oprócz wyżej wymienionych punktów popieranych przez wszystkie delegacje, Bułgaria, Polska, Rumunia i Słowacja ZWRACAJĄ UWAGĘ, że płatności bezpośrednie stanowią większość wsparcia rolnictwa w ramach WPR, co oznacza, że ich dystrybucja wpływa na równe warunki na jednolitym rynku rolnym UE. Powoduje to konieczność odejścia od podziału środków na płatności bezpośrednie na podstawie wysokości produkcji rolnej sprzed ponad dwudziestu lat oraz zakończenie procesu konwergencji (wyrównania) poziomu płatności bezpośrednich na hektar pomiędzy państwami członkowskimi.

Warszawa, 2 czerwca 2017

W imieniu:

Polski:

.....
Krzysztof Jurgiel, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Węgier:

.....
István Nagy, Zastępca Ministra Rolnictwa

Słowacji:

.....
Gabriela Matečná, Minister Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Republiki Czeskiej:

.....
Pavel Sekáč, Wiceminister Rolnictwa

Bułgarii:

.....
Tzvetan Dimitrov, Wiceminister Rolnictwa, Żywności i Leśnictwa

Rumunii:

.....
Dănuț Alexandru Potor, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Słowenii:

.....
Dejan Židan, Wicepremier, Minister Rolnictwa, Leśnictwa i Żywności

**JOINT DECLARATION OF THE MINISTERS OF AGRICULTURE OF THE VISEGRAD GROUP COUNTRIES AS WELL AS OF BULGARIA, ROMANIA AND SLOVENIA
ON THE COMMON AGRICULTURAL POLICY (CAP) AFTER 2020**

The Ministers of Agriculture of the Visegrad Group countries as well as of Bulgaria, Romania, and Slovenia:

- (1) EMPHASIZE that the CAP is a wide-ranging, fully comprehensive EU policy, and is one of the foundations of the European Union. This policy implements a growing catalogue of public objectives and through further reforms responds to new challenges. The CAP promotes level playing field for agricultural producers in the single market, while contributing to the predictability and stability of agricultural activity.
- (2) CONSIDER that the CAP should also in the future provide the EU society with high-quality food, ensure food security, while also contributing to the achievement of sustainable development goals and renewable energy targets, including the preservation of natural resources (soil, water and air) as well as biodiversity for future generations and a balanced territorial development of rural economies and communities.
- (3) SUPPORT a strong, two-pillar CAP, focused on the competitiveness and profitability of the EU agriculture, the budget of which should reflect the high European added value of this policy, comprising the single market of agri-food commodities as well as social, environmental and cohesion-related benefits at EU level. Maintaining an appropriate CAP budget, similar to the current level, is a prerequisite of the CAP's effectiveness in achieving the Community objectives. EMPHASIZE that additional priorities in current Heading 2 (or its equivalent in the future MFF) is only acceptable with assigned adequate financial resources. The CAP should remain one of the important expenditure policies of the EU budget in the next programming period.
- (4) EMPHASIZE the need for better coordination between the CAP and other EU policies (*inter alia* trade, environment, climate, renewable resources and energy, development, cohesion, competition and health policy), which increasingly affect agriculture and the food production sector.
- (5) SUPPORT maintaining the current CAP components, i.e. common organisation of agricultural markets and direct payments (as first pillar), and supporting rural development (as second pillar), while at the same time NOTE the need for several modifications and simplifications of the CAP. The CAP's efficiency and effectiveness can be enhanced, *inter alia*, by increased reliance on Member States competences in planning and control of implementation of the CAP measures, in accordance with the principles of subsidiarity and proportionality.

- (6) EMPHASIZE that direct payments, also after 2020, should provide support and stabilisation of agricultural income, while promoting sustainability of farm production and contributing to vitality of rural areas. Direct payments are support granted directly to farmers, mainly in the form of a basic income support, decoupled from production, to provide them with a safety net. Their stabilising and facilitating adjustment functions gain in importance in the face of increasing volatility of agricultural markets and exposure to international competition due to i.a. new EU trade agreements. They contribute to preserving vitality of rural areas and provide basic public goods through greening combined with cross-compliance.
- (7) BELIEVE that it is necessary to maintain the possibility of using coupled payments in sectors of particular social, economic and environmental importance, and to provide greater flexibility in the application of this instrument. CONSIDER that in justified cases, especially where food security and sustainable production methods are at stake (e.g., by increasing the production of protein crops to promote EU self-sufficiency in vegetal protein), measures classified under the WTO rules as Amber box should not be avoided. THINK also that possibility to increase the allocation for coupled payments should be considered.
- (8) EMPHASIZE that the CAP Treaty objectives, particularly with regard to stabilising agricultural markets, must be implemented effectively so as to prevent crisis situations in agriculture. This requires a more active use of the instruments establishing common organisation of agricultural markets, as well as the introduction of new and more effective mechanisms for crisis prevention and management.
- (9) EMPHASIZE that the Single Area Payment Scheme (SAPS) proved to be efficient and it should be maintained and made available for all EU Member States in the future. UNDERLINE that the SAPS is comprehensible to farmers, adapted to the new tasks of the CAP and consistent with the WTO rules. The introduction of an entitlement-based system in the Member States currently applying the SAPS and accounting for almost 40% of all EU farmers, would lead to a large complexity of the scheme, undermining the credibility of the objective to modernise and simplify this policy
- (10) EMPHASIZE that, future CAP should continue to provide Member States with sufficient flexibility to take into account the diversity of farm structure across the EU with regard to farm type or size.
- (11) ASSESS that agricultural holdings, next to direct support, need more effective price and production risk management instruments. Such instruments must account for the specificity of agricultural sector's structure in various EU regions as well as the interactions with other CAP activities. Their development cannot involve the elimination of traditional market intervention measures, which should be modernised and adapted, including by taking into account production costs in the setting of reference prices.

- (12) BELIEVE that it is also necessary to improve the food chain functioning, and therefore SUPPORT recommendations of the Agricultural Markets Task Force (AMTF) presented in November 2016, calling for better cooperation between farmers and for improved legislation at the EU level concerning unfair trading practices. The new policy has to give a special attention to strengthening the farmers' position in the agri-food chain by ensuring a proper legislative framework for protection of farmers' interests in relation with the big food retailers and to further stimulate their cooperation in associations, producer groups and other organisations. BELIEVE that extension of support instruments for groups and organizations will strengthen the position of agricultural producers in the food chain.
- (13) BELIEVE that the financially strong second CAP pillar should focus on levelling development differences in the agricultural sector, strengthening the position of producers and processors on the global market and creating conditions stimulating development of economic, social and environmental-oriented activities in rural areas, while ensuring the sustainable usage of the natural resources. Therefore, priority should be given to modernization and investment measures, supporting job creation, competitiveness and resilience of the agri-food sector and associated rural activities, including processing and building value chains, producing material for renewable energy purposes, providing various services, as well as protection and preservation of the natural ecosystems. Supporting innovation development and implementation of research in the entire agri-food chain should also be a key priority of CAP post 2020.
- (14) CONSIDER that CAP financial instruments should complement, but not replace, grant-based support and they should be implemented gradually, whereas their application should be tailored to the nature and assumed goals of a given intervention. Furthermore, financial instruments should be voluntary and member state specific, also taking into account the actual macro-economic environment.
- (15) ARE AWARE of the importance of renewal of generations by facilitating the access of young farmers to financial instruments, lands and transfer of know-how, of professional advice and training programmes, and also by encouraging the transfer of agricultural assets.
- (16) AGREE with the provisions of Cork 2.0 DECLARATION "A Better Life in Rural Areas", RECOGNIZING that it is a response to challenges that the EU rural areas face, and that its provisions should be taken into account in designing the second pillar of CAP post 2020.

- (17) In addition to the above points which are shared by all delegations, Bulgaria, Poland, Romania and Slovakia NOTE that direct payments account for the majority of farm support under the CAP which means that their distribution affects the level-playing field in the single EU agricultural market. This implies a necessity to depart from allocating the direct payments funds based on the volume of agricultural production dating more than 20 years back and to complete the process of convergence (levelling) of direct payments per hectare among Member States.

Warsaw, 2 June 2017

On behalf of

Poland:


.....
Krzysztof Jurgiel, Minister of Agriculture and Rural Development

Hungary:


.....
István Nagy, Deputy Minister of Agriculture

Slovakia:


.....
Gabriela Matečná, Minister of Agriculture and Rural Development


Czech Republic:


.....
Pavel Sekáč, Deputy Minister of Agriculture


Bulgaria:


.....
Tzvetan Dimitrov, Deputy Minister of Agriculture, Food and Forestry

Romania:


.....
Dănuț Alexandru Potor, Secretary of State in the Ministry of Agriculture and Rural Development

Slovenia:


.....
Dejan Židan, Deputy Prime Minister,
Minister of Agriculture, Forestry and Food



Warszawa, dnia 2 czerwca 2017r.

**Konkluzje ze spotkania
Ministrów Rolnictwa państw Grupy Wyszehradzkiej
oraz Bułgarii, Rumunii i Słowenii (GV4+3)
w dniu 2 czerwca 2017 roku w Nadarzynie koło Warszawy**

Ministrowie Rolnictwa państw Grupy Wyszehradzkiej (Polska, Republika Czeska, Słowacja, Węgry) poszerzonej o Bułgarię, Rumunię i Słowenię (GV4+3), zebrani w dniu 2 czerwca 2017 roku w Nadarzynie koło Warszawy przedyskutowali następujące kwestie, uzgadniając, co następuje:

- **Przyszłość Wspólnej Polityki Rolnej po 2020 roku**
 - **OPOWIADAJĄ SIĘ** za kontynuacją silnej, dwufilarowej WPR, która promuje równe warunki konkurencji na jednolitym rynku oraz dba o dochodowość i konkurencyjność rolnictwa UE.
 - **PODKREŚLAJĄ**, że WPR wymaga odpowiedniego budżetu, który powinien odzwierciedlać dużą europejską wartość dodaną tej polityki, na którą składa się zarówno jednolity rynek artykułów rolno-spożywczych oraz korzyści społeczne, środowiskowe i spójnościowe dla całej UE.
 - **UWAŻAJĄ**, że należy utrzymać sprawdzone rozwiązania w zakresie płatności bezpośrednich, w tym system SAPS, płatności związane z produkcją oraz elastyczność dla państw członkowskich w ukierunkowaniu wsparcia, zgodnie ze specyficzną strukturą rolnictwa w poszczególnych krajach UE.
 - **PODKREŚLAJĄ**, że traktatowe cele WPR, szczególnie w zakresie stabilizacji rynków rolnych, muszą być realizowane skutecznie, aby przeciwdziałać sytuacjom kryzysowym w rolnictwie. Wymaga to aktywniejszego korzystania z instrumentów tworzących wspólną organizację rynków rolnych, jak również wdrożenie nowych i bardziej efektywnych mechanizmów przeciwdziałania kryzysom i zarządzania nimi.
 - **PODKREŚLAJĄ**, że silny finansowo II filar WPR powinien niwelować różnice w poziomach rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich oraz realizować szereg działań ukierunkowanych na działalność rolniczą oraz wyzwania o charakterze gospodarczym, społecznym i środowiskowym na obszarach wiejskich.

Strona 1 z 3

- PRZYJMUJĄ *Wspólną deklarację Ministrów Rolnictwa Grupy Wyszehradzkiej oraz Bułgarii, Rumunii i Słowenii w sprawie Wspólnej Polityki Rolnej po 2020r.* WNIOSKUJĄ do Komisji Europejskiej o uwzględnienie priorytetów i oczekiwań państw GV4+3 w odniesieniu do przyszłego kształtu WPR przy wypracowywaniu rozwiązań dla WPR po 2020 roku.

- **Mechanizmy rynkowe**

Cukier: WIDZĄ potrzebę utrzymania ochrony unijnego sektora cukrowniczego i działań mających na celu przyjęcie instrumentów zapewniających stabilność rynku cukru w UE po zniesieniu kwotowania produkcji oraz utrzymanie obecnego poziomu ochrony celnej.

Zboża: DOSTRZEGAJĄ konieczność współpracy w zakresie monitorowania importu zbóż z krajów trzecich, zwracając szczególną uwagę na konieczność monitorowania i oceny wpływu importu zbóż z państw regionu Morza Czarnego WNIOSKUJĄ do Komisji Europejskiej o podjęcie działań na rzecz urealnienia poziomu ceny interwencyjnej dla zbóż i dokonania przeglądu skuteczności mechanizmu interwencji.

- **Nieuczciwe praktyki handlowe w łańcuchu dostaw**

WNIOSKUJĄ do Komisji Europejskiej o wypracowanie konkretnych systemowych rozwiązań na poziomie UE na rzecz pilnego ukształtowania właściwych relacji w łańcuchu dostaw żywności i wzmocnienia pozycji rolników.

- **Obrót nieruchomościami rolnymi**

ZGADZAJĄ SIĘ, że ziemia jest ograniczonym zasobem i najważniejszym środkiem produkcji żywności. Z tego względu, obrót nieruchomościami rolnymi w Unii Europejskiej nie powinien podlegać zwykłym regułom rynkowym.

OCZEKUJĄ przyznania państwom członkowskim Unii Europejskiej prawa do ochrony ziemi rolnej przed spekulacją i nieograniczonym obrotem.

- **Wpływ zmian w odniesieniu do promowania odnawialnych źródeł energii na sektor rolny**

ZGADZAJĄ SIĘ, że wycofywanie wsparcia dla produkcji biopaliw z surowców rolnych może mieć negatywny wpływ na produkcję pasz.

ZACHĘCAJĄ Komisję Europejską do ponownego, kompleksowego przeanalizowania tej kwestii i rozważenia utrzymania dotychczasowych wymogów w zakresie wykorzystania roślin spożywczych i paszowych do produkcji biopaliw.

Strona 2 z 3

- **Program Horyzont 2020**

WYRAŻAJĄ WOLEĘ dalszej współpracy celem wsparcia wysiłków zaplecza naukowo-badawczego GV4+3 w budowaniu silnych i konkurencyjnych konsorcjów realizujących projekty w ramach Programu Horyzont 2020 w obszarze rolnictwa, w tym biogospodarki.

OCZEKUJĄ od Komisji Europejskiej dalszych działań wspierających inicjatywy podejmowane przez państwa Europy Środkowo-Wschodniej na rzecz zwiększenia ich udziału w programie Horyzont 2020, w obszarze rolnictwa, w tym biogospodarki

- **Uproszczenia proponowane dla II filara WPR**

ZGODZIŁY SIĘ co do konieczności wprowadzania dalszych uproszczeń na poziomie legislacji wspólnotowej związanych z wdrażaniem polityki rozwoju obszarów wiejskich w bieżącym okresie programowania.



Warsaw, 2 June 2017

**Conclusions from the meeting
of Ministers of Agriculture of the Visegrad Group countries
and Bulgaria, Romania and Slovenia (V4+3)
on 2 June 2017 in Nadarzyn near Warsaw**

The Ministers of Agriculture of the Visegrad Group countries (Poland, Czech Republic, Slovakia, Hungary), expanded to include Bulgaria, Romania and Slovenia (V4+3), met on 2 June 2017 in Nadarzyn near Warsaw to discuss the following issues and agreed as follows:

- **The future of the Common Agricultural Policy post 2020**
 - THEY SUPPORT a strong, two pillar CAP, promoting equal conditions for competition on the single market and fosters profitability and competitiveness of EU agriculture.
 - THEY STRESS that the CAP needs an appropriate budget, which should reflect the substantial European added value of this policy, comprising both the single market for agri-food product and social, environmental and cohesion benefits for the entire EU.
 - THEY CONCERN that the proven solutions in the area of direct payments should be retained, including the SAPS system, coupled payments tied and flexibility for the Member States in targeting the support, in line with the specific structure of agriculture in individual EU countries.
 - THEY EMPHASISE that the Treaty objectives of the CAP, particularly in the area of stabilisation of agricultural markets, must be effectively implemented, in order to counteract crisis situations in agriculture. This calls for more active use of common organisation of agricultural markets measures, as well as for implementation of new and more effective and crisis prevention and management mechanisms.
 - THEY EMPHASISE that a financially strong 2nd pillar of the CAP should reduce differences in the levels of development of agriculture and rural areas and implement a number of activities targeted at agricultural activity and challenges of economic, social and environmental nature in rural areas.

Page 1 of 3

- THEY ADOPT the Joint Declaration of the Ministers of Agriculture of the Visegrad Group countries as well as Bulgaria, Romania and Slovenia on the Common Agricultural Policy after 2020. THEY CALL on the European Commission to take into account the priorities and expectations of V4+3 countries in relation to the future shape of the CAP, when designing solutions for the CAP post 2020.

- **Market mechanisms**

Sugar: THEY IDENTIFY the need to maintain the protection of the EU sugar sector and the need for activities aiming at adopting measures ensuring stability of the EU sugar sector after the abolition of sugar quotas and maintaining of current tariff protection.

Cereals: THEY SEE the necessity for cooperation in the area of observing imports of cereals from third countries, drawing special attention to the necessity of monitoring and assessing the impact of imports from countries of the Black Sea region. THEY CALL upon the European Commission to undertake measures to realign the level of intervention price for cereals and to review the effectiveness of the intervention mechanism.

- **Unfair trade practices in the supply chain**

THEY CALL upon the European Commission to develop concrete system solutions at EU level to urgently shape appropriate relation in the food supply chain and to strengthen the position of farmers.

- **Trade in agricultural property**

THEY AGREE that land is a limited resource and the most important input in food production. Therefore, the trade in agricultural property in the European Union should not be subject to standard market rules.

THEY EXPECT that the Member States of the European Union shall be granted the right to protect agricultural land against speculation and unrestricted trade.

- **The impact of changes related to promotion of renewable energy sources on the agricultural sector**

THEY AGREE that discontinuation of support for production of biofuels from agricultural raw materials may have a negative impact on feed production.

THEY ENCOURAGE the European Commission to once again comprehensively analyse this issue and to consider keeping present requirements related to the use of food and feed crops for production of biofuels.

- **Horizon 2020 Programme**

THEY EXPRESS THE WILL for further cooperation to support the efforts of the scientific and research base of the V4+3 for building a strong and competitive consortia implementing projects under the Horizon 2020 Programme in the area of agriculture, including bioeconomy.

THEY EXPECT the European Commission to continue activities supporting initiatives undertaken by the countries of Central and Eastern Europe to increase their participation in the Horizon 2020 Programme in the area of agriculture, including bioeconomy.

- **Simplifications proposed for 2nd pillar of CAP**

THEY AGREED on the necessity to introduce further simplification at the level of EU legislation, related to implementation of the rural development policy in the current programming period.