



**COUNCIL OF
THE EUROPEAN UNION**

Brussels, 9 April 2014

8764/14

**Interinstitutional File:
2013/0255 (APP)**

**EPPO 18
EUROJUST 77
CATS 54
FIN 297
COPEN 112
INST 215
PARLNAT 114**

OPINION

from: The Croatian Parliament

date of receipt: 4 April 2014

to: Council

Subject: Proposal for a Council Regulation on the establishment of the European Public Prosecutor's Office

Doc. 12558/13 EPPO 3 EUROJUST 58 CATS 35 FIN 467 COPEN 108

[COM(2013) 534 final]

- *Opinion¹ on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality*

Delegations will find attached the above mentioned Opinion.

Encl.

¹ This opinion is available in English on the interparliamentary EU information exchange site (IPEX) at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/search.do>



HRVATSKI SABOR
Odbor za europske poslove

Zagreb, 1. travnja 2014.

EUROPSKA KOMISIJA

Mišljenje Odbora za europske poslove

o Prijedlogu uredbe o osnivanju Ureda europskog javnog tužitelja

Uvod

Odbor za europske poslove i Odbor za pravosuđe Hrvatskoga sabora, na temelju ovlasti dodijeljenih Zakonom o suradnji Hrvatskoga sabora i Vlade Republike Hrvatske u europskim poslovima i Poslovníkom Hrvatskoga sabora, održali su 27. veljače 2014. zajedničku sjednicu na kojoj je Ministarstvo pravosuđa podnijelo izvješće o pripremama za sastanak Vijeća Europske unije za pravosuđe i unutarnje poslove 4. ožujka 2014. godine.

Kako je jedna od točaka dnevnog reda Vijeća bila i rasprava o prijedlogu Uredbe o osnivanju Ureda europskog javnog tužitelja, Odbor za europske poslove je u suradnji s Odborom za pravosuđe Hrvatskoga sabora proveo raspravu o predstavljenom stajalištu Republike Hrvatske o navedenom zakonodavnom prijedlogu.

Rasprava o Prijedlogu uredbe o osnivanju Ureda europskog javnog tužitelja

Članovi Odbora za europske poslove i Odbora za pravosuđe su nakon provedene rasprave jednoglasno podržali stajalište Republike Hrvatske koje načelno podupire inicijativu za osnivanje Ureda europskog javnog tužitelja ali se zalaže za kolegijalni model ustrojavanja Ureda. Stajalište Republike Hrvatske, ali i mišljenje Odbora za europske poslove i Odbora za pravosuđe Hrvatskoga sabora, je da bi navedeni model osigurao Kolegiju europskih javnih tužitelja veću neovisnost od one koju bi imao jedinstveni europski javni tužitelj kao i brzo i upućeno donošenje odluka zahvaljujući sudjelovanju većeg broja država članica. Odbor za europske poslove i Odbor za pravosuđe podržavaju stajalište da bi zbog učinkovitosti rada Ureda njegovu nadležnost trebalo ograničiti na važnije i složenije predmete, dok bi u predmetima manje vrijednosti nadležnost za procesuiranje kaznenih djela na štetu financijskih interesa Unije trebala ostati u nadležnosti nacionalnih pravnih poredaka.

Mišljenje Odbora za europske poslove

Odbor za europske poslove Hrvatskoga sabora bio je uključen u tijek zakonodavnog postupka od objave prijedloga u srpnju 2013. godine, pažljivim praćenjem postupanja s Prijedlogom uredbe na svim razinama u Europskom parlamentu i Vijeću, kao i na nacionalnoj razini. U tom smislu Odbor za europske poslove osobito skreće pažnju na privremeno izvješće Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove Europskog parlamenta o Prijedlogu uredbe o osnivanju Ureda europskog javnog tužitelja, putem kojeg su članovi Odbora, iako načelno podržavši Prijedlog uredbe, iznijeli niz preporuka Vijeću vezanih uz potrebu izmjena i dopuna prvotnog Prijedloga uredbe.

Odbor za europske poslove također smatra da Europska komisija u svojoj Komunikaciji Europskom parlamentu, Vijeću i nacionalnim parlamentima o preispitivanju prijedloga Uredbe s obzirom na načelo supsidijarnosti u skladu s Protokolom br. 2 od 27. studenog 2013. nije navela konkretna obrazloženja neprihvatanja argumenata koja su nacionalni parlamenti 11 država članica iznijeli u svojim obrazloženim mišljenjima.

Odbor posebno skreće pažnju na činjenicu da Europska komisija u svojoj Komunikaciji nije postupila sukladno čl. 7. stavku 3. Protokola 2. o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, odnosno nije detaljno analizirala obrazložena mišljenja te iznijela argumente temeljem kojih smatra da je zakonodavni prijedlog usklađen s načelom supsidijarnosti.

Također, Odbor smatra da Komisija nije uzela u obzir obrazloženja nacionalnih parlamenata u dijelovima koji se odnose na zadovoljavajuću razinu već postojećeg zakonodavstva, odnosno institucionalnog okvira koji bi mogao biti unaprijeđen umjesto donošenja potpuno novog zakonodavstva iz područja zaštite financijskih interesa Europske unije. Nadalje, Odbor naglašava potrebu provedbe postojećih učinkovitih mehanizama prevencije u smislu poduzimanja konkretnih edukativnih aktivnosti i podizanja javne svijesti u cilju sprečavanja prijevara.

Odbor ističe i nedostatan obrazloženi prikaz dodane vrijednosti Prijedloga uredbe u kojem kontekstu Odbor smatra da bi se zaštita financijskih interesa Unije mogla učinkovito ostvariti i jačanjem pravosudne suradnje između država članica, s obzirom na razmjerno veliki broj bilateralnih i multilateralnih sporazuma sklopljenih na međunarodnoj i europskoj razini u području pravosudne suradnje u kaznenim stvarima.

Slijedom rasprave provedene na zajedničkoj sjednici Odbora za europske poslove i Odbora za pravosuđe te prethodno navedenih mišljenja, Odbor za europske poslove upućuje Europskoj komisiji sljedeće

ZAKLJUČKE

1. U cilju očuvanja učinkovitosti mehanizma ranog upozoravanja kao jedne od temeljnih vrijednosti Europske unije Odbor za europske poslove poziva Europsku komisiju na pravilnu analizu obrazloženih mišljenja nacionalnih parlamenata te na davanje prednosti pravnom ispred političkog tumačenja načela supsidijarnosti, kako bi rezultat preispitivanja prijedloga zakonodavnih akata u što većoj mjeri odgovarao stavovima građana Europske unije, čime bi se ostvario doprinos demokratskoj legitimnosti procesa donošenja odluka u Europskoj uniji.
2. Odbor za europske poslove moli Europsku komisiju informaciju o daljnjim koracima koje namjerava poduzeti u cilju okončanja postupka donošenja Uredbe o osnivanju Ureda europskog javnog tužitelja, posebice uzevši u obzir predstojeće izbore za Europski parlament i njihov utjecaj na dinamiku zakonodavnih aktivnosti u nadolazećem razdoblju.

PREDSJEDNIK ODBORA
Daniel Mondékar, prof.

