



**COUNCIL OF
THE EUROPEAN UNION**

**Brussels, 3 June 2014
(OR. en, ro)**

10408/14

**JAI 384
FREMP 111
MI 472
POLGEN 78
SOC 405
INST 257
PARLNAT 154**

OPINION

From: The opinion of the Romanian Chamber of Deputies

To: Council of the European Union

Subject: COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS

- Free movement of EU citizens and their families: Five actions to make a difference

Doc. 16930/13 JAI 1074 FREMP 198 MI 1083 POLGEN 240 SOC 995 [COM (2013) 837 final]

Opinion¹ on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find attached the Opinion of the Romanian Chamber of Deputies.

¹ Translation(s) of the opinion may be available at the Interparliamentary EU information exchange site IPEX at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/search.do>.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea opiniei referitoare la
Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu,
Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Libera
circulație a cetățenilor Uniunii Europene și a familiilor acestora: cinci
acțiuni pentru a produce rezultate notabile – COM(2013) 837**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. – Luând în considerare proiectul de opinie nr. 4c-19/132 adoptat de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 6 mai 2014,

Camera Deputaților salută demersurile Comisiei Europene:

- pentru implicarea activă, alături de statele membre, în rezolvarea problemelor complexe legate de respectarea dreptului fundamental la liberă circulație al oricărui cetățean european, al dreptului său de a se stabili împreună cu familia într-un alt stat membru decât cel al cărui resortisant este;

- pentru abordare integrată a liberei circulații a unei persoanei însoțită de familie, în acest fel eliminându-se unul dintre motivele care duc la destrămarea acestuia;

- pentru respectarea dreptului fundamental al cetățenilor la libera circulație în UE, care să nu fie restricționat de exacerbarea populismului și a xenofobiei lansate prin declarațiile publice ale unor autorități locale, nefondate pe date concrete, pozițiile adoptate împreună cu Consiliul, președinția elenă și marea majoritate a parlamentarilor europeni.

Camera Deputaților sprijină această inițiativă întrucât:

- subliniază responsabilitatea comună a statelor membre și a instituțiilor UE în ceea ce privește respectarea drepturilor cetățenilor europeni de a locui și a munci într-o altă țară din UE;

- clarifică drepturile cetățenilor UE în ceea ce privește libera circulație și accesul la prestațiile sociale;

- explică garanțiile menite să combată abuzurile, fraudele și erorile, descriind instrumentele de incluziune socială aflate la dispoziția statelor membre și a comunităților locale care se confruntă cu presiuni speciale provocate de aflulul cetățenilor mobili ai UE.

Camera Deputaților felicită Consiliul pentru replica la acuzațiile privind abuzurile la libera circulație, precum și Comisia pentru concluziile studiului său din care reiese că cetățenii UE circulă în primul rând pentru a merge la muncă și nu pentru a obține beneficii sociale, că cetățenii mobili au o contribuție însemnată la activitatea economică în statul de reședință, că abuzuri pot exista, dar că Uniunea dispune de un cadru juridic clar și de pârghii ce permit statelor membre să facă față eventualelor abuzuri.

Camera Deputaților constată că:

- limitările Comisiei Europene au condus la o abordare improprie formulării de politici, pentru că ansamblul celor cinci acțiuni și fiecare dintre aceste acțiuni în parte sunt de natura programelor și nu a politicilor, de natură organizatorică și nu strategică;

- în comunicare nu sunt dezvoltate îndeajuns cauzele tensiunilor create de câteva state membre pe tema unui presupus abuz de beneficii sociale;

- prin pozițiile sale ferme și explicite în favoarea dreptului la libera circulație, Comisia și-a îndeplinit rolul de gardian al tratatelor, dar nu a putut să invoce în acest demers și nici în textul comunicării abaterile acelor state membre de la principiul solidarității și de la acela al cooperării loiale.

Camera Deputaților semnalează și faptul că mulți dintre cetățenii mobili sunt tineri și că orice limitare a libertăților lor ar reprezenta o contracarare de facto a măsurilor de mare intensitate ale Uniunii pentru asigurarea unui mediu social și profesional corespunzător pentru tinerii cetățeni europeni.

Camera Deputaților consideră că:

- în abordarea acestui subiect trebuie acordată mai multă atenție diferenței terminologice între „migrație” și „mobilitate”; în cazul cetățenilor europeni discutăm despre mobilitatea acestora;
- trebuie abordată detaliat și problema mobilității selective a cetățenilor europeni în UE și îndeosebi a tratamentului diferit, discriminatoriu, exercitat de autoritățile locale din anumite regiuni, față de cetățenii unora dintre statele membre, care sunt în egală măsură și cetățeni europeni;
- acțiunea de sprijinire a statelor membre în lupta împotriva căsătoriilor de conveniență este grevată de imposibilitatea de a provoca efecte „notabile”, pentru că numărul de astfel de căsătorii este nesemnificativ;
- acțiunea de sprijinire a autorităților în privința aplicării normelor UE privind coordonarea securității sociale este utilă, dar obiectivul elaborării unui ghid practic care să clarifice „criteriul reședinței obișnuite” ar trebui să fie realizat de serviciile Comisiei, fără să mai fie promovat printr-un document de consultare;
- acțiunea de sprijin suplimentar pentru municipalitățile sau comunitățile ori unitățile administrative gazdă este binevenită și justificată, în vederea îmbunătățirii incluziunii sociale a cetățenilor mobili și a familiilor lor, prin alocarea a cel puțin 20 % din Fondul social european, dar ar fi fost utile precizări asupra criteriilor de eligibilitate;
- acțiunea de identificare a unor soluții pentru nevoile autorităților locale prin promovarea schimbului de bune practici este utilă, dar se putea realiza prin decizii de natură administrativă ale instituțiilor Uniunii, fără consultarea politică a statelor membre pentru că prin această consultare criteriile „bunei practici” vor varia în funcție de opțiuni politice interne ale statelor membre, ceea ce va produce „seturi de bune practici”;
- acțiunea de sprijinire a autorităților locale în ceea ce privește aplicarea pe teren a normelor UE privind libera circulație este utilă, dar ar trebui să fie realizată de serviciile Comisiei, fără să mai fie promovată printr-un document de consultare.

Camera Deputaților semnalează:

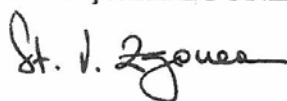
- că această comunicare nu examinează de fapt cauzele care au generat problemele apărute relativ recent în legătură cu libera circulație, mai precis abuzul de beneficii sociale; crede că una dintre cauze ar fi imposibil de analizat pentru că însuși conceptul de liberă circulație a fost înscris în tratate în ideea că cetățenii Uniunii vor dori să folosească dreptul de liberă circulație în beneficiu propriu, în termeni nediscriminatorii, ceea ce este perfect legitim; în continuare, crede că o altă cauză ar fi incomod de abordat pentru că este dificil să recunoști că tendința reducerii decalajelor economice dintre statele membre este negativă și că în realitate politicile de coeziune au efecte reduse, iar realizarea obiectivelor de convergență este caracterizată de o oarecare precaritate;
- că nu s-a elaborat îndeajuns subiectul privind procesul de depopulare și sărăcire a regiunilor care sunt furnizoare de cetățeni mobili și care conduc la o adâncire a diferențelor de resurse umane între statele UE, cu consecințe transversale;
- că nu se cunosc efectele adverse ale mobilității pentru statele membre furnizoare de forță de muncă înalt calificată și remarcă absența unor măsuri compensatorii care afectează mediul de afaceri și dezvoltarea economică din acele state;
- că, nici în situația unei evoluții favorabile, în care toate cele cinci acțiuni ar avea succes, problema nu ar fi rezolvată.

Camera Deputaților propune Parlamentului European să cerceteze motivele restrângerii ariei de acțiune stabilite de Comisie, respectiv *„clarificarea drepturilor și a obligațiilor cetățenilor UE, precum și a condițiilor și a limitelor impuse de legislația UE, și formularea unui răspuns la preocupările exprimate de unele state membre”* și să evalueze capacitatea celor cinci acțiuni de a asigura respectarea dreptului de liberă circulație.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 27 mai 2014, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

**PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Valeriu Ștefan ZGONEA



București, 27 mai 2014

Nr. 21.

5