



Council of the
European Union

094162/EU XXV.GP
Eingelangt am 22/02/16

Brussels, 19 February 2016
(OR. en)

6345/16

PE 21
PARLNAT 34
INST 64
JUR 79
FREMP 41

COVER NOTE

From:	Senate of the Republic of Poland
date of receipt:	19 February 2016
To:	General Secretariat of the Council

Subject:	European Parliament Proposal for a Council decision adopting the provisions amending the Act concerning the election of the members of the European Parliament by direct universal suffrage [doc. ST14743/15 PE 184, INST 428, JUR 753, FREMP 281 - P8_TA(2015)0395] Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality
----------	--

Delegations will find attached the above-mentioned opinion, followed by a courtesy English translation.



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX KADENCJA**

Warszawa, dnia 17 lutego 2016 r.

Druk nr E4

OPINIA

KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH I UNII EUROPEJSKIEJ

**Wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie przyjęcia przepisów zmieniających Akt
dotyczący wyboru członków Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach
bezpośrednich**

Marszałek Senatu skierował do komisji projekt aktu prawnego UE; projekt stanowiska RP w sprawie tego dokumentu został przekazany w dniu 26 stycznia 2016 r.

Komisja rozpatrzyła wniosek na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2016 r.

Sygnatura dokumentu	Komisja Europejska	
	Rada UE	

(-) Marek Rocki
Przewodniczący Komisji
Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej

Opinia
Komisji Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej Senatu RP
dotycząca projektu Decyzji Rady
w sprawie przyjęcia przepisów zmieniających Akt dotyczący wyboru członków Parlamentu
Europejskiego w wyborach bezpośrednich

przyjęta na posiedzeniu w dniu 17.02.2016 r.

1. Komisja Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej Senatu RP (KSZUE) zwraca uwagę, że Parlament Europejski, przekazując swój projekt decyzji Rady, nie spełnił obowiązków wynikających z Protokołu (nr 2) w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności. Projekt ten nie został w sposób jednoznaczny, z wyznaczeniem terminu na przekazanie uzasadnionej opinii, przekazany parlamentom. Ponadto, w ocenie KSZUE projekt nie został w sposób wystarczający uzasadniony z punktu widzenia zgodności z zasadą pomocniczości.
2. KSZUE nie popiera propozycji utworzenia wspólnego okręgu wyborczego. Wątpliwości budzi zgodność tej propozycji z art. 14 ust. 1 i art. 17 TUE. Ponadto, przepis ten jest bardzo ogólny i nie jest jasne, w jaki sposób zapewniona byłaby równowaga kandydatów z różnych państw oraz w jaki sposób zapewniono by przeciwdziałanie oczywistej przewadze na wspólnej liście kandydatów z państw o największej liczbie wyborców.
3. KSZUE uważa także, że szereg przepisów powinno zostać doprecyzowanych i w większym stopniu dostosowanych do tradycji państw członkowskich. Dotyczy to między innymi:
 - zbyt długiego okresu pomiędzy sporządzaniem spisów wyborców, a dniem wyborów, który nie sprzyja dopasowaniu listy wyborców do rzeczywistości;
 - wymogu określenia „znaków graficznych” na kartach, który w ocenie KSZUE jest wymogiem nadmiernym;
 - obowiązku podania przez państwo członkowskie listy osób posiadających obywatelstwo więcej niż jednego państwa członkowskiego.

.....
T ł o c z o n o z p o l e c e n i a M a r s z a ł k a S e n a t u
.....

Opinion
of the Foreign and European Union Affairs Committee of the Senate
of the Republic of Poland
on the proposal for a decision of the Council adopting the provisions amending the Act concerning the
election of the members of the European Parliament by direct universal suffrage

adopted at the meeting of 17 February 2016

1. The Foreign and European Union Affairs Committee of the Senate of the Republic of Poland (FEUAC) draws attention to the fact that the European Parliament, when transmitting its proposal for a decision of the Council, failed to meet the obligations following from Protocol (No 2) on the application of the principles of subsidiarity and proportionality. The proposal has not been explicitly transmitted to the parliaments with an indication of the deadline for submitting a reasoned opinion. Moreover, in the opinion of the FEUAC, the substantiation of the proposal is not sufficient from the point of view of its compliance with the subsidiarity principle.

2. The FEUAC does not endorse the proposal of establishing a joint constituency. The compliance of this proposal with Art. 14 (1) and Art. 17 of the TEU seems doubtful. Moreover, this provision is very general and it is not clear how the balance between the candidates representing different Member States would be ensured and how remedying the obvious overbalance on the joint list of the candidates from the Member States with the greatest number of voters would be guaranteed.

3. The FEUAC also considers that several provisions should be redrafted in more detail and should be adapted to a greater extent to the traditions of Member States. This includes among others:

- too long a period between finalising the electoral rolls and the election day, which is not conducive to adjusting the electoral rolls to reality;
- the requirement to indicate “logos” on ballot papers, which, in the opinion of the FEUAC, is an excessive requirement;
- the obligation for each Member State to transmit data of persons who are nationals of more than one Member State.