



Council of the
European Union

097491/EU XXV.GP
Eingelangt am 18/03/16

Brussels, 18 March 2016
(OR. en, ro)

7174/16

Interinstitutional File:
2015/0310 (COD)

FRONT 137
SIRIS 46
CODEC 320
INST 105
PARLNAT 63
COMIX 221

COVER NOTE

From:	Romanian Senate
date of receipt:	15 March 2016
To:	General Secretariat of the Council

Subject:	Proposal for a Regulation of the Parliament and of the Council on the European Border and Coast Guard and repealing Regulation (EC) No 2007/2004, Regulation (EC) No 863/2007 and Council Decision 2005/267/EC [doc. 15398/15 FRONT 295 CODEC 1755 COMIX 706 - COM (2015) 671] Opinion ¹ on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality
----------	--

Delegations will find attached a copy of the above-mentioned opinion.

¹ The translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20150671.do>



Parlamentul României
Senat

București, 14 martie 2016

OPINIE

privind *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004, a Regulamentului (CE) nr. 863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului COM (2015) 671 final*

Senatul României a examinat *Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004, a Regulamentului (CE) nr. 863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului - COM (2015) 671 final* - conform Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007.

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene din 10.03.2016, **plenul Senatului**, în ședința din data de 14 martie 2016, a constatat următoarele:

I. Prezentul Regulament nu încalcă principiile subsidiarității și proporționalității.

II. Se notează:

1. Importanța constituirii Pazei europene de frontieră și de coastă.
2. Consolidarea rolului Agenției Europene pentru Paza de Frontieră și de Coastă față de cel al Frontex prin:
 - A. Instituirea unui centru de monitorizare și de analiză de risc, pentru:
 1. monitorizarea fluxurilor migratorii către și în interiorul Uniunii Europene;
 2. efectuarea analizelor de risc.
 - B. Trimiterea de ofițeri de legătură ai agenției în statele membre, cu funcție de monitorizare.

C. Rolul de supraveghere prin:

1. instituirea unei evaluări obligatorii a vulnerabilității,
2. examinarea capacității statelor membre de a face față provocărilor la frontierele lor externe,
3. evaluarea echipamentelor și a resurselor statelor membre,
4. evaluarea planurilor statelor membre pentru situații neprevăzute.

III. Se consideră necesare și importante:

1. Rolul cheie în asistarea Comisiei în ceea ce privește coordonarea echipelor de sprijin pentru gestionarea migrației în zonele „hotspot”.
2. Coperirea europeană cu privire la funcțiile pazei de coastă prin dezvoltarea cooperării transsectoriale
3. Coperirea sporită cu țările terțe prin coordonarea cooperării operative dintre statele membre și țările terțe în ceea ce privește gestionarea frontierelor.

IV. Se consideră cruciale:

1. Garantarea protecției drepturilor fundamentale prin instituirea unui mecanism de tratare a plângerilor.
2. Consolidarea mandatului agenției pentru prelucrarea datelor cu caracter personal prin autorizarea prelucrării datelor cu caracter personal și coordonării operațiunilor comune, proiectelor-pilot, intervențiilor rapide la frontieră, operațiunilor de returnare, intervențiilor de returnare etc.
3. Întărirea rolului agenției în materie de returnare prin crearea unui Birou de returnare în cadrul agenției.

V. Se recomandă atenție:

1. La aplicarea mecanismelor de supraveghere, control și impunere ale Agenției Europene pentru Paza de Frontieră și de Coastă prin:
 - A. Obligativitatea deciziei directorului executiv pentru statul membru;
 - B. Posibilitatea adoptării de către Comisie a deciziei de punere în aplicare în vederea intervenției directe.

VI. Se manifestă rețineră față de următoarele aspecte:

1. Pentru respectarea suveranității, este necesar ca statul membru vizat să-și dea acordul cu privire la persoana care este detașată de Agenție ca ofițer de legătură.
2. Nicio circumstanță nu poate fi atât de urgentă, încât statele membre să nu fie consultate cu ocazia adoptării de către Comisie a actelor de implementare vizând

luarea uneia sau mai multor măsuri dintre cele prevăzute de art. 18 alin. 2 și care ar produce consecințe asupra statelor membre.

3. Impunerea condiției de participare la operațiuni comune, fără a permite statului membru să invoce existența unei situații excepționale, poate fi privită ca o afectare a suveranității în contextul limitării dreptului statului de a decide în mod liber în treburile sale interne și externe (art. 18 alin. 7).
4. Impunerea obligativității statului membre de a contribui cu personal în cote prestabilite (dar incerte, prin introducerea termenului "cel puțin", ceea ce ar putea fi interpretat și ca o potențială contribuție de peste 2%, fără vreo limită superioară) poate conduce la blocaje instituționale și la limitarea puterii statului de a acționa în apărarea propriilor cetățeni și a teritoriului național față de eventuale crize sau pericole.
5. Prevederile art. 22 cu privire la stabilirea punctului național de contact în relația cu Agenția reprezintă de asemenea o ingerință în treburile interne ale statului membru, prerogativa de a organiza intern structurile naționale revenind acestora, nu Comisiei Europene.

p.Președintele Senatului



Ioan CHELARU



Romanian Parliament
Senate

Bucharest, 14 March 2016

OPINION

of the ROMANIAN SENATE

**regarding the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Border and Coast Guard and repealing Regulation (EC) No 2007/2004, Regulation (EC) No 863/2007 and Decision 2005/267/EC
COM(2015) 671 final**

The Romanian Senate examined the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Border and Coast Guard and repealing Regulation (EC) No 2007/2004, Regulation (EC) No 863/2007 and Decision 2005/267/EC - COM(2015) 671 final – according to the provisions of the Treaty of Lisbon (Protocol no. 2).

Taking into account the report of March 10, 2016 of the permanent Committee for European Affairs, **the Plenum of the Senate**, during its session of March 14, 2016, decided as follows:

I. The proposal complies with the principles of subsidiarity and proportionality.

II. The following are noted:

1. The importance of implementing a strong European Border and Coast Guard.
2. Strengthening the role of the European Border and Coast Guard Agency by:
 - a. Establishment of a center for monitoring and risk analysis for:
 1. Migration flows to and within the European Union;
 2. Carrying out risk analysis.
 - b. Sending liaison officers of the Agency in the Member States with monitoring function.
 - c. The role of supervision on:
 1. The establishment of mandatory assessments on vulnerability.
 2. Examining the ability of Member States to meet the challenges at their external borders.
 3. Evaluation of the equipment and the resources of Member States.
 4. Assessment of Member States' plans for contingencies.

III. The following are considered necessary and important:

1. The key role in assisting the Commission in terms of coordinating support teams and migration management in the “hotspot” areas.

2. European legal cooperation on coastguard functions by developing cross-sectoral cooperation
3. Enhanced legal cooperation with third countries by coordinating the operational cooperation between Member States and third countries on border management.

IV. The following are considered crucial:

1. Ensuring the protection of fundamental rights by setting up a mechanism for handling complaints.
2. Strengthening the Agency's mandate for the processing of personal data by authorizing the processing of personal data and coordinate joint operations, pilot projects, rapid border interventions, return operations, return interventions etc.
3. Strengthening the role of the agency in the process of return, by creating a return office within the agency.

V. The following are considered sensitive:

1. When applying mechanisms for supervision, control and enforcement of the European Border and Coast Guard Agency by:
 - a. The decision of the Executive Director constitutes obligation for the Member State;
 - b. The possibility of adoption by the Commission of the decision to implement direct intervention without consulting Member States.

VI. Reluctance is expressed as regards the following aspects:

1. In order to respect the sovereignty, it is necessary that the concerned Member State should agree on the person who is detached as liaison officer.
2. No circumstance can be so urgent, that Member States are not consulted when the Commission adopts the implementing acts aimed at taking one or more of the measures provided for by art. 18 par. 2, which would produce consequences for Member States.
3. Imposing the condition of participation in joint operations without allowing the Member State to invoke the existence of exceptional circumstances can be regarded as an impairment of sovereignty in the context of limiting the State's right to decide freely its internal and external affairs (art. 18 par. 7).
4. The coerciveness on Member States to contribute with personnel in preset quota (although uncertain, introducing the term "at least", which could be interpreted as a potential contribution of more than 2%, with no upper limit) may lead to institutional deadlocks and to limiting the Member State power to act in defense of its citizens and territory against eventual national crisis or danger.
5. The provisions of art. 22 on establishing national contact point in relation with the Agency also represent interference in the internal affairs of a Member State. The prerogative to organize their internal structures is a national prerogative, not a European Commission prerogative.

p. President of the Senate

Ioan CHELARU

