



098953/EU XXV.GP

Eingelangt am 07/04/16

Brussels, 7 April 2016

7639/16

Interinstitutional File:

2016/0010 (CNS)

FISC 44

INST 126

PARLNAT 76

COVER NOTE

From:	Swedish Parliament
date of receipt:	24 March 2016
To:	General Secretariat of the Council
Subject:	Proposal for a Council Directive amending Directive 2011/16/EU as regards mandatory automatic exchange of information in the field of taxation [doc. 5638/16 FISC 9 - COM(2016) 25 final] – <i>Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality</i>

Delegations will find attached the above-mentioned document.

7639/16

JB/fm

DG G 2B

EN/SV

Europaparlamentets ordförande

Ordförande för Europeiska unionens råd

Europeiska kommissionens ordförande

Med överlämnande av riksdagens motiverade yttrande enligt bilaga 2 i det bifogade utlåtandet får jag anmäla att riksdagen denna dag bifallit skatteutskottets förslag till riksdagsbeslut i utlåtande 2015/16:SKU27 Subsidiaritetsprövning av kommissionens förslag om ändringar i direktivet om administrativt samarbete på skatteområdet – land-för-land-rapportering (DAC 4).

Stockholm den 23 mars 2016


Tobias Billström
Claes Mårtensson

BILAGA 2**Motiverat yttrande från Sveriges riksdag**

Riksdagen anser att gemensamma regler i EU om automatiskt utbyte av land-för-land-rapporter förbättrar möjligheterna för skattemyndigheterna att utföra riskvärdering inom internprissättningsområdet och att skatteflykt och skatteundandragande därigenom motverkas.

Riksdagen konstaterar att förslaget tagits fram på mycket kort tid och att kommissionen har underlåtit att utföra en konsekvensanalys av förslaget. Detta har motiverats med att förslaget huvudsakligen ansetts vara utformat som OECD:s förslag till reglering av land-för-land-rapportering i BEPS åtgärd 13. Regeringen har emellertid under beredningen av subsidiaritetsfrågan informerat riksdagen om att förhandlingar i rådet har lett fram till ett kompromissförslag som ska vara mer i linje med OECD:s förslag. Mot bakgrund av att medlemsländerna, så som förhandlingarna visat, har ansett att det ursprungliga förslaget varit för olikt OECD:s för att man skulle ställa sig bakom det finner riksdagen det vara än mer anmärkningsvärt att kommissionen underlåtit att utföra en konsekvensanalys innan det ursprungliga förslaget lades fram. Denna underlåtenhet försvårar en bedömning av förslagets effekter i sådan grad att förslaget inte kan anses förenligt med proportionalitetsprincipen.

Riksdagen noterar vidare att ordförandeskapet lade fram ett förslag till Ekofin den 8 mars om att medlemsländerna skulle enas om en politisk överenskommelse med stöd för kompromissförslaget, vilket också skedde. Medlemsländerna har således uttalat en politisk överenskommelse i rådet innan fristen för den nationella parlamentariska processen har löpt ut. Detta har lett till att Storbritannien har lämnat en parlamentarisk reservation mot överenskommelsen. Riksdagen anser i detta sammanhang att rådet borde ha respekterat formerna för nationell parlamentarisk prövning bättre.

Statement of the Committee on Taxation 2015/16: SkU27

Summary

The Committee considers that the Commission's proposed amendment to the Directive on Administrative Cooperation in the Field of Taxation concerning Country-by-country Reporting conflicts with the principle of subsidiarity, and it therefore proposes that the Riksdag submit a reasoned opinion to the Presidents of the European Parliament, the Council and the Commission.

The Committee has no objection to the assessment of the Commission and the Government that automatic exchange of country-by-country reporting improves the opportunities available to the tax authorities to carry out risk assessments in the area of transfer pricing and that this can best be achieved at EU level. However, the Committee considers that the Commission's omission to carry out an impact analysis makes an assessment of the proposal's effects more difficult to such an extent that the proposal cannot be considered compatible with the principle of proportionality.

Furthermore, the Committee considers that the Council should have better respected the forms for national parliamentary examination.

Statement by the Committee on Taxation 2015/16: SkU27

Subsidiarity check of proposal amending Directive 2011/16/EU as regards mandatory automatic exchange of information in the field of taxation (COM(2016) 25)

APPENDIX 2

Reasoned opinion from the Swedish Parliament

The Riksdag considers that common rules in the EU for automatic exchange of country-by-country reports improve the opportunities available to the tax authorities to carry out high-level risk assessments in the area of transfer pricing and that tax evasion and tax avoidance are combated as a result.

The Riksdag notes that the proposal was produced in a very short period of time, and that the Commission has omitted to carry out an impact analysis of the proposal. The justification for this is that the proposal has been considered primarily to be formulated in the same way as the OECD's proposed regulation of country-by-country reporting in BEPS Action 13. The Riksdag has, however, during its preparation of the issue of subsidiarity, been informed by the Government that negotiations in the Council have led to a compromise proposal that should be more in line with the OECD's proposal. In light of the fact that the member states, as the negotiations have shown, considered that the original proposal to be too different from the OECD's proposal for them to be able to support it, the Riksdag finds it even more remarkable that the Commission omitted to carry out an impact analysis before the original proposal was presented. Their omission to carry out an impact analysis makes an assessment of the proposal's effects more difficult to such an extent that the proposal cannot be considered compatible with the principle of proportionality.

The Riksdag further notes that the Presidency presented a proposal to the ECOFIN Council on 8 March that the member states would agree on a political agreement supporting the compromise proposal, which then also proved to be the case. The member states have thus expressed political agreement in the Council before the deadline for the process in the national parliaments had passed. This has resulted in the UK submitting a parliamentary reservation to the agreement. In this context, the Riksdag considers that the Council should have better respected the forms for national parliamentary examination.