

Denner	Kurze Erklärung des Indikators	Quelle	Berechnungs- hinweise	ID-Nr.
Alle befragten Personen	Dieser Indikator zeigt die Wertschätzung von Wissenschaft in der Bevölkerung. Die Fragen des Eurobarometer Spezial wurden in zwei Gruppen geteilt. Einerseits wurden Fragen, die den persönlichen Nutzen von oder das persönliche Interesse an Wissenschaft und Technik betreffen, gruppiert, andererseits jene, die den Nutzen von Wissenschaft und Technik für die Wirtschaft darstellen.	Euro- barometer	Bericht 2013: ZES mit ZA angenommen	69
			Bericht 2013: ZES mit ZA angenommen	70
			Bericht 2013: ZES mit ZA angenommen	71
BIP	F&E-Quote: Bruttoinlandsausgaben für F&E in % des BIP	OECD MSTI, Statistik Austria	Nationales Ziel	72
Gesamtausgaben für F&E	Der private Forschungsfinanzierungsanteil ist jener Teil der F&E-Gesamtausgaben, der vom Unternehmenssektor finanziert wird.	OECD MSTI, Statistik Austria	Nationales Ziel	73

## Anhang 2: Rohdaten der Indikatoren

anhang

Indikator	Istwert		Zielabstand	Wachstum		Zielführendes Wachstum	Zielerreichungs-chance	Verfügbare Zeitreihe	ID
	AT	Inno. Lead.		AT	Inno. Lead.				
Innovationsleistung (IUS)	0,59	0,71	83	1,59	0,87	3,86	88	2006 – 2014	1
BiPKopf	129,00	121,95	106	-0,19	-0,12	-0,90	105	2000 – 2013	2
Erwerbstätigenquote	75,50	78,45	99	0,43	0,26	0,44	100	2000 – 2013	3
Arbeitslosenquote	4,90	7,13	145	2,40	0,53	6,52	132	2000 – 2013	4
Lebensqualität (Better Life)	7,52	8,05	93	0,15	0,28	1,68	91	2012 – 2014	5
Gesunde Lebenserwartung (F)	74,70	74,03	101	0,20	0,29	0,27	99	2004 – 2012	6
Gesunde Lebenserwartung (M)	76,80	78,28	98	0,08	0,12	0,45	97	2004 – 2012	
Treibhausgase	104,02	84,00	81	0,02	-1,32	-2,84	81	2000 – 2012	8
Energieintensität	5,19	5,95	115	-0,30	-1,50	0,22	104	2000 – 2012	9
Ressourcenproduktivität	1,54	1,54	100	2,03	-23,83	-2,10	139	2000 – 2012	10
Betreuung frühkindlich	93,80	95,00	99	0,86	1,32	0,16	106	2000 – 2012	11
Betreuungsverhältnis frühkindlich	13,95	9,73	70	-2,64	-4,50	-11,79	45	2002 – 2012	12
Betreuungsverhältnis Primarstufe	12,00	13,80	115	-1,58	-1,41	0,28	116	2001 – 2012	13
Frühe Schulabgänger	7,30	9,50	130	-2,54	-1,45	3,83	156	2000 – 2013	14
Maturanten	42,40	55,00	77	1,16	n.a.	3,79	84	2000 – 2013	15
Frühe Schulabgänger Migranten	81,46	60,00	136	0,24	n.a.	-4,27	138	2011 – 2013	16
Bildungsvererbung 1	42,01	36,90	88	-0,44	-0,72	-2,26	86	2000 – 2012	17
Bildungsvererbung 2	15,29	11,71	77	-0,69	-1,84	-5,07	70	2000 – 2012	18
PISA Risiko – Lesen	19,49	15,00	77	2,42	0,97	-3,22	64	2000 – 2012	19
Pisa Risiko – Mathe	18,65	15,00	80	-0,07	2,70	-2,89	81	2003 – 2012	20
Pisa Risiko – Science	15,78	15,00	95	-0,58	2,73	-0,63	100	2006 – 2012	21
Pisa Spitze – Lesen	5,52	8,94	62	-3,84	-2,15	4,09	53	2000 – 2012	22
Pisa Spitze – Mathe	14,29	12,67	113	0,00	-4,03	-4,35	143	2003 – 2012	23
Pisa Spitze – Science	7,85	10,58	74	-3,90	-1,62	2,10	62	2006 – 2012	24
Skill Mismatch	89,20	82,00	109	n.a.	n.a.	-0,76	na	2009	25
Hochschulabsolventen	27,30	42,48	64	3,65	2,11	8,83	71	2005 – 2013	26
Hochschulabsolventen (inkl. ISCED 4a)	39,63	38,00	104	3,01	-23,47	-0,80	128	2004 – 2013	27
Betreuungsverhältnis Uni	17,14	12,30	72	2,83	0,79	-3,28	61	2002 – 2012	28
Hochschulausgabenquote	1,48	2,00	74	3,20	0,88	3,43	98	2000 – 2011	29
Hochschulausgaben pro Studierenden	14894,90	19199,15	78	2,92	4,91	7,98	65	2000 – 2011	30
Forscher	9,37	13,10	72	3,55	2,71	7,99	75	2002 – 2013	31
Doktoratsabsolventen MINT	1,00	1,13	89	4,35	2,48	4,06	102	2000 – 2012	32
MINT-Absolventen	16,40	18,15	90	7,10	3,78	5,08	116	2000 – 2012	33
Anteil Frauen Forscher	28,99	34,95	83	3,81	1,24	4,08	98	2002 – 2011	34
Anteil Frauen Naturwissenschaft	35,73	40,09	89	0,13	0,29	1,75	88	2000 – 2012	35
Anteil Frauen Technik	20,03	28,68	75	2,50	1,50	5,45	80	2000 – 2012	36
Glasdeckenindex EU	1,90	1,81	95	-3,75	-1,89	-1,99	120	2004 – 2010	37

Indikator	Istwert		Zielabstand	Wachstum		Zielführendes Wachstum	Zielerreichungs-chance	Verfügbare Zeitreihe	ID
	AT	Inno. Lead.		AT	Inno. Lead.				
Immigration Hochqualifizierte	19,22	25,93	74	2,58	0,93	5,47	82	2000 – 2013	38
Doktoranden Nicht-EU	9,00	15,42	58	2,32	5,18	13,08	45	2004 – 2012	39
Lebenslanges Lernen	13,90	23,05	60	4,05	2,93	10,65	65	2000 – 2013	40
Grundlagenforschungsquote	0,51	0,55	92	3,90	-17,33	2,51	113	2002 – 2011	41
Publikationsqualität	11,05	12,62	88	1,89	0,56	1,89	100	2002 – 2009	42
Internationale Kopublikationen	1313,61	1451,02	91	6,91	6,69	8,21	91	2004 – 2012	43
ERC-Grants pro Einwohner	2,73	2,16	127	12,90	12,65	10,40	117	2009 – 2013	44
Hochschulranking Forschungsleistung	23,60	24,85	95	28,54	-7,24	-3,99	771	2011 – 2013	45
Finanzierung kompetitiv	25,75	47,08	55	4,58	6,25	15,62	50	2007 – 2013	46
Angestellte Doktoranden	27,09	100,00	27	5,38	n.a.	20,51	39	2010 – 2013	47
Wissensintensität Wirtschaft	14,60	15,75	93	1,13	0,36	1,50	97	2008 – 2013	48
Wissensintensität Export	3,40	2,25	151	5,49	-1,75	-3,37	185	2005 – 2013	49
Wissensintensität DL-Export	69,93	69,79	100	1,65	1,08	-3,30	142	2004 – 2013	50
F&E-Intensität Wirtschaft	0,66	0,50	133	19,43	-70,42	2,83	331	2009 – 2012	51
Exportqualität	88,61	92,17	96	-0,28	-0,06	0,51	95	1999 – 2013	52
F&E-Betreiber	3384	3375	100	6,36	n.a.	-0,03	175	2002 – 2011	53
innovative KMUs	37,46	44,48	84	-3,39	-0,33	2,01	65	2004 – 2012	54
Auslandsfinanzierte F&E	16,36	8,51	192	-1,48	-20,65	-5,94	138	2000 – 2013	55
Auslandsbesitz Patente	24,07	21,95	110	-2,91	3,54	3,08	58	2000 – 2011	56
Innovationsumsatz	7,30	10,00	73	0,60	-1,48	9,94	49	2004 – 2012	57
Business-Science Links LCU	50,60	50,67	100	4,29	-0,30	-0,29	143	2004 – 2012	58
Business-Science Links KMU	25,20	24,80	102	7,81	0,22	-0,32	187	2004 – 2012	59
Technologische Bedeutung Patente	4,96	8,09	61	0,93	-0,83	4,78	71	2004 – 2011	60
Risikokapitalintensität	0,17	0,38	45	-10,26	-10,95	5,86	31	2007 – 2013	61
Unternehmensgründungen Sachgüter	1,70	3,00	57	24,16	n.a.	7,35	57	2010 – 2012	62
Unternehmensgründungen Dienstleistungen	-9,20	3,00	43	60,73	n.a.	11,13	43	2010 – 2012	63
Gründungsregulierung	101,00	58,75	58	3,96	14,61	0,40	81	2006 – 2014	64
Wettbewerbspolitik	0,35	0,13	38	-10,00	-6,51	-19,57	45	2003 – 2013	65
Schwerpunktsetzung Patente	1,09	1,97	55	3,69	0,20	6,90	76	2003 – 2011	66
Rückflussquote	125,00	117,25	107	1,69	-0,49	-1,10	121	2002 – 2013	67
Beteiligung am RP	127,00	94,25	135	-3,05	0,11	-4,02	107	2012 – 2013	68
Persönliches Interesse Wissenschaft	9,20	18,81	49	-24,06	-19,17	-8,61	27	2010 – 2013	69
Nutzen Wissenschaft Wirtschaft	63,63	67,62	94	-2,16	-1,55	-0,59	89	2010 – 2013	70
Positive Einstellung Wissenschaft	44,52	61,90	72	2,37	-0,70	4,06	89	2010 – 2013	71
F&E-Quote	2,83	3,76	75	2,93	0,66	4,85	89	2000 – 2014	72
F&E privat	60,64	66,00	92	-0,30	n.a.	1,42	90	2000 – 2014	73

Zielabstand = Istwert AT / Istwert Innovation Leaders bzw. Istwert AT / Ziel AT

Zielerreichungschance = Projektionswert Österreich 2020 / Nationales Ziel oder Projektionswert Innovation Leaders 2020

### Anhang 3: Erläuterung zu Methodik und Interpretation der Abbildungen und Indikatoren

#### anhang

Alle in diesem Bericht verwendeten Indikatoren beruhen auf expliziten Zielsetzungen der FTI-Strategie der österreichischen Bundesregierung. Die Indikatoren werden in den Abbildungen 1, 10, 11, 12, 14 und 17 nach ihrer Entfernung zum Ziel (**Zielabstand**) und ihrer **Zielerreichungschance** dargestellt.

Der Zielabstand auf der waagrechten Achse bildet den österreichischen Istwert ab. Er zeigt das Verhältnis bzw. den Abstand des letztverfügbaren österreichischen Werts zum national gesetzten Ziel laut FTI-Strategie bzw. Education and Training-2020-Strategie.<sup>128</sup> Wenn es kein nationales Ziel gibt, wird als Ziel der letztverfügbare Durchschnittswert der derzeitigen vier Innovation Leaders Deutschland, Finnland, Dänemark und Schweden („Innovation Leaders Istwert“) herangezogen.<sup>129</sup> Dies deswegen, weil das Aufschließen Österreichs zu den Innovation Leaders ein prioritäres Ziel der FTI-Strategie darstellt.

Alle Indikatoren sind in die gleiche Richtung zu interpretieren, d. h., Werte über 100 signalisieren eine Zielerreichung, Werte unter 100 einen entsprechenden Abstand zum Ziel. Die Normierung der Werte wird wie folgt erreicht: Der österreichische Wert wird durch den jeweiligen Zielwert dividiert und mit 100 multipliziert. Wenn Performanceverbesserungen mit einem Rückgang der Indikatorwerte einhergehen wie z. B. bei der Arbeitslosenquote, wurden die Werte invertiert (d. h. Zielwert im Zähler, österreichischer Wert im Nenner), um die Interpretation „größer gleich 100 = Zielerreichung“ beizubehalten. Entsprechende Indikatoren werden in der Indikatorenliste unter „Berechnungshinweise“ gekennzeichnet. Werte über 200 wer-

den in den Grafiken auf 200 begrenzt. Der Zielabstand sagt etwas über den Niveauunterschied zum Ziel aus – über die derzeitige Performance Österreichs, nicht aber über die für die Zielerreichung notwendigen Veränderungen bzw. deren Dynamik. So könnte sich ein Indikator, der derzeit nur knapp unter Ziel liegt, aufgrund einer negativen Dynamik wieder verschlechtern. Anders gesagt ermöglicht der ausschließliche Vergleich der Zielabstände keine Rückschlüsse auf die Wahrscheinlichkeit der Zielerreichung.

Aus diesem Grund wurde als zweite Dimension der indikatorenbasierten Darstellung die **Zielerreichungschance** auf der senkrechten Achse gewählt: Sie zeigt, ob das vergangene Wachstum des Indikators für die Zielerreichung ausreichend ist. Sie ist das Verhältnis des Projektionswerts für Österreich im Jahr 2020 – beruhend auf der durchschnittlichen jährlichen Wachstumsrate der jeweiligen Datenreihen in der Vergangenheit (siehe Anhang 2) – zum Zielwert für 2020. Als Zielwert für die Wachstumsberechnung wird für den Fall, dass es kein nationales Ziel gibt, nicht der Istwert der Innovation Leaders, sondern der Projektionswert für das Jahr 2020 herangezogen. Dieser wird wiederum auf Basis der durchschnittlichen Wachstumsraten der Vergangenheit ermittelt.<sup>130</sup>

Eine Zielerreichungschance über 100 bedeutet, dass das Wachstum in der Vergangenheit über dem für die Zielerreichung notwendigen Wachstum gelegen hat. Entsprechend hoch sollte die Chance für die Zielerreichung im Jahr 2020 sein. Liegt der Wert unter 100, lässt die vergangene Dynamik ein Verfehlen des Ziels befürchten. Werte über 200 werden wiederum mit 200 begrenzt.

<sup>128</sup> Für das Bildungssystem wurden auf Anregung des damaligen BMUKK für einige Indikatoren Zielwerte der von der FTI-Strategie unabhängigen europäischen Education-and-Training-2020-Strategie übernommen.

<sup>129</sup> Der Begriff Innovation Leaders bezeichnet jene Länder der EU, die sich im jährlichen Innovation Union Scoreboard (IUS) der Europäischen Kommission in der Spitzengruppe befinden.

<sup>130</sup> Das zugrunde liegende Argument ist, dass es unwahrscheinlich ist, dass die Innovation Leaders auf ihrem derzeitigen Niveau verharren. So erfolgt die Platzierung Österreichs im Innovation Union Scoreboard ebenso immer relativ zur Platzierung der anderen Länder, d. h., berücksichtigt wird immer das Wachstum aller Länder. Eine Festsetzung des Zielwerts auf dem Istwert der Innovation Leaders würde zu optimistische Zielerreichungschancen ergeben, womit die Prioritätseinschätzung von Maßnahmen verzerrt werden könnte.

Insgesamt ist zu betonen, dass diese Berechnungen auf den durchschnittlichen Wachstumsraten der Vergangenheit beruhen. Sie stellen daher keine auf Annahmen beruhende Prognose dar, sondern veranschaulichen die Entwicklung unter der Voraussetzung, dass alles so weiterläuft wie bisher. Die Ergebnisse werden sich mit dem Wachstumsverlauf der nächsten Jahre ändern und fließen in die regelmäßige Aktualisierung der Darstellungen ein. Sie sind wie alle Berechnungen mit der gebotenen Vorsicht zu interpretieren, ergeben aber jedenfalls ein grobes Bild der Dynamik für die einzelnen Zielset-

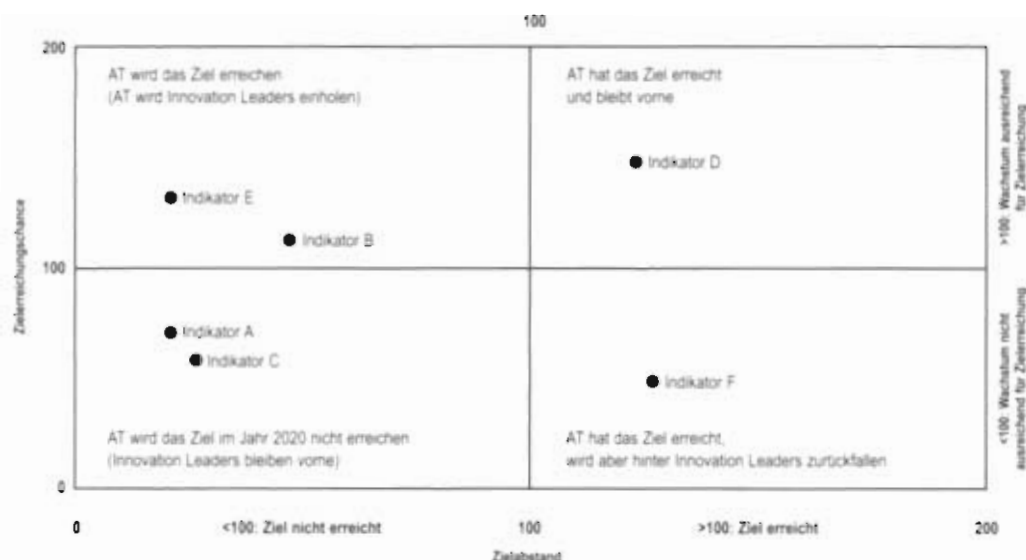
zungen, von dem auf prioritäre Handlungsfelder geschlossen werden kann.

Die Kombination von Zielabstand und Zielerreichungschance ergibt eine grafische Darstellung von vier Bereichen mit unterschiedlicher Implikation (siehe Abbildung 33).

Befindet sich ein Indikator in einem der beiden Bereiche auf der linken Seite, so bedeutet das, dass das entsprechende Ziel noch nicht erreicht wurde. Im unteren linken Bereich könnte das aufgrund des schwachen Wachstums ohne zu-

anhang

Abbildung 33: Musterabbildung zur Erklärung der Interpretation der Indikatoren



Quellen: siehe Anhang 1. Anm. Zielabstand = Verhältnis Istwert Österreich zu Zielwert FTI-Strategie oder zu Istwert Innovation Leaders (Durchschnittswert letzterfügbares Jahr DE, DK, FI, SE); Zielerreichungschance = Verhältnis des Projektionswerts Österreich 2020 zum Zielwert. Werte über 200 abgeschrieben. Rohdaten: siehe Anhang 2.

sätzliche Maßnahmen bzw. Maßnahmenintensivierung auch so bleiben. Maßnahmen, die geeignet sind, die Indikatorwerte in diesem Bereich zu steigern, sollten daher besonders prioritär behandelt werden. Im oberen linken Bereich könnte eine weitere kontinuierliche Entwicklung wie bisher zum Erreichen des Ziels führen, d. h., hier wären aktuell keine weiteren Maßnahmen notwendig, immer unter der Annahme einer weiter gleichlaufenden Entwicklung.<sup>111</sup> Indikatoren in den beiden rechten Quadranten zei-

gen, dass die entsprechenden Ziele bereits erreicht wurden. Im rechten oberen Bereich wird das aufgrund des hohen Wachstums des spezifischen Indikators aller Voraussicht nach auch so bleiben, sofern das Wachstum der Innovation Leaders im erwarteten Rahmen bleibt. Im rechten unteren Bereich ist das Wachstum Österreichs nicht ausreichend, um den Vorsprung gegenüber den Innovation Leaders langfristig halten zu können. Hier sollte die Entwicklung genau beobachtet werden, um gegebenenfalls noch rechtzeitig gegenzusteuern.

<sup>111</sup> Aufgrund der jährlichen Aktualisierung des Indikatoren-Sets werden Trendänderungen aber zeitnah erfasst.

#### Anhang 4: Details zu den Innovationsoutputindikatoren in Abbildung 6

anhang

Indikator	Definition	Quelle
Exportqualität	siehe Indikator 52	Eurostat, WIFO-Berechnungen
F&E-Intensität Wirtschaft	siehe Indikator 51	OECD, WIFO-Berechnungen
Umsatzanteil Innovation	siehe IUS Indikator 3.2.4.	IUS Innovation Union Scoreboard
Innovative KMU	siehe Indikator 54	IUS Innovation Union Scoreboard
Innovation auf Firmenebene	siehe IUS Composite Indicator „Innovators“	IUS Innovation Union Scoreboard
Wissensintensität DL-Export WIFO	siehe Indikator 50	EBOP, WIFO-Berechnungen
Wissensintensität DL-Export IUS		IUS Innovation Union Scoreboard
Technologieorientierte Exporte in BRICs	Shares of exports to BRIC in total manufacturing as percent according to factor inputs	WIFO
Sachgüterexporte (High und Medium-Hightech)	siehe Indikator 49	Eurostat, WIFO-Berechnungen (analog zu IUS)
Beschäftigung in wissensintensiven Sektoren	siehe Indikator 48	Eurostat, WIFO-Berechnungen (analog zu IUS)
Wirtschaftliche Effekte von Innovation	siehe IUS Composite Indicator „Economic Effects“	IUS Innovation Union Scoreboard
Wirtschaftliche Effekte von Innovation WIFO		Eurostat, WIFO-Berechnungen (analog zu IUS)

#### Anhang 5: Ranking der Indikatoren nach Veränderung in Zielabstand (ZA) und Zielerreichungschance (ZES)

ID	Indikator	Veränderung Wert für RB 2015 – 2010 ZA	ID	Indikator	Veränderung Wert für RB 2015 – 2010 ZES
51	F&E-Intensität Wirtschaft	78,86	45	Hochschulranking Forschungsleistung	100,00
45	Hochschulranking Forschungsleistung	33,79	44	ERC-Grants pro Einwohner	88,14
23	Pisa Spitze – Mathe	29,80	21	Pisa Risiko – Science	70,68
21	Pisa Risiko – Science	23,40	23	Pisa Spitze – Mathe	60,80
19	PISA Risiko – Lesen	22,57	10	Ressourcenproduktivität	48,75
64	Gründungsregulierung	20,97	50	Wissensintensität DL-Export	47,87
62	Unternehmensgründungen Sachgüter	19,92	64	Gründungsregulierung	45,41
49	Wissensintensität Export	17,22	19	PISA Risiko – Lesen	38,49
20	Pisa Risiko – Mathe	15,86	20	Pisa Risiko – Mathe	37,22
14	Frühe Schulabgänger	15,68	24	Pisa Spitze – Science	29,37
27	Hochschulabsolventen (inkl. ISCED 4a)	13,31	46	Finanzierung kompetitiv	21,64
53	F&E-Betreiber	12,98	62	Unternehmensgründungen Sachgüter	19,92
44	ERC-Grants pro Einwohner	10,31	35	Anteil Frauen Naturwissenschaft	17,31
46	Finanzierung kompetitiv	8,75	22	Pisa Spitze – Lesen	17,15
35	Anteil Frauen Naturwissenschaft	8,71	17	Bildungsvererbung 1	16,36
10	Ressourcenproduktivität	8,37	27	Hochschulabsolventen (inkl. ISCED 4a)	15,31
63	Unternehmensgründungen Dienstleistungen	7,81	14	Frühe Schulabgänger	15,16
17	Bildungsvererbung 1	7,32	36	Anteil Frauen Technik	12,64
38	Immigration Hochqualifizierte	7,10	6	Gesunde Lebenserwartung (F)	12,16
22	Pisa Spitze – Lesen	7,06	26	Hochschulabsolventen	10,47
36	Anteil Frauen Technik	7,03	8	Treibhausgase	8,58

ID	Indikator	Veränderung Wert für RB 2015 – 2010 ZA	ID	Indikator	Veränderung Wert für RB 2015 – 2010 ZES
72	F&E-Quote	6,93	7	Gesunde Lebenserwartung (M)	8,36
71	Positive Einstellung Wissenschaft	6,52	63	Unternehmensgründungen Dienstleistungen	7,81
26	Hochschulabsolventen	6,25	54	innovative KMUs	7,71
50	Wissensintensität DL-Export	5,91	47	Angestellte Doktoranden	7,68
24	Pisa Spitze – Science	4,92	53	F&E-Betreiber	6,70
13	Betreuungsverhältnis Primarstufe	4,55	38	Immigration Hochqualifizierte	5,70
15	Maturanten	4,54	12	Betreuungsverhältnis frühkindlich	5,30
8	Treibhausgase	4,39	15	Maturanten	4,26
6	Gesunde Lebenserwartung (F)	4,17	2	BIP/Kopf	3,34
1	Innovationsleistung (IUS)	3,83	1	Innovationsleistung (IUS)	2,82
47	Angestellte Doktoranden	3,22	41	Grundlagenforschungsquote	2,50
7	Gesunde Lebenserwartung (M)	2,88	11	Betreuung frühkindlich	0,23
41	Grundlagenforschungsquote	2,63	42	Publikationsqualität	0,00
65	Wettbewerbspolitik	2,48	9	Energieintensität	-0,10
12	Betreuungsverhältnis frühkindlich	1,97	52	Exportqualität	-0,76
11	Betreuung frühkindlich	1,79	43	Internationale Kopublikationen	-1,20
48	Wissensintensität Wirtschaft	1,56	16	Frühe Schulabgänger Migranten	-1,67
2	BIP/Kopf	1,47	28	Betreuungsverhältnis Uni	-1,87
33	MINT-Absolventen	1,15	48	Wissensintensität Wirtschaft	-1,99
16	Frühe Schulabgänger Migranten	0,15	3	Erwerbstätigenquote	-2,09
42	Publikationsqualität	0,00	73	F&E privat	-2,20
67	Rückflussquote	-0,17	39	Doktoranden Nicht-EU	-2,31
43	Internationale Kopublikationen	-0,22	13	Betreuungsverhältnis Primarstufe	-2,94
3	Erwerbstätigenquote	-0,51	18	Bildungsvererbung 2	-3,43
31	Forscher	-0,82	30	Hochschulausgaben pro Studierenden	-4,80
52	Exportqualität	-1,04	31	Forscher	-4,94
60	Technologische Bedeutung Patente	-1,10	40	Lebenslanges Lernen	-8,14
54	innovative KMUs	-1,50	57	Innovationsumsatz	-9,02
34	Anteil Frauen Forscher	-1,61	60	Technologische Bedeutung Patente	-9,54
73	F&E privat	-1,67	33	MINT-Absolventen	-12,51
70	Nutzen Wissenschaft Wirtschaft	-1,75	72	F&E-Quote	-12,63
29	Hochschulausgabenquote	-2,19	29	Hochschulausgabenquote	-12,66
37	Glasdeckenindex EU	-2,24	5	Lebensqualität (Better Life)	-15,04
40	Lebenslanges Lernen	-2,25	32	Doktoratsabsolventen MINT	-18,89
5	Lebensqualität (Better Life)	-2,41	34	Anteil Frauen Forscher	-20,94
9	Energieintensität	-2,72	55	Auslandsfinanzierte F&E	-26,94
28	Betreuungsverhältnis Uni	-3,19	56	Auslandsbesitz Patente	-27,22
30	Hochschulausgaben pro Studierenden	-3,90	61	Risikokapitalintensität	-35,90
32	Doktoratsabsolventen MINT	-4,13	58	Business-science links LCU	-42,23
68	Beteiligung am RP	-4,24	4	Arbeitslosenquote	-53,21
18	Bildungsvererbung 2	-4,34	66	Schwerpunktsetzung Patente	-57,43
39	Doktoranden Nicht-EU	-4,57	49	Wissensintensität Export	-69,90
57	Innovationsumsatz	-7,24	37	Glasdeckenindex EUQ	-91,74
69	Persönliches Interesse Wissenschaft	-11,23	59	Business-science links KMU	-100,00
66	Schwerpunktsetzung Patente	-11,43	51	F&E-Intensität Wirtschaft	-100,00
58	Business-science links LCU	-13,33	67	Rückflussquote	n.a.
61	Risikokapitalintensität	-21,20	71	Positive Einstellung Wissenschaft	n.a.
59	Business-science links KMU	-23,20	69	Persönliches Interesse Wissenschaft	n.a.
56	Auslandsbesitz Patente	-31,45	68	Beteiligung am RP	n.a.
4	Arbeitslosenquote	-34,14	65	Wettbewerbspolitik	n.a.
55	Auslandsfinanzierte F&E	-75,88	70	Nutzen Wissenschaft Wirtschaft	n.a.
25	Skill Mismatch	n.a.	25	Skill Mismatch	n.a.

## Anhang 6: Indikatoren-Set für den Global Innovation Monitor inklusive Rohdaten

anhang

	Indikatorenname	Verfügbare Zeitreihe
		Österreich
Wirtschaft, Gesellschaft und Umwelt	BIP pro Kopf zu Kaufkraftstandards (KKS)	2000-2013
	Erwerbstätigenquote	2000-2013
	Arbeitslosenquote	2000-2013
	Lebenserwartung bei Geburt	2000-2012
	Effizienzsteigerung: Ressourcenproduktivität	2000-2012
	Effizienzsteigerung: Energieintensität	2000-2012
Bildung	Betreuungsverhältnis frühkindlich	2002-2012
	Hochschulausgaben pro Studierenden	2000-2011
	PISA durchschnittliche Punkteanzahl Lesen	2000-2012
	PISA durchschnittliche Punkteanzahl Mathematik	2000-2012
	PISA durchschnittliche Punkteanzahl Science	2000-2012
	PISA Bildungsvererbung	2000-2012
	Hochschulabsolventen (Alterskohorte 25–34 Jahre)	2000-2012
	MINT-Absolventen	2000-2012
Universitäre Forschung	Hochschulranking Forschungsleistung	2011-2013
	Hochschulausgaben für F&E/Bevölkerung	2002-2013
	Grundlagenforschungsquote	2002-2011
Unternehmensforschung	F&E-Quote	2000-2014
	Privater Forschungsfinanzierungsanteil	2000-2013
	Anzahl der ForscherInnen per 1.000 Beschäftigte	2002-2013
	Patentanmeldungen nach PCT relativ zum BIP	2000-2011
	Gründungsregulierung	2006-2014



Verfügbare Zeitreihe							
	China	Israel	Korea	Niederlande	USA	Schweiz	Quelle
	2000-2012	2000-2013	2000-2013	2000-2013	2000-2013	2000-2013	OECD
	2000-2012	2000-2013	2000-2013	2000-2013	2000-2013	2005-2013	OECD, Weltbank (Daten für China)
	2000-2012	2000-2013	2000-2013	2000-2013	2000-2013	2010-2013	OECD, Weltbank (Daten für China)
	2000-2012	2000-2012	2000-2012	2000-2012	2000-2011	2000-2012	OECD
	2000-2012	2000-2012	2000-2012	2000-2012	2000-2012	2000-2012	IEA, Energy Balances, 2014 ed.
	2000-2012	2000-2012	2000-2012	2000-2012	2000-2012	2000-2012	IEA, Energy Balances, 2014 ed.
	2002-2011	2004-2012	2002-2012	2011-2012	2002-2012	2004-2010	OECD Education at a glance
	2007-2008	2000-2011	2000-2011	2000-2011	2000-2011	2000-2011	OECD Education at a glance
	2003-2012	2006-2012	2000-2012	2003-2012	2000-2012	2000-2012	OECD PISA
	2003-2012	2006-2012	2000-2012	2003-2012	2000-2012	2000-2012	OECD PISA
	2003-2012	2006-2012	2000-2012	2003-2012	2000-2012	2000-2012	OECD PISA
	2000-2012	2006-2012	2000-2012	2003-2012	2000-2012	2000-2012	OECD PISA
	2010-2010	2003-2012	2000-2012	2000-2012	2000-2012	2000-2012	OECD EAG
	2003-2006	2000-2000	2000-2012	2000-2012	2000-2012	2000-2011	UNESCO
	2003-2006	2000-2000	2000-2012	2000-2012	2000-2012	2000-2011	UNESCO
	2011-2013	2011-2013	2011-2013	2011-2013	2011-2013	2011-2013	CWTS Leiden Ranking, WIFO-Berechnung
	2001-2013	2000-2013	2000-2013	2001-2013	2000-2012	2000-2012	OECD MSTI, Weltbank
	2000-2013	2000-2013	2000-2012	2011-2012	2000-2012	2000-2012	OECD MSTI
	2000-2013	2000-2013	2000-2013	2000-2013	2000-2013	2000-2008	OECD MSTI
	2000-2012	2000-2012	2000-2013	2001-2013	2010-2012	2000-2012	OECD MSTI, WIFO-Berechnung
	2000-2013	2011-2012	2000-2013	2000-2013	2000-2011	2000-2012	OECD MSTI
	2000-2011	2000-2011	2000-2011	2000-2011	2000-2011	2000-2011	OECD
	2006-2014	2006-2014	2006-2014	2006-2014	2006-2014	2006-2014	Weltbank

## **Anhang 7: Erläuterungen zu Methodik und Interpretation der Abbildungen und Indikatoren aus dem Global Innovation Monitor**

anhang

Die Abbildungen des Global Innovation Monitors geben einen Überblick über die Entwicklungstrends der ausgewählten Länder in Bezug auf ihre Leistungsfähigkeit in den Bereichen Wirtschaft, Gesellschaft und Umwelt, Bildung, Universitäre Forschung, Unternehmensforschung und Forschungsfinanzierung. Dabei stellt jeweils Österreich (AT) den Bezugspunkt dar. Die Berechnung des Zielabstan-

des zu AT (x-Achse) bzw. der Entwicklungsdynamik (y-Achse) erfolgt normiert zu Österreich (= 100). Jene Länder, die aktuell besser als Österreich bewertet werden, liegen in dieser Darstellung rechts von 100. Mit einem y-Achsenwert >100 weisen die gezeigten Länder eine höhere Entwicklungsdynamik auf als Österreich und verringern dadurch ihren Abstand zu Österreich bzw. können nicht eingeholt werden.

## Abkürzungsverzeichnis

AHS Allgemeinbildende Höhere Schule	GEM Global Entrepreneurship Monitor	
AIFMG Alternative Investmentfonds Manager-Gesetz	GmbH Gesellschaft mit beschränkter Haftung	anhang
AIT Austrian Institute of Technology	GSK Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften	
AMS Arbeitsmarktservice Österreich	HAK Handelsakademie	
AUF Außeruniversitäre Forschungsorganisationen	HTL Höhere Technische Lehranstalt	
AplusB Academia plus Business	IÖB Innovationsfördernde Öffentliche Beschaffung	
AWS Austria Wirtschaftsservice	IPR Intellectual Property Rights (geistiges Eigentumsrecht)	
BHS Berufsbildende Höhere Schule	ISCED Internationale Standardklassifikation für Bildung	
BIP Bruttoinlandsprodukt	IUS Innovation Union Scoreboard	
BMASK Bundesministerium für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz	KF Kohäsionsfonds	
BMVT Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie	KLIEN Klima- und Energiefonds	
BMWF Bundesministerium für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft	KMU Kleine und mittlere Unternehmen	
BRIC Brasilien, Russland, Indien, China	LCU Leading Competence Units	
BWB Bundeswettbewerbsbehörde	MINT Mathematik, Informatik, Naturwissenschaft, Technik	
CERN Conseil Européen pour la Recherche Nucléaire (Europäische Organisation für Kernforschung)	NeuFÖG Neugründungs-Förderungsgesetz	
COMET Competence Centers for Excellent Technologies	ÖAW Österreichische Akademie der Wissenschaften	
CWTS Centre for Science and Technology Studies	OECD Organisation for Economic Co-operation and Development	
DEA Data Envelopment Analyse	ORF Österreichischer Rundfunk	
EFRE Europäischer Fonds für regionale Entwicklung	OSTA Office of Science and Technology –Austria	
ELER Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes	PEEK Projekte zur Entwicklung und Erschließung der Künste	
EMFF Europäischer Meeres- und Fischereifonds	PISA Programme for International Student Assessment	
EPA Europäisches Patentamt	PCT Patent Cooperation Treaty (Patentzusammenarbeitsvertrag)	
ERC European Research Council	RP Rahmenprogramm (Forschungsrahmenprogramm der EU)	
ESF Europäischer Sozialfonds	RRI Responsible Research and Innovation	
ESFRI European Strategic Framework für Research Infrastructure	SNF Schweizerischer Nationalfonds	
EU Europäische Union	STRATAT Partnerschaftsvereinbarung zwischen Österreich und der Europäischen Kommission 2014–2020	
EuVECA Europäische Venture Capital Verordnung	TU Technische Universität	
FWR Europäischer Wirtschaftsraum	USA Vereinigte Staaten von Amerika	
F&E Forschung und Entwicklung	WIFO Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung	
FTI Forschung, Technologie und Innovation	WKÖ Wirtschaftskammer Österreich	
FFG Forschungsförderungsgesellschaft	ZIT Technologieagentur der Stadt Wien	
FWF Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung (Wissenschaftsfonds)		

## Impressum

### Herausgeber und Medieninhaber | **austrian council**

Rat für Forschung und Technologieentwicklung | 1010 Wien | Pestalozziggasse 4

Wien | Juni 2015

#### Ratsmitglieder

Dkfm. Dr. Hannes ANDROSCH | Vorsitzender

Univ.-Prof. DI Dr. Peter SKALICKY | Stv. Vorsitzender

Dr. Gabriele AMBROS

Univ.-Prof. Dr. Markus HENGSTSCHLÄGER

Univ.-Prof. Dr. Marianne Johanna HILF

Univ.-Prof. Dr. Ing. Gi Eun KIM

Mag. pharm. Dr. Karin SCHAUPP

Univ.-Prof. Dr. Renée SCHROEDER

#### Geschäftsstelle

DI Dr. Ludovit GARZIK | Geschäftsführer

Mag. Dr. Johannes GADNER | Stv. Geschäftsführer

Dr. Constanze STOCKHAMMER | Stv. Geschäftsführerin

Dr. Anton GRASCHOPF

Priv.-Doz. Dr. Gerhard REITSCHULER

Mag. Bettina RUTTENSTEINER-POLLER

DI Walter SCHNEIDER

Projektleitung und Redaktion | Mag. Dr. Johannes GADNER

Gestaltung und Produktion | Grafikatelier Heuberger | Wien

Bildquellen | istockphoto.com | Olena\_T

Druck | gugler GmbH | Melk

**greenprint**<sup>®</sup>  
klimapost.tv gedruckt



Gedruckt nach der Richtlinie „Druckerkreislauf“ der Österreichischen  
Umweltzeichen, gugler®print, Melk, UNZ-Nr. 908, www.gugler.at



[www.rat-fte.at](http://www.rat-fte.at)

