

ANFRAGE

der Abgeordneten Dr. Jessi Lintl
und weiterer Abgeordneter
an den Bundesminister für Justiz

betreffend **Folgeanfrage zu AB 10318/AB und Anfrage 10771/J – Brandstiftung durch Algerier in der Justizanstalt Josefstadt**

Die Beantwortung der Anfrage 10771/J brachte hervor, dass die Straftat des Algeriers, der sich wegen Widerstands gegen die Staatsgewalt sowie der Begehung des Delikts der schweren Körperverletzung in U-Haft befand, ein Loch von EUR 93.635,-- in das Budget der Justizanstalt Josefstadt gerissen hat.

Der Anfragebeantwortung 10318/AB ist zu entnehmen, dass trotz des enormen Schadens bislang keine zivilrechtlichen Ansprüche gegen den algerischen Täter geltend gemacht wurden, da die Ergebnisse des staatsanwaltlichen Ermittlungsverfahrens noch abzuwarten seien. Ohnehin sei eine Begleichung des Schadens durch den Täter nicht zu erwarten, weil er über keine nennenswerten Mittel verfügen würde.

Nunmehr wird dem Täter sogar ein Flat-TV zur Verfügung gestellt, wie aus den Medien zu erfahren war!¹

Die Gratistageszeitung „Heute“ bzw. deren Internet-Ausgabe „heute.at“ berichteten am 27. Februar 2017:

Flat-TV soll Gefängniszündler besänftigen

Raffinierter Schachzug der Justiz oder Hohn für die Opfer und Einladung für Nachahmungstäter?

Jener Häftling (32), der Mitte Oktober seine Zelle im Häftn Wien-Josefstadt in Brand gesteckt hat und so elf Beamte sowie drei Häftlinge ins Spital beförderte (einer davon lag auf der Intensivstation, „Heute“ berichtete), war auch in der Folge kaum unter Kontrolle zu bringen.

Der wegen Gewalttaten einsitzende Algerier wurde daher in einer Einzelzelle isoliert, bekam jetzt sogar einen Flat-TV auf Staatskosten, damit er endlich Ruhe gibt.

Insider schütteln darüber den Kopf. Denn: Grundsätzlich haben Insassen ein Recht auf ein Radio. Ein TV-Gerät können sie beantragen, sofern sie an den Vollzugszielen mitarbeiten und die Kosten selbst tragen. Beim Zündler ist beides nicht der Fall ■ J. Lielacher

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an den Bundesminister für Justiz nachstehende

¹ Quelle: <http://www.heute.at/news/oesterreich/wien/chronik/Flat-TV-soll-Gefangniszuendler-besaenftigen;art85950,1403015>

ANFRAGE

1. Warum wurde dem algerischen Täter ein Flat-TV zur Verfügung gestellt?
2. Auf welcher rechtlichen Grundlage basiert diese Entscheidung?
3. Wer hat diese Entscheidung getroffen?
4. Wie hoch sind die Kosten für dieses TV-Gerät?
5. Steht dem Täter über dieses TV-Gerät auch ein Internetzugang zur Verfügung?
6. Wenn ja, warum?
7. Welche Programme sind über dieses TV-Gerät zu empfangen?
8. Bestehen für den Täter Beschränkungen bei der Benützung des TV-Gerätes, etwa hinsichtlich Nutzungszeit, Art der Programme bzw. Sendungen?
9. Wenn ja, wie stellen sich diese Beschränkungen im Detail – aufgeschlüsselt nach Art, Zeitraum und Umfang, etc. – dar?
10. Wenn nein, warum nicht?
11. Liegen bereits (Zwischen-)Ergebnisse des von der Staatsanwaltschaft gegen den algerischen Täter geführten Ermittlungsverfahren vor?
12. Wenn ja, wie stellen sich die Ermittlungsergebnisse im Detail dar?

O. A. W. R.

1. L. i. a. l. l.

Genau Chillingham

R

14/3

