

XXV.GP.-NR

1542 /J

22 Mai 2014**ANFRAGE**

des Abgeordneten Themessl

und weiterer Abgeordneter

an den Bundesminister für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft
betreffend Bezeichnung „medizinische“ Fußpflege

Die Fußpflege ist gemäß § 94 Z 23 (GewO) ein reglementiertes Gewerbe. Demzufolge ist ein entsprechender Befähigungsnachweis zu erbringen und gibt den Gewerbetreibenden das Recht, sich als Fachfußpfleger zu bezeichnen bzw. ein Fachinstitut für Fußpflege zu betreiben. Bei der Befähigungsprüfung ist in der Kommission auch ein ärztlicher Prüfer vertreten.

Gänzlich anders stellt sich die Situation in Deutschland dar, da dort die Fußpflege ein freies Gewerbe ist. Bei unserem Nachbarn ist es möglich, dass jene, die eine entsprechende Ausbildung unter ärztlicher Einbindung absolviert haben, den Zusatz „medizinisch“ (zur Berufsbezeichnung) verwenden dürfen.

In Österreich häufen sich die Meldungen, dass heimische Fußpflegebetriebe den Zusatz „medizinisch“ verwenden. Die Wirtschaftskammerorganisation hat demzufolge darauf hingewiesen, dass diese Bezeichnung nicht erlaubt sei und einen unlauteren Wettbewerb darstelle.

In diesem Zusammenhang stellen die unterfertigten Abgeordneten nunmehr an den Bundesminister für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft folgende

Anfrage

1. Wie ist die Sachlage nach österreichischem Recht zu beurteilen bzw. zu bewerten?
2. Welche gesetzlichen Bestimmungen sind dabei ausschlaggebend?
3. Welche Maßnahmen wurden bis dato gesetzt, um eine missbräuchliche Verwendung des Berufsbezeichnungszusatzes „medizinisch“ zu unterbinden?
4. Welche Maßnahmen werden noch gesetzt, um gegen eine missbräuchliche Verwendung des Berufsbezeichnungszusatzes „medizinisch“ oder ähnlicher Bezeichnungen vorzugehen?
5. Welche „Strafen“ drohen den Gewerbetreibenden, wenn sie weiterhin einen derartigen Zusatz zur Berufsbezeichnung verwenden?
6. Welche Maßnahmen kann die Behörde ergreifen, wenn ihr entsprechende Fälle bekannt werden?
7. Welche Behörde ist zuständig?
8. Welche Maßnahmen kann die Wirtschaftskammer als Interessensvertretung ergreifen, wenn ihr entsprechende Fälle bekannt werden?
9. Welche Maßnahmen kann die „Schutzgemeinschaft gegen unlauteren Wettbewerb“ ergreifen, wenn ihr entsprechende Fälle bekannt werden?

The image shows three handwritten signatures in black ink. From left to right: 1. A signature that appears to be 'Rainer' above 'Pöhl'. 2. A signature that appears to be 'Hans-Joachim' above 'Schmid'. 3. A signature that appears to be 'Karl' above 'Rüdisser'. All signatures are in cursive script.