
235/J XXV. GP

Eingelangt am 12.12.2013

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

ANFRAGE

des Abgeordneten Dr. Walter Rosenkranz
und weiterer Abgeordneter

an die Frau Bundesminister für Finanzen
betreffend **Verpflichtung des BMF zur Beantwortung schriftlicher Anfra-
gen**

Aus der XXIV. Gesetzgebungsperiode (GP) vom 28. 10. 2008 bis 28. 10. 2013
sind lt. Parlamentsseite (<http://www.parlament.gv.at/PAKT/JMAB/#95421257>)
im Vollzugsbereich des Bundesministeriums für Finanzen (BMF) noch eine
Anfragebeantwortung ausständig:

Eingebracht	Titel	Fristablauf	AF-#	NAbg.
25.09.2013	Vorwürfe gegen das IAKW/Austria Center Vienna (BMF)	25.11.2013	16001/J	Podgorschek

Hinsichtlich der Beantwortung von schriftlichen Anfragen an die Bundesregie-
rung oder eines ihrer Mitglieder lautet das Geschäftsordnungsgesetz des Na-
tionalrates (GOG-NR) § 91 (4):

*„Der Befragte hat innerhalb von zwei Monaten nach Übergabe der Anfrage an
den Präsidenten mündlich oder schriftlich zu antworten. Ist dem Befragten
eine Erteilung der gewünschten Auskunft nicht möglich, so hat er dies in der
Beantwortung zu begründen....“*

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

Für die Anfrage lt. obiger Tabelle ist somit die Frist für die Beantwortung mittlerweile verstrichen, ohne dass eine Beantwortung erfolgt wäre.

Ein Blick in das Standardwerk des österreichischen Parlamentarismus, die kommentierte Ausgabe der Nationalrats-Geschäftsordnung (1999) von Konrad Atzwanger und Werner Zögernitz, merkt unter Ziffer 14 dazu an:

*„Aus dem G[esetz] kann nicht abgeleitet werden, dass die Verpflichtung zur Anfragebeantwortung mit **Ablauf** der **GP** endet. Diese Verpflichtung ist auch unabhängig davon gegeben, ob der Fragesteller im Zeitpunkt der Anfragebeantwortung noch Abg. ist. Da sich eine Anfrage jeweils an einen bestimmten Amtsträger und nicht an eine bestimmte Person richtet, bleibt die Verpflichtung zur Anfragebeantwortung auf für den Fall aufrecht, dass ein BM sein Amt niederlegt....“*

(Atzwanger, K./Zögernitz, W. 1999:373)

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an die Frau Bundesminister für Finanzen die folgende

Anfrage

1. Wird das BMF die obige Anfrage angesichts der Auslegung des GOG-NR § 91 lt. Atzwanger/Zögernitz noch beantworten?
2. Falls ja, bis wann ist damit zu rechnen?
3. Falls nein, warum nicht?