

XXV.GP.-NR

236 /J

12. Dez. 2013

ANFRAGE

des Abgeordneten Dr. Walter Rosenkranz
und weiterer Abgeordneter

an die Frau Bundesminister für Unterricht, Kunst und Kultur
betreffend **Verpflichtung des BMUKK zur Beantwortung schriftlicher An-
fragen**

Aus der XXIV. Gesetzgebungsperiode (GP) vom 28. 10. 2008 bis 28. 10. 2013
sind lt. Parlamentsseite (<http://www.parlament.gv.at/PAKT/JMAB/#54492544>)
im Vollzugsbereich des Bundesministeriums für Unterricht, Kunst und Kultur
(BMUKK) noch insgesamt dreizehn Anfragebeantwortungen ausständig:

#	Eingebracht	Titel	Fristablauf	AF-#	NAbg.
1	24.10.2013	<u>irreführende Aussagen in Anfragebeantwortungen zum Thema Welterbe und Semmeringbahn (BMUKK)</u>	24.12.2013	<u>16046/J</u>	Moser
2	27.09.2013	<u>Volksschulkinder der VS Wörgl 1 zum Türkischlernen gezwungen (BMUKK)</u>	27.11.2013	<u>16042/J</u>	Rosenkranz
3	25.09.2013	<u>Beauftragung externer Firmen (BMUKK)</u>	25.11.2013	<u>16016/J</u>	Jenewein
4	25.09.2013	<u>"Kontrahierungszwang" an der Hauptschule Pottenbrunn? (BMUKK)</u>	25.11.2013	<u>16003/J</u>	Rosenkranz
5	25.09.2013	<u>Umstand und Kosten infolge eines Segeltörns während des laufenden Schuljahres von AV Selinger - Folgeanfrage zur Anfrage betreffend Lehrermobbing an der HTL Eisenstadt (13149/J) (BMUKK)</u>	25.11.2013	<u>16000/J</u>	Rosenkranz
6	25.09.2013	<u>Kosten des Besuchs der ESA-Weltraummüllkonferenz - Folgeanfrage zur Anfrage betreffend Lehrermobbing an der HTL Eisenstadt (13149/J) (BMUKK)</u>	25.11.2013	<u>15999/J</u>	Rosenkranz
7	25.09.2013	<u>offenkundige Falschauskunft bezüglich geführter Freifächer und neue Ungereimtheiten bei weiteren Freifächern - Folgeanfrage zur Anfrage betreffend Lehrermobbing an der HTL Eisenstadt (13149/J) (BMUKK)</u>	25.11.2013	<u>15998/J</u>	Rosenkranz
8	18.09.2013	<u>"Neue Mittelschule" - Inserat des BMUKK in der "Krone" am 2. September 2013 (BMUKK)</u>	18.11.2013	<u>15967/J</u>	Rosenkranz
9	18.09.2013	<u>"Neue Mittelschule" - Inserat des BMUKK in der "Österreich" am 2. September 2013 (BMUKK)</u>	18.11.2013	<u>15966/J</u>	Rosenkranz

CS

10	17.09.2013	<u>Ethikunterricht (BMUKK)</u>	17.11.2013	<u>15954/J</u>	Tamandl
11	17.09.2013	<u>Aufträge an parteinahe Agenturen (BMUKK)</u>	10.11.2013	<u>15934/J</u>	Kogler
12	17.09.2013	<u>Beratungstätigkeit durch das Unternehmen "Die Berater" (BMUKK)</u>	04.11.2013	<u>15894/J</u>	Herbert
13	17.09.2013	<u>Amtsgeheimnis im Evaluationsbericht der Bundestheater (BMUKK)</u>	02.11.2013	<u>15882/J</u>	Zinggl

Hinsichtlich der Beantwortung von schriftlichen Anfragen an die Bundesregierung oder eines ihrer Mitglieder lautet das Geschäftsordnungsgesetz des Nationalrates (GOG-NR) § 91 (4):

„Der Befragte hat innerhalb von zwei Monaten nach Übergabe der Anfrage an den Präsidenten mündlich oder schriftlich zu antworten. Ist dem Befragten eine Erteilung der gewünschten Auskunft nicht möglich, so hat er dies in der Beantwortung zu begründen....“

Von den dreizehn Anfragen lt. obiger Tabelle ist somit für zwölf die Frist für die Beantwortung mittlerweile verstrichen, ohne dass eine Beantwortung erfolgt wäre. Das BMUKK begründet diese Untätigkeit mit Verweis auf das Bundesverfassungsgesetz (B-VG) und die Diskontinuität zwischen zwei Gesetzgebungsperioden.

Dass diese Rechtsmeinung eine strittige ist, zeigt indessen ein Blick in das Standardwerk des österreichischen Parlamentarismus, die kommentierte Ausgabe der Nationalrats-Geschäftsordnung (1999) von Konrad Atzwanger und Werner Zögernitz, die unter Ziffer 14 zu dieser Problematik anmerkt:

„Aus dem G[esetz] kann nicht abgeleitet werden, dass die Verpflichtung zur Anfragebeantwortung mit Ablauf der GP endet. Diese Verpflichtung ist auch unabhängig davon gegeben, ob der Fragesteller im Zeitpunkt der Anfragebeantwortung noch Abg. ist. Da sich eine Anfrage jeweils an einen bestimmten Amtsträger und nicht an eine bestimmte Person richtet, bleibt die Verpflichtung zur Anfragebeantwortung auf für den Fall aufrecht, dass ein BM

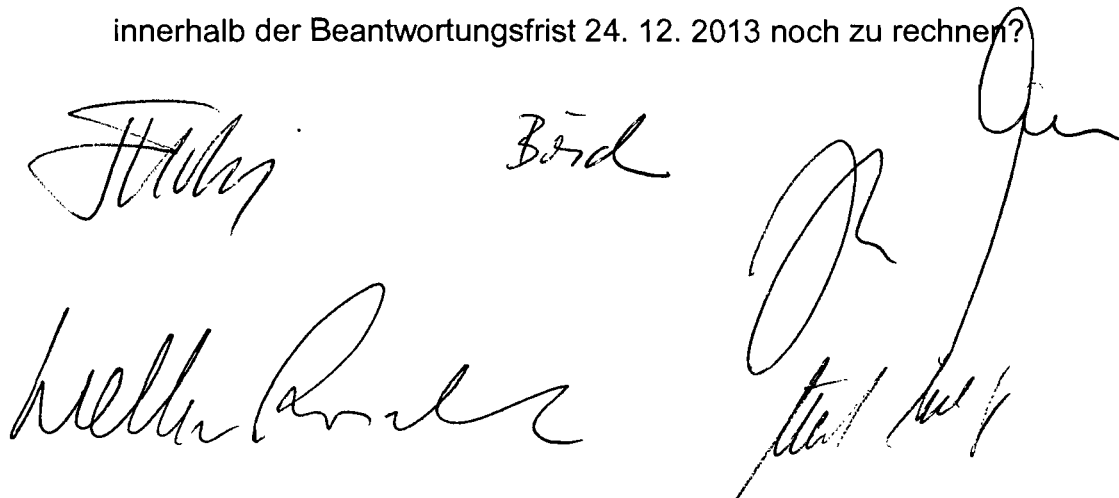
sein Amt niederlegt....“

(Atzwanger, K./Zögernitz, W. 1999:373)

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an die Frau Bundesminister für Unterricht, Kunst und Kultur die folgende

Anfrage

1. Beharrt das BMUKK angesichts der Auslegung des GOG-NR § 91 lt. Atzwanger/Zögernitz darauf, dass für die Beantwortung von Anfragen an die Bundesregierung oder eines ihrer Mitglieder das Prinzip der Diskontinuität gilt?
2. Ist mit einer Beantwortung der am 24. 10. 2013 eingebrachten Anfrage innerhalb der Beantwortungsfrist 24. 12. 2013 noch zu rechnen?

The image shows four handwritten signatures in black ink. The signatures are arranged in two rows. The top row contains two signatures: the one on the left is 'Stöckl' and the one on the right is 'Bösch'. The bottom row contains two more signatures: the one on the left is 'Keller' and the one on the right is 'Stöckl'.