

ANFRAGE

der Abgeordneten Dr. Dagmar Belakowitsch-Jenewein, Peter Wurm
und weiterer Abgeordneter
an den Bundesminister für Justiz
betreffend **illegal erworbene Taxilenker ausweise**

In den letzten Jahren häufen sich in Wien die Beschwerden von Taxifahrgästen über die Sprachkenntnisse, Ortskenntnisse und allgemeinen Umgangsformen vieler Taxilenker „mit Migrationshintergrund“. Viele Taxikunden können es einfach nicht glauben, dass man ohne die fundamentalsten Kenntnisse der Stadt bzw. der einzelnen Bezirke und Straßen dazu legitimiert sein kann, ein Taxi zu lenken. Dazu kommt, dass viele Taxilenker nicht einmal das Hilfsmittel „Navi“ richtig bedienen können und es schon wiederholt vorgekommen ist, dass die Fahrgäste vom sprach-, schreib- und ortsunkundigen „migrantischen Taxilenker“ aufgefordert wurden, den Namen der Zieladresse selbst ins Navi zu tippen unter dem Titel *„Du sagen und schreiben, ich fahren“*.

Hintergrund dieser großangelegten Inkompetenz bei vielen „migrantischen Taxilenkern“ ist offensichtlich ein Mega-Kriminalfall. Einzelne Medien hatten darüber bereits im Frühsommer 2014 berichtet: Es soll ein Netzwerk geben, das zahlungswilligen Migranten Taxilenker ausweise illegal besorgt. Dies soll über kriminelle Fälschungsvorgänge bei Taxilenkerprüfungen gehen. Dabei sollen zum Preis von rund 5.000,- Euro Taxilenkerprüfungsunterlagen gefälscht worden sein, um die völlig ungeeigneten Personen zu ihrem Taxilenker ausweis zu „befähigen“. Besonderer Treppenwitz: Die Taxilenkerprüfungskommission bzw. deren Mitglieder rekrutierte bzw. rekrutiert sich aus den Reihen von Wirtschaftskammerfunktionären aus dem Taxiunternehmergremium Wien.

Bis zum „internen Bekanntwerden“ der Unregelmäßigkeiten saßen in dieser Taxilenkerprüfungskommission u.a. Fachgruppenobmann Christian Gerzabek (Wirtschaftsbund und Bezirksvorsteher-Stellvertreter in Wien Hietzing, ÖVP), Andreas Umgeher (Wirtschaftsbund und Bezirksrat in Simmering, ÖVP), Doris Bendl (Wirtschaftsbund), Helmuth Herbek (Sozialdemokratischer Wirtschaftsverband).

Am 27.6.2014 kam es zur Auflösung dieser Taxilenkerprüfungskommission und zu einer Neubestellung unter dem Vorsitz von Gökhan Keskin (Sozialdemokratischer Wirtschaftsverband).

Die Sache kochte in den letzten Monaten dermaßen hoch, dass es sogar zur Einsetzung einer Untersuchungskommission durch einen Teil des Taxiunternehmergremiums gekommen sein soll. Allerdings soll diese Untersuchungskommission von der WKO-Kammerspitze in ihrer Arbeit behindert worden sein. So soll der Spartengeschäftsführer der WKO Dr. Pollak dem Taxiunternehmergremium Wien de facto untersagt haben, die Angelegenheit zu untersuchen.

Parallel dazu soll es auch Anzeigen und Sachverhaltsdarstellungen an die Wiener Staatsanwaltschaft bzw. Korruptionsstaatsanwaltschaft geben. In diesen Anzeigen und Sachverhaltsdarstellungen sollen u.a. die Funktionäre Christian Gerzabek, Doris

Bendl und Andreas Umgeher (Wirtschaftsbund), sowie Helmuth Herbeck (Sozialdemokratischer Wirtschaftsbund) genannt werden.

Ebenso genannt werden als „Dolmetscher“ Kunan Irfan (Übersetzer für Türkisch) und Dusan Roggisch (Übersetzer für Serbokroatisch), die als Beitragstätter zwischen den kriminellen Prüflingen und den kriminellen Prüfungskommissionsmitgliedern gestanden haben sollen. Das „Anbot“, gegen Bares bei der Prüfung „behilflich zu sein“, soll ausschließlich an Prüfungswerber und Interessenten mit nichtdeutscher Muttersprache, bevorzugt aus den Balkanstaaten und der Türkei ergangen sein.

Der Kern des Vorhalts in der Anzeige soll folgendermaßen lauten:

(...) Ablauf: bei der Ablegung der schriftlichen Prüfung wird von der Aufsicht habenden Person beim Einsammeln der Arbeiten bereits selektiert und eine Trennung vorgenommen, da nicht eingeweihte Prüfer nur Arbeiten von Normalprüflingen zur Korrektur erhalten, während die Arbeiten Zahlungswilliger von einer der oben angeführten Personen an sich genommen werden. Statt diese Arbeiten normal zu korrigieren wird mit den Kandidaten ein Treffen vereinbart, bei dem zum Beispiel Frau B. die richtigen Antworten diktiert, aber nur in dem Ausmaß, daß sich gerade noch eine positive Bewertung vertreten lässt. (...)

Gerüchte in der Branche gehen von 200 bis 400 solchermaßen „erworbener“ Taxischeine allein seit 2010 aus. Damit ist ein wesentlicher Teil der auf den Straßen Wiens tätigen Taxlern mit einem illegal erworbenen Taxischein unterwegs. Dies ist nicht nur ein standes- und strafrechtliches Problem, sondern auch Sache des Konsumentenschutzes.

Die Wiener Taxibetriebsordnung stellt im Sinne der Fahrgastrechte und des Fahrgastschutzes auf klare Voraussetzungen für den Betrieb eines Taxis ab, denen durch den Einsatz von nicht regulär geprüftem Personal keineswegs entsprochen werden kann.

In diesem Zusammenhang stellen die unterfertigten Abgeordneten an den Bundesminister für Justiz folgende

Anfrage

1. Wie viele Anzeigen an die Polizei sind dem Bundesministerium für Justiz in den Jahren 2010 bis 2014 österreichweit bekannt?
2. Wie teilen sich diese Anzeigen auf die einzelnen Bundesländer und Jahre auf?
3. In wie vielen Fällen wurde durch die Polizei ermittelt?
4. In wie vielen Fällen erfolgte ein Bericht an die Staatsanwaltschaft?
5. Wurde insbesondere auch gegen Mitglieder der Prüfungskommission bzw. des Fachgruppenausschusses der Taxigewerbeinnung Wien ermittelt?
6. Wenn ja, gegen welche Personen?
7. Wurde diesbezüglich ein Bericht an die Staatsanwaltschaft Wien bzw. die Korruptionsstaatsanwaltschaft Wien weitergeleitet?
8. Gab es bezüglich Mitgliedern der Prüfungskommission bzw. des Fachgruppenausschusses der Taxigewerbeinnung Wien durch die Staatsanwaltschaft Wien bzw. die Korruptionsstaatsanwaltschaft Wien Ermittlungsaufträge?

9. Welche Weisungen gab es bezüglich der Ermittlungen gegen Mitglieder der Prüfungskommission bzw. des Fachgruppenausschusses der Taxigewerbeinnung Wien durch die Staatsanwaltschaft Wien bzw. die Korruptionsstaatsanwaltschaft Wien durch die Oberstaatsanwaltschaft bzw. das Bundesministerium für Justiz?



The image contains five handwritten signatures in black ink, arranged in two rows. The top row has two signatures: the first is a cursive signature that appears to be 'Mayer' followed by a horizontal line, and the second is a large, sweeping signature starting with a prominent 'A'. The bottom row has three signatures: the first is a cursive signature starting with 'G', the second is a cursive signature starting with 'R', and the third is a cursive signature starting with 'H'.