

ANFRAGE

der Abgeordneten **Schenk**,
Kolleginnen und Kollegen
an den **Bundesminister für Verkehr, Innovation und Technologie**
betreffend „**Kosten für Informationsaktivitäten der Bundesregierung**“

Im Februar 2015 untersuchte das NDR-Medienmagazin „ZAPP“ die Kosten der Inseratenaufträge in Österreich im Vergleich zu Deutschland. Laut „ZAPP“ gibt die österreichische Regierung fünfmal so viel Geld für Eigenwerbung bzw. Informationszwecke aus, wie die deutsche Regierung. Die Frage, ob es einen Zusammenhang zwischen Inseratenaufträgen und positiver Berichterstattung in einzelnen Zeitungen gibt, verneinte der Bundeskanzler, während der Vizekanzler bestätigte: "Es gibt einen Zusammenhang, und jeder von ihnen kann sich auch den entsprechenden Eindruck bei den österreichischen Tageszeitungen ohne viel Nachdenken abholen, wer das ist und wie das gehandhabt wird."

Im März 2015 kündigte die Regierungsspitze an, sich mögliche Sparpotenziale beim Thema Inseratenschaltungen genauer anzusehen.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher an den **Bundesminister für Verkehr, Innovation und Technologie** folgende

ANFRAGE:

1. Haben Sie das Sparpotential bei Inseratsschaltungen evaluiert? Wenn ja, mit welchem Ergebnis? Wenn nein, warum nicht?
2. Wie hoch ist der Gesamtbetrag (inkl. USt.), der von Ihrem Ressort bzw. nachgelagerten Dienststellen in den Jahren 2013, 2014 und 2015 (bis zum Einlangen dieser Anfrage) für Werbung und Informationsarbeit (inkl. Ausgaben für Beauftragungen von Agenturen) ausgegeben wurde? (Bitte um separate jährliche Aufgliederung).
3. Welche Informationsaktivitäten in Printmedien und audiovisuellen Medien wurden von Ihrem Ressort bzw. nachgelagerten Dienststellen in den Jahren 2013, 2014 und 2015 (bis zum Einlangen dieser Anfrage) aufgegliedert nach Medium, Informationszweck, Informationsart und Kosten (inkl. Steuern), Rechtsgrundlage und Auftraggeber, gesetzt?
4. Wie hoch war die Gesamtsumme aller medialen Einschaltungen in den Jahren 2013, 2014 und 2015 (bis zum Einlangen dieser Anfrage)? (Bitte um separate jährliche Aufgliederung).
5. Wer (Dienststellen, Mitarbeiter oder Mitarbeiterinnen) waren innerhalb Ihres Ressorts seit Beginn der laufenden Legislaturperiode für die Anordnung, Bestellung und Abwicklung von Informationsaktivitäten in Printmedien und audiovisuellen Medien, Druckkostenbeiträge und die Erstellung von allfälligen Inseratsujets bzw. PR-Texten verantwortlich (separat aufgegliedert für beide Jahre)?

6. Haben Sie bzw. Ihr Ressort seit Beginn der laufenden Legislaturperiode Beiträge an andere Ressorts bzw. Institutionen für Öffentlichkeits- bzw. Informationsarbeit bezahlt oder gemeinsam mit anderen Ressorts Öffentlichkeitsarbeit gemacht? Wenn ja,
- an welches bzw. mit welchem Ressort?
 - wofür?
 - mit welchen Gesamtkosten für Ihr Ressort?
7. Haben Sie bzw. Ihr Ressort seit Beginn der laufenden Legislaturperiode Beiträge von anderen Ressorts bzw. Institutionen für Öffentlichkeits- bzw. Informationsarbeit erhalten? Wenn ja, von wem, wann und wofür?

The image contains five handwritten signatures in black ink. They are arranged in two rows: three in the top row and two in the bottom row. The signatures are highly stylized and cursive, typical of official documents. The first signature in the top row is a large, looped flourish. The second is a tall, narrow stroke with a horizontal base. The third is a more complex, multi-stroke signature. The first signature in the bottom row is a wide, sweeping stroke. The second is a similar wide, sweeping stroke with a different internal structure.