

---

## 8603/J XXV. GP

---

Eingelangt am 11.03.2016

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

# ANFRAGE

des Abgeordneten Mag. Roman Haider  
und weiterer Abgeordneter  
an den Bundesminister für Finanzen  
betreffend Risikoabschätzungen bezüglich der Anhebung der  
Bundshaftungsobergrenze um zwei Milliarden Euro

Am 24.02.2016 wurde im Nationalrat eine Änderung des Scheidemünzengesetzes sowie des Bundshaftungsobergrenzenengesetzes beschlossen. Die Bundshaftungsobergrenze wurde damit um zwei Milliarden Euro erhöht. Bereits im Vorfeld übte der Rechnungshof Kritik an der entsprechenden Gesetzesvorlage:

*"Die Erläuterungen gehen jedoch nicht weiter möglicherweise finanziell bedeutsame Umstände ein, wie etwa*

- *ob und in welcher Höhe die zu übernehmende Haftung des Bundes zu Auszahlungen des Bundes (an die Münze Österreich oder Dritte) führen können,*
- *ob und in welcher Höhe bisher Zahlungen der Münze Österreich AG aus der gemäß Scheidemünzengesetz zu bildenden Rücklage geleistet wurden, die künftig vom Bund zu leisten sein werden,*
- *ob und wie allfällige Haftungsrisiken aufgrund der möglichen Rücklöseverpflichtungen bewertet werden,*
- *aus welchen Gründen der zulässige ausstehende Gesamtbetrag an Haftungen des Bundes um 2 Mrd. EUR erhöht werden soll, da durch Gutachten die aufgrund geltender Rechtslage als erforderlich erachtete Höhe an Rücklöseverpflichten etwa im Jahr 2010 mit 650 Mio. EUR beziffert wurde oder*
- *dass für die übernommenen Risiken aufgrund der Rücklagenauflösung lediglich eine Einmalzahlung vorgesehen ist und unklar ist, in welcher Höhe tatsächliche Leistungen des Bundes aufgrund der übernommenen Haftung anfallen könnten."*

(Auszug aus der Stellungnahme (5/SN) des Rechnungshofes vom 12.01.2016 zum Ministerialentwurf (178/ME) des Bundesgesetzes, mit dem das Scheidemünzengesetz 1988 und das Bundshaftungsobergrenzenengesetz geändert werden)

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an den Bundesminister für Finanzen nachstehende

## Anfrage

1. Wurden vom Bundesministerium für Finanzen Berechnungen angestellt, ob und in welcher Höhe die zu übernehmende Haftung des Bundes zu Auszahlungen des Bundes (an die Münze Österreich oder Dritte) führen können?

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

2. Wenn ja, mit welchem Ergebnis?
3. Wenn ja, warum wurden diese Berechnungen dem Nationalrat im Vorfeld des Gesetzesbeschlusses nicht zur Verfügung gestellt?
4. Wenn nein, warum nicht?
5. Wurden vom Bundesministerium für Finanzen Berechnungen angestellt bzw. Informationen eingeholt, ob und in welcher Höhe bisher Zahlungen der Münze Österreich AG aus der gemäß Scheidemünzengesetz zu bildenden Rücklage geleistet wurden, die künftig vom Bund zu leisten sein werden?
6. Wenn ja, mit welchem Ergebnis?
7. Wenn ja, warum wurden diese Berechnungen dem Nationalrat im Vorfeld des Gesetzesbeschlusses nicht zur Verfügung gestellt?
8. Wenn nein, warum nicht?
9. Wurden vom Bundesministerium für Finanzen Berechnungen angestellt, ob und wie allfällige Haftungsrisiken aufgrund der möglichen Rücklöseverpflichtungen bewertet werden?
10. Wenn ja, mit welchem Ergebnis?
11. Wenn ja, warum wurden diese Berechnungen dem Nationalrat im Vorfeld des Gesetzesbeschlusses nicht zur Verfügung gestellt?
12. Wenn nein, warum nicht?
13. Aus welchen Gründen wurde der zulässige ausstehende Gesamtbetrag an Haftungen des Bundes um 2 Mrd. EUR erhöht, obwohl durch Gutachten die aufgrund geltender Rechtslage als erforderlich erachtete Höhe an Rücklöseverpflichten etwa im Jahr 2010 mit 650 Mio. EUR beziffert wurde?
14. Warum wurden diese Gründe dem Nationalrat im Vorfeld des Gesetzesbeschlusses nicht zur Verfügung gestellt?
15. Warum ist für die übernommenen Risiken aufgrund der Rücklagenauflösung lediglich eine Einmalzahlung vorgesehen?
16. Wurden vom Bundesministerium für Finanzen Berechnungen angestellt, in welcher Höhe tatsächliche Leistungen des Bundes aufgrund der übernommenen Haftung anfallen könnten?
17. Wenn ja, mit welchem Ergebnis?
18. Wenn ja, warum wurden diese Berechnungen dem Nationalrat im Vorfeld des Gesetzesbeschlusses nicht zur Verfügung gestellt?
19. Wenn nein, warum nicht?