

Präsident des Nationalrates
Mag. Wolfgang Sobotka
Parlament
1017 Wien

Wien, am 13. Juli 2018

Geschäftszahl (GZ): BMDW-10.101/0087-IM/a/2018

- In Beantwortung der schriftlichen parlamentarischen Anfrage Nr. 813/J betreffend "Anwendung von "Artificial Intelligence" zur Unterstützung und Automatisierung von Entscheidungen ("automated decision systems")", welche die Abgeordneten Stephanie Cox, BA, Kolleginnen und Kollegen am 14. Mai 2018 an mich richteten, stelle ich fest:

Antwort zu den Punkten 1 bis 9 der Anfrage:

1. *Wie definieren Sie in Ihrem Ministerium Technologien, die Entscheidungen (teilweise) automatisieren ("automated decision systems")?*
2. *Nutzt Ihr Ministerium bereits entsprechende Technologien, die Entscheidungen (teilweise) automatisieren?*
 - a. *Falls ja, welche Technologien, werden in welchen Bereichen auf welche Art und Weise genutzt?*
 - b. *Falls ja, werden diese Technologien laufend überwacht, evaluiert und die Ergebnisse der Evaluierung veröffentlicht?*
 - *i. Falls ja, wie bzw. mit welchen Methoden wird überwacht und evaluiert?*
 - ii. Falls nein: Weshalb nicht?*
 - c. *Falls ja, mit welchen Organisationen wurde zusammengearbeitet, um diese Technologien zu implementieren (z.B. Softwarehersteller, Consultingdienstleister)? (Bitte um abschließende Aufzählung aller beteiligten Organisationen, inkl. Umschreibung ihrer Aufgaben und Leistungen)*
 - d. *Wurden alle Leistungen, die im Zusammenhang mit der Implementierung solcher Technologien eingeholt wurden, öffentlich ausgeschrieben?*
 - i. Falls ja, bitte um Auflistung der Organisationen, Technologie und Datum/Zeitraum.*

- f. *solche Technologien und deren Wirkungen in regelmäßigen Abständen durch externe Experten evaluieren zu lassen und die Ergebnisse der Evaluierung zu veröffentlichen?*
- i. *Falls ja, wie soll eine solche Evaluierung ausgestaltet sein?*
 - ii. *Falls nein, wieso nicht?*
4. *Mit welchen (aktiven) Maßnahmen wollen Sie verhindern, dass entsprechende Technologien (unsachliche) Vorurteile ("bias") transportieren, und wann sollen diese Maßnahmen gesetzt werden?*
5. *Wie planen Sie Algorithmen nach Kriterien wie "Fairness" oder "Gerechtigkeit" zu evaluieren?*
6. *Wie planen Sie, Expert_Innen mit einschlägigem Fachwissen zu finden und zu beurteilen, ob die jeweiligen Experten über einschlägiges Fachwissen verfügen?*
7. *Zur effektiven Evaluierung von Algorithmen wird es unter Umständen nötig sein, Trainingsdaten oder vergangene Entscheidungen offen zu legen. Welche Herausforderungen sehen Sie im Falle der Einbeziehung der Öffentlichkeit und von externen Experten (insb. im Hinblick auf die Wahrung von Grundrechten)?*
8. *Welche Herausforderungen sehen Sie im Zusammenhang mit der Ausschreibung und Vergabe von Leistungen zur Implementierung von "automated decision systems" (z.B. Betriebsgeheimnisse der Lieferanten) insb. im Zusammenhang mit der Einführung von Kontroll- oder Evaluierungsmaßnahmen - wie in dieser Anfrage aufgeführt - und wie wollen Sie diesen Herausforderungen begegnen?*
9. *Planen Sie Prozesse oder Gremien einzuführen, um Einzelpersonen und anderen Rechtssubjekten die Möglichkeit zu geben, in effektiver Weise gegen sie betreffende automatisierte Entscheidungen in Ihrem Wirkungsbereich vorzugehen?*
- a. *Falls ja, wie sollen solche Prozesse und/oder Gremien ausgestaltet sein?*
 - b. *Falls nein, wieso nicht?*

Selbstverständlich kommen in meinem Ressort wie in sämtlichen anderen Ressorts und Institutionen der Verwaltung sowie der Privatwirtschaft automationsunterstützte Prozesse zur Anwendung. Entscheidungen in Verwaltungsverfahren werden jedoch ausschließlich von den dafür zuständigen und kompetenten Bediensteten des Bundesministeriums für Digitalisierung und Wirtschaftsstandort getroffen. Der Einsatz von Artificial Intelligence zur Unterstützung und Automatisierung von Entscheidungen in Verwaltungsverfahren ist in meinem Ressort zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht geplant.

Antwort zu Punkt 10 der Anfrage:

10. Wird Ihr Ministerium der Regierung vorschlagen ein Gesetz zu verfassen, das u.a. sicherstellt, dass jedes Ministerium bzw. jede öffentliche Einrichtung

- a. Technologien definieren muss, die in ihrem Wirkungsbereich Entscheidungen (teilweise) automatisieren ("automated decision systems") und diese Definitionen ggf. laufend aktualisieren (z.B. bei Änderung des Anwendungskontextes) und veröffentlichen muss?
- b. vor, spätestens jedoch unmittelbar nach der Anschaffung solcher Technologien, die Öffentlichkeit umfassend über die verwendete Technologie, deren Anwendungsbereiche, Ziele und geschätzte Auswirkungen auf die Gesellschaft informieren muss?
- c. diese Technologien laufend überwachen, evaluieren und die Ergebnisse der Evaluierung veröffentlichen muss?
- d. der Öffentlichkeit im Rahmen eines Einbeziehungsprozesses ("review process") die Möglichkeit geben muss, Bedenken zu äußern und diese aufzuklären?
- e. solche Technologien, deren Anwendung und Wirkung intern sowie durch externe Experten, im Rahmen eines transparenten Prozesses evaluieren lassen muss?
- f. verpflichtet wird sicherzustellen, dass Einzelpersonen und andere Rechtssubjekte effektiven Rechtsschutz genießen, wenn sie in negativer Weise durch (teilweise) automatisierte Entscheidungen betroffen sind?

(Bitte um getrennte Beantwortung für jeden der obigen Punkte a. bis f.)

- g. Falls unter a. bis f. mit Nein geantwortet wurde: Wieso nicht? (Bitte um getrennte Beantwortung für jede Verneinung der obigen Punkte a. - f.)

Da, wie soeben festgehalten, der Einsatz von Artificial Intelligence zur Unterstützung und Automatisierung von Entscheidungen in Verwaltungsverfahren zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht geplant ist, besteht derzeit kein diesbezüglicher Regulierungsbedarf.

Dr. Margarete Schramböck

