



Council of the
European Union

011398/EU XXVI. GP
Eingelangt am 15/02/18

Brussels, 14 February 2018
(OR. en)

6151/18

AGRI 80

NOTE

From:	General Secretariat of the Council
To:	Council
Subject:	Contribution of cohesion policy and other EU policies after 2020 to rural development, as a complement to support under the CAP <i>- Information from the Polish delegation</i>

Delegations will find in Annex an information note received from the Polish delegation on the above mentioned subject to be dealt with under "Any other business" at the "Agriculture and Fisheries" Council on 19 February 2018, as well as a courtesy translation in English.



MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI

Warszawa, dnia 13 lutego 2018 r.

Krzysztof Jurgiel

Znak sprawy: WM.kue.0824.4.2018

Akceptuję:.....

**Wniosek Polski na posiedzenie Rady UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa
w dniu 19 lutego 2018 r.
do omówienia w punkcie: Sprawy różne**

**Temat: Wkład polityki spójności i innych polityk UE po 2020 r. w rozwój obszarów wiejskich,
jako uzupełnienie wsparcia w ramach WPR.**

Rozwój obszarów wiejskich jest ważnym wyzwaniem dla zrównoważonego rozwoju terytorialnego w Europie i dlatego tereny wiejskie wymagają m.in. odpowiedniego, wsparcia, również w wymiarze finansowym w zakresie podnoszenia poziomu zatrudnienia, standardów życia i rozwoju funkcji pozarolniczych, co wymaga znaczącego i komplementarnego zaangażowania wielu polityk UE.

Komunikat KE „Przyszłość żywności i rolnictwa”, w którym zaprezentowano główne cele i założenia dotyczące wsparcia rolnictwa i obszarów wiejskich, koncentruje się przede wszystkim na kwestiach dotyczących wsparcia w ramach WPR bezpieczeństwa i jakości produkcji żywności. W dokumencie wskazano także konieczność poprawy warunków pracy rolników poprzez zapewnienie modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej terenów wiejskich, jak również wskazano na potrzebę zapewnienia odpowiedniej dostępności usług i rozwiązań infrastrukturalno – technologicznych (np. internet szerokopasmowy, infrastruktura mobilna i komunikacyjna), tak aby przeciwdziałać odpływowi młodych ludzi z obszarów wiejskich. Zdaniem Polski zapewnienie odpowiedniego wsparcia w ramach polityk rozwojowych UE, w tym WPR i polityki spójności, rozwój szeroko rozumianej przedsiębiorczości przyczyni się do zapobiegania opuszczaniu terenów wiejskich przez młodzież oraz osoby z wyższym wykształceniem. Odpowiednio adresowane instrumenty zachęt do tworzenia działalności gospodarczej, jak również instrumenty umożliwiające zastosowanie nowych technologii do zdalnej pracy na odległość, a także finansowanie transferu wiedzy i innowacji, będzie tworzyło warunki dla podejmowania przez młodych mieszkańców decyzji o pozostaniu na wsi, a co za tym idzie będzie się przyczyniać do poprawy trendu rozwojowego tych obszarów. Również w tym zakresie polityki UE powinny działać komplementarnie.

Kierunki możliwego wsparcia w ramach WPR wskazane w Komunikacie KE wynikały, m.in. z rekomendacji Deklaracji Cork 2.0. W deklaracji wskazano m.in. na konieczność silniejszego wykorzystywania potencjału obszarów wiejskich w strategiach rozwojowych innych polityk, przy równoczesnym wzmocnieniu oddziaływania, w szczególności polityki spójności na rozwój obszarów wiejskich. Polska podziela opinię Komisji zawartą w komunikacie *Przyszłość rolnictwa i produkcja żywności* o coraz większym wpływie, innych niż WPR, unijnych polityk na rozwój sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich, tj.: polityki spójności, handlowej, środowiskowej, klimatycznej UE. W komunikacie brakuje jednak równowagi między wskazanymi zadaniami i środkami w odniesieniu do wsparcia obszarów wiejskich w WPR i innych politykach. Komisja jeszcze wyraźniej niż dotychczas pokazuje, w jaki sposób WPR może realizować cele innych polityk UE (zwłaszcza środowiskowe i klimatyczne), natomiast nie formułuje konkretnych oczekiwań względem zaangażowania innych polityk UE na rzecz wzmocnienia rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Takie podejście każe w jeszcze większym zakresie udowadniać wpływ WPR na realizację innych polityk, nie wskazując działań symetrycznych np. w obszarze polityki spójności. W tym kontekście Polska pozytywnie ocenia proponowany mechanizm weryfikowania wpływu różnych rozwiązań w zakresie polityk UE (w tym przegląd właściwych strategii politycznych) na sytuację obszarów wiejskich (tzw. *rural proofing*). Rozwiązanie jest krokiem w dobrym kierunku, niemniej należy zagwarantować, aby ww. mechanizm stosowany był już na etapie planowania polityk UE (ocena ex-ante strategii, polityk i programów).

W dyskusji nad kształtem i modelem finansowania polityk rozwojowych UE, w tym WPR, wydaje się, że należałoby również określić w jakim stopniu i jakie instrumenty wsparcia powinny być wykorzystywane do zwiększenia dynamiki redukcji dysproporcji rozwojowych wewnętrznych i zewnętrznych – w relacji z obszarami miejskimi. W szczególności polityka spójności dysponuje wieloma instrumentami, które mogą pomóc w osiągnięciu tego celu.

Należy pamiętać również o tym, że obszary wiejskie i miejskie są wzajemnie powiązane poprzez wymianę gospodarczą, środowisko, migracje ludności oraz zapewnienie bezpieczeństwa (żywność, zdrowie, edukacja etc.).

WPR jest polityką, która bardzo silnie oddziałuje na obszary miejskie poprzez wsparcie działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa i jakości żywności oraz zapewnienie dostaw żywności. To istotny element bezpieczeństwa realizowany przez WPR skierowany nie tylko do mieszkańców obszarów wiejskich ale także do obszarów miejskich.

W opinii Polski również inne polityki, w szczególności polityka spójności, powinny w większym stopniu przyczyniać się do rozwoju obszarów wiejskich w tym poprzez udział w finansowaniu przedsięwzięć z zakresu infrastruktury technicznej i społecznej, czy rozwoju usług publicznych (zdrowie, edukacja etc.) na wsi.

Dzięki tak zdefiniowanej współzależności terytorialnej i wielopoziomowej, zapewniającej zintegrowane podejście (w przeciwieństwie do podejścia sektorowego) i podnoszącej jakość instytucji regionalnych, przyszła polityka spójności ma szansę skutecznie wiązać strategiczne cele Unii ze specyficznymi potrzebami i wyzwaniem państw, regionów, w tym obszarów wiejskich.

Nie należy również zapominać o sposobie/modelu wdrażania strategii związanych z lokalnym rozwojem na obszarach wiejskich. W opinii Polski także rozwój lokalny na obszarach wiejskich, uwzględniający zarówno sektor produkcji żywności, jak i potrzeby mieszkańców powinien być istotnym elementem polityki rozwojowej UE. Biorąc pod uwagę specyfikę terenów wiejskich oraz wewnętrzne zróżnicowanie w ich poziomie rozwoju (np. obszary wokół dużych miast i obszary peryferyjne oddalone znacznie od dużych ośrodków miejskich), wydaje się, że obszary te są potencjalnym odbiorcą wsparcia w ramach wszystkich polityk UE. Polska uważa, że Podejście LEADER sprawdziło się, jako metoda wdrażania rozwoju lokalnego w UE. Podzielając opinie odnośnie pozytywnych efektów, jakie zastosowanie oddolnego podejścia do rozwoju obszarów wiejskich ma dla wzmacniania lokalnych społeczności, Polska dostrzega jednakże konieczność znaczącego usprawnienia przedmiotowego instrumentu w przyszłości, w celu zapewnienia jego większej skuteczności i szerszego zakresu oddziaływania. Mając na względzie doświadczenia z obecnego i poprzednich okresów wdrażania podejścia LEADER należy zauważyć, iż w szczególności pogłębionej analizy wymaga przyszły kształt i rola lokalnych grup działania (LGD), zakres opracowywanego i realizowanego przez nie dokumentu strategicznego, jakim jest lokalna strategia rozwoju (LSR), a także sposób finansowania i rozliczania tego mechanizmu. Należy również rozważyć, w jaki sposób będzie można realizować strategie rozwoju lokalnego w oparciu o różne źródła finansowania. Obecny instrument RLKS jest bowiem wysoce nieefektywny poprzez niskie uspołnienie procedur stosowanych w poszczególnych funduszach polityki spójności i EFRROW.

Ponadto, warto wskazać, że finansowanie modernizacji i budowy infrastruktury technicznej, społecznej, wdrożenia innowacji, czy rozwoju usług/rozwoju przedsiębiorczości na wsi wymaga, również zastosowania zróżnicowanych i odpowiednio dostosowanych do specyficznych potrzeb danego obszaru zwrotnych instrumentów finansowych. W ocenie Polski zastosowanie na szerszą skalę odpowiednich strategii inwestycyjnych dla instrumentów finansowych, mogłoby zwiększyć skalę realizowanych przedsięwzięć związanych z celem poprawy jakości życia na terenach wiejskich, a co za tym idzie przyczynić się do osiągnięcia odpowiedniej europejskiej wartości dodanej w obszarze bezpieczeństwa i poprawy jakości produkcji żywności.

Polish request with regard to the meeting of the EU Council for Agriculture and Fisheries

**on 19 February 2018
to be discussed under the item: Any other business**

Subject: *Contribution of the cohesion policy and other EU policies after 2020 to rural development, as a complement to support under the CAP.*

Rural development is a major challenge for the sustainable territorial development in Europe and therefore rural areas require, *inter alia*, adequate support, also in financial terms, as regards improving the employment level, living standards and developing non-agricultural functions, which requires significant and complementary involvement of many EU policies.

The EC communication „*The Future of Food and Farming*” which presented the major objectives and assumptions for supporting agriculture and rural areas, is focused primarily on the issues related to support for food safety and quality under the CAP. The document also indicated the need to improve the working conditions of farmers by ensuring the modernisation and development of rural technical infrastructure, as well as the need to ensure the appropriate availability of services and infrastructure and technological solutions (e.g. broadband Internet, mobile and communication infrastructure) so as to counteract the outflow of young people from rural areas. According to Poland, the provision of adequate support within the EU development policies, including the CAP and cohesion policy, to the development of broadly understood entrepreneurship will contribute to preventing leaving of rural areas by young people and those with higher education. Appropriately addressed incentives for business creation, instruments enabling the use of new technologies for remote work, as well as financing the transfer of knowledge and innovation, will create the conditions for young residents to make decisions on staying in the countryside and thus will contribute to improving the development trend of these areas. Also in this area, the EU policies should work on a complementary basis.

The directions of possible CAP support indicated in the EC communication resulted from, *inter alia*, the recommendations of the Cork 2.0 declaration. The declaration indicated, *inter alia*, the need to strengthen the use of the potential of rural areas in the development strategies of other policies, while reinforcing the impact, in particular of the cohesion policy, on the rural development. Poland shares the Commission's opinion included in the communication „*The Future of Food and Farming*” on the increasing impact of the EU policies, other than the CAP, on the development of the agri-food and rural sectors, i.e.: EU cohesion, trade, environmental, climate policies. However, the communication lacks a balance between the identified tasks and resources in relation to rural support in the CAP and other policies. The Commission even more clearly than ever demonstrates how the CAP can implement the objectives of other EU policies (especially environmental and climate), but does not make specific expectations about involving other EU policies for strengthening agriculture and rural development. This approach demands, to the even higher extent, to prove the impact of the CAP on pursuing other policies, without indicating symmetrical actions e.g. in the area of the cohesion policy. In this context, Poland positively assesses the proposed mechanism for verifying the impact of various solutions with regard to the EU policies (including a review of relevant policy strategies) on the rural situation („rural proofing”). The solution is a step in the right direction, but it must be guaranteed that this mechanism has already been used at the stage of planning the EU policies (ex-ante evaluation of strategies, policies and programmes).

In the discussion on the shape and model of financing the EU development policies, including the CAP, it appears that it would also be necessary to determine to what extent and what support instruments should be used to increase the dynamics of the reduction of internal and external development disparities, in relation to urban areas. In particular, the cohesion policy has many instruments which can help achieve this objective.

It is also important to remember that rural and urban areas are interconnected by means of trade, environment, population migration and safety (food, health, education, etc.).

The CAP is a policy that strongly influences urban areas by supporting measures aimed at improving food safety and quality and ensuring food supplies. It is an important element of safety implemented by the CAP, addressed not only to rural but also urban residents.

In the opinion of Poland, other policies, in particular the cohesion policy, should contribute more to rural development, including through participation in financing projects regarding technical and social infrastructure or the development of public services (health, education, etc.) in the countryside.

Owing to such territorial and multilevel interdependence, guaranteeing the integrated approach (as opposed to the sectoral approach) and improving the quality of regional institutions, the future cohesion policy is likely to effectively link the Union's strategic objectives with the specific needs and challenges of the countries and regions, including rural areas.

We should not also forget about the way/model of implementing strategies related to the local development in rural areas. In the opinion of Poland, also the local development in rural areas, which takes into account both the food production sector and the needs of the residents, should be an important part of the EU development policy. Given the specific nature of rural areas and the internal diversification of their development level (e.g. areas around large cities and peripheral areas far from large urban centres), it seems that these areas are a potential recipient of support under all EU policies. Poland believes that the LEADER approach has been successful as a method to implement the local development in the EU. While sharing the opinions on the positive effects brought by the application of the bottom-up approach to the rural development for strengthening local communities, Poland recognises, however, the need to significantly improve this instrument in the future, in order to ensure its greater efficiency and wider range of impact. Bearing in mind experience from the current and previous periods of implementing the LEADER approach, it should be noted that, in particular, in-depth analysis must be made as to the future shape and role of local action groups (LAG), the scope of the strategy paper they develop and implement, i.e. the local development strategy (LDS), and the way in which this mechanism is to be financed and settled. It is also necessary to consider how local development strategies can be implemented based on various sources of financing. The current CLLD instrument is, in fact, highly inefficient through the low harmonization of the procedures used in the individual cohesion policy and EAFRD funds.

Furthermore, it is worth pointing out that financing of modernisation and building of technical, social, implementation of innovations or the development of services/entrepreneurship in rural areas requires also applying repayable financial instruments which are diversified and appropriately adapted to specific needs of the relevant area. Poland believes the application on a larger scale of appropriate investment strategies for financial instruments could increase the scale of projects being implemented in order to improve the quality of life in rural areas and therefore contribute to achieving the appropriate European added value in the area of safety and improvement in the food production quality.
