



Brussels, 23 February 2018
(OR. en, de)

6478/18

**Interinstitutional File:
2017/0309 (COD)**

INST 68
PARLNAT 37
PROCIV 8
JAI 165
COHAFA 12
FIN 154
CODEC 233

COVER NOTE

From: Austrian Bundesrat
date of receipt: 13 February 2018
To: The President of the Council of the European Union
No. prev. doc.: 14884/17 - COM(2017) 772 final
Subject: Proposal for a DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF
THE COUNCIL amending Decision No 1313/2013/EU on a Union Civil
Protection Mechanism
[14884/17 - COM(2017) 772 final]
- opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and
Proportionality

Delegations will find enclosed the opinion of the Austrian Bundesrat on the above, followed by a courtesy English translation.



Reinhard Todt

REPUBLIK ÖSTERREICH
Bundesrat
Der Präsident

Sehr geehrte Frau Präsidentin!

Wien, 7. Februar 2018

GZ: 27000.0040/3-L2.1/2018

Der EU-Ausschuss des Bundesrates hat in seiner Sitzung am 7. Februar 2018 im Zuge der Beratungen über die EU-Vorlage

COM(2017) 772 final

Vorschlag für einen Beschluss des Europäischen Parlaments und des Rates zur Änderung des Beschlusses Nr. 1313/2013/EU über ein Katastrophenschutzverfahren der Union

beiliegende **Mitteilung gemäß Art. 23f Abs. 4 B-VG** beschlossen.

Mit freundlichen Grüßen

(Reinhard Todt)

Beilage

An die
Präsidentin des
Rates der Europäischen Union
Frau Ekaterina ZAHARIEVA

Präsident des Bundesrates
A-1017 Wien, Parlament
Tel. +43 1 401 10-2204 (2387)
reinhard.todt@parlament.gv.at
DVR: 0050369

MITTEILUNG

an das Europäische Parlament, den Rat und an die Europäische Kommission
gemäß Art. 23f Abs. 4 B-VG
des EU-Ausschusses des Bundesrates
vom 7. Februar 2018

COM(2017) 772 final

Vorschlag für einen Beschluss des Europäischen Parlaments und des Rates zur Änderung des Beschlusses Nr. 1313/2013/EU über ein Katastrophenschutzverfahren der Union

Die Europäische Kommission hat am 23. November 2017 einen Vorschlag zur Änderung des Beschlusses Nr. 1313/2013/EU über ein Katastrophenschutzverfahren der Union vorgelegt. Die Union bzw. einzelnen Mitgliedstaaten der Europäischen Union sind mit einer zunehmenden Zahl an Katastrophen konfrontiert: tragische Todesfälle und viele andere Unglücksfälle belasten die Umwelt, die Wirtschaft und zerstören die Existenzgrundlage von vielen Bürgerinnen und Bürgern. Vor allem die Flüchtlings- und Migrationskrise hat allen deutlich vor Augen geführt, dass eine europaweite Zusammenarbeit in Krisensituation sinnvoll und notwendig ist. Gerade im grenzüberschreitenden Bereich ist eine gute Koordinierung der Aktivitäten sehr sinnvoll und wichtig. Der Bundesrat hebt explizit die zahlreichen Freiwilligenorganisationen in den Ländern und Gemeinden hervor, die zu jeder Stunde und mit enormem Einsatz Leib und Leben der Bewohnerinnen und Bewohner unseres Landes schützen oder sogar retten. Gerade in Österreich ist das System der freiwilligen Vereine sehr groß und in den Städten und Gemeinden wird hervorragende Arbeit geleistet. Verbesserungen müssen darum mit entsprechender Umsicht getätigt werden.

Artikel 196 AEUV: „Die Union fördert die Zusammenarbeit zwischen den Mitgliedstaaten, um die Systeme zur Verhütung von Naturkatastrophen oder von vom Menschen verursachten Katastrophen und zum Schutz vor solchen Katastrophen wirksamer zu gestalten.“ Dabei wird in diesem Artikel vor allem auch auf die nationale, regionale und kommunale Ebene hingewiesen.

Gerade bei der Schaffung eines Europäischen Katastrophenschutzpools legt die Kommission fest, wie viele Schlüsselkapazitäten benötigt werden und überwacht die Fortschritte und analysiert die verbleibenden Lücken. Aus Subsidiaritätssicht ist es zielführender, wenn die Bedürfnisse vor Ort analysiert werden bzw. die Kommission hier nicht allein, sondern gemeinsam mit den Mitgliedstaaten agieren kann. Zudem kann die Europäische Union nur das koordinieren, was in den Mitgliedstaaten vorliegt und kann die personellen und sachlichen Mittel nicht der Verfügungsgewalt der Mitgliedstaaten entziehen. Weiters wären mit der Neuregelung jene Mitgliedsstaaten finanziell benachteiligt, die keine Kapazitäten einmelden können, da für Hilfsmaßnahmen außerhalb des genannten Pools keine Finanzierungsmittel mehr vorgesehen sind. Eine verpflichtende Einmeldung von Kapazitäten wird vom Bundesrat aufgrund des österreichischen Freiwilligensystems abgelehnt.

In Art.6 des Rechtsaktes ist die Übermittlung der gesamten Risikobewertung an die Europäische Kommission vorgesehen, nach geltendem Recht müssen lediglich die wichtigsten Elemente übermittelt werden. Nachdem die nationalen Risikoanalysen länderspezifisch mittels unterschiedlicher Methoden erstellt werden, bringt die geplante Gesamt-Übermittlung keine sichtbaren Vorteile.

Die Europäische Union ist, wie erwähnt, primärrechtlich auf die Unterstützung, Koordinierung und Ergänzung der mitgliedsstaatlichen Katastrophenschutzmaßnahmen beschränkt. Trotz der eindeutigen Rechtslage sieht der vorliegende Beschlussvorschlag des Weiteren vor, mittels einer „Reserve rescEU“ eigene europäische Katastrophenschutzaktivitäten zu schaffen. Damit würde die Kommission berechtigt werden, bestimmte Notfallkapazitäten zu erwerben, zu mieten oder zu leasen. Gleichzeitig würde sie dazu befugt, die genannten Kapazitäten mittels delegierter Rechtsakte – d.h. ohne echte Mitwirkung der Mitgliedsstaaten – zu erweitern. Diese damit geschaffene europäische Parallelstruktur ist einerseits mit Art. 196 AEUV unvereinbar, andererseits birgt sie die Gefahr einer Kommerzialisierung der Katastrophenhilfe durch das Anbieten von Leistungen und Ressourcen durch private Unternehmen.

Sowohl der europäische Katastrophenschutzpool, als auch „rescEU“ sind nachteilig für Mitgliedsstaaten, in denen die nationalen Mechanismen auf – wie in den österreichischen Städten und Gemeinden hervorragend strukturierten und ausgestatteten - Freiwilligendiensten basieren.

52/MT-BR/2018

COMMUNICATION
from the European Affairs Committee of the Federal Council
to the European Parliament, the Council and the European Commission
pursuant to Article 23f para. 4 of the Austrian Constitution
7 February 2018

COM (2017) 772 final

**Proposal for a Decision of the European Parliament and of the Council amending
Decision No 1313/2013/EU on a Union Civil Protection Mechanism**

On 23 November 2017, the European Commission tabled a proposal to amend Decision No 1313/2013/EU on a Union Civil Protection Mechanism. The Union and its Member States are faced with a growing number of disasters with tragic loss of lives and damaging consequences for the environment and the economy, depriving many citizens of their livelihood. Above all, the refugee and migration crisis has shown that European cooperation in crisis situations is appropriate and necessary. For cross-border activities, good coordination is particularly important. The Federal Council explicitly underlines the merits of the numerous voluntary organisations at regional and local levels, ready at any time to protect or even save the lives of the inhabitants of our country through enormous personal efforts. In Austria, in particular, volunteerism is deeply rooted in the country's associative life and excellent work is being done in towns and villages. Therefore, great care must be taken in any attempt to improve the system.

Article 196 TFEU: "The Union shall encourage cooperation between Member States in order to improve the effectiveness of systems for preventing or protecting against natural or man-made disasters." In particular, this article refers to the national, regional and local levels.

Within the framework of the creation of a European Civil Protection Pool, the Commission determines the key resources required, monitors progress and analyses the remaining gaps.

However, from the viewpoint of subsidiarity, it would be more appropriate to analyse the requirements locally, and it would be preferable for the Commission not to act alone, but in cooperation with the Member States. Moreover, the European Union can only coordinate resources made available by the Member States and does not have the authority to requisition the Member States' human and material resources. Furthermore, the new regime would be to the disadvantage of Member States unable to contribute resources to the pool, as funding would no longer be available for relief measures outside the pool. In view of the Austrian system of voluntary relief and rescue organisations, the Federal Council rejects any obligation to register capacities with the pool.

According to Article 6 of the proposed legal act, national risk assessments are to be made available in full to the European Commission, whereas the current provision only requires transmission of the most important elements. Given the fact that national risk analyses are performed on the basis of country-specific methods, transmission of the complete risk assessment does not offer any advantages.

As mentioned above, the European Union, pursuant to its primary law, can only support, coordinate and complement the civil protection measures taken by the Member States. Regardless of this unambiguous provision, the proposed decision provides for the creation of "rescEU" capacities for European civil protection activities. This would enable the Commission to acquire, rent or lease certain emergency response capacities. At the same time, it would be empowered to increase these capacities by way of delegated acts, i.e. without real involvement of the Member States. On the one hand, this would create a parallel structure in Europe that is incompatible with Art. 196 TFEU and, on the other hand, it harbours the risk of commercialising emergency response activities, with private operators offering services and resources.

The European Civil Protection Pool and "rescEU" are to the disadvantage of Member States in which national mechanisms are based on services provided by well-structured and well-equipped voluntary organisations, as is the case in Austrian municipalities and local communities.

Courtesy translation