



Council of the
European Union

013408/EU XXVI.GP
Eingelangt am 02/03/18

Brussels, 2 March 2018
(OR. en, sk)

6732/18

Interinstitutional File:
2017/0220 (COD)

INST 87
POLGEN 19
CODEC 300
PARLNAT 50

COVER NOTE

From:	The Slovak Parliament
date of receipt:	27 February 2018
To:	The President of the Council of the European Union
No. prev. doc.:	12307/17 + COR 1 - COM(2017) 482 final
Subject:	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European citizens' initiative [12307/17 + COR 1 - COM(2017) 482 final] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find enclosed the opinion of the Slovak Parliament on the above followed by a courtesy English translation.



**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky
pre európske záležitosti**

42. schôdza výboru
CRD-2133-4/2017-VEZ

118.

U z n e s e n i e
Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre európske záležitosti

z 8. februára 2018

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o európskej občianskej iniciatíve,
KOM (2017) 482

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre európske záležitosti

A. prerokoval

návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o európskej občianskej iniciatíve,
KOM (2017) 482 a predbežné stanovisko Ministerstva zahraničných vecí a európskych
záležitostí Slovenskej republiky;

B. dopĺňa

predbežné stanovisko Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí
Slovenskej republiky k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o európskej
občianskej iniciatíve, KOM (2017) 482, tak ako je uvedené v bodoch C. až I.;

C. zdôrazňuje,

že európska občianska iniciatíva je jedinečný a inovatívny nástroj tvorby agendy pre
participatívnu demokraciu v Európskej únii; a považuje za mimoriadne dôležité, aby občania
mohli prispievať k výkonu legislatívnych právomocí Únie a priamo sa zúčastňovať na
iniciovaní legislatívnych návrhov, a preto

D. víta,

že Komisia v navrhovanom nariadení o európskej občianskej iniciatíve, akceptovala
vysoký počet návrhov na zlepšenie, čím sa napĺňa cieľ dosiahnuť stav, aby európska iniciatíva
občanov bola prístupnejšia, menej zaťažujúca a ľahšie použiteľná pre organizátorov aj
podporovateľov;

E. konštatuje,

že je potrebné vyvinúť ešte množstvo úsilia s cieľom zabezpečiť, aby európska
iniciatíva občanov naplnila svoj potenciál; a že inštitúcie Európskej únie a členské štáty musia
podniknúť všetky potrebné kroky na podporu európskej iniciatívy občanov a na prehĺbenie
dôvery občanov v tento nástroj;

F. pripomína,

že podľa Lisabonskej zmluvy otázky nastolené európskymi iniciatívami občanov nemusia patriť výhradne do právomoci Komisie, preto vyjadruje poľutovanie nad vysokým počtom iniciatív, ktoré Komisia odmietla zaregistrovať;

G. vyjadruje

poľutovanie nad tým, že Komisia odmietla konať v prípade „úspešných“ európskych iniciatív; a zdôrazňuje, že ani navrhované nariadenie nemení nič na skutočnosti, že Komisia nemá povinnosť navrhnuť právny akt, ktorý by naplnil ciele iniciatívy, keďže v skutočnosti cieľom iniciatívy občanov je aj naďalej len podnietiť diskusiu o určitej téme, pričom Komisiu zaväzuje len k tomu, aby zvažila všetky aspekty požiadavky predloženej občanmi; a nie, aby na jej základe konala;

H. považuje

za nežiadúce, že v prípade keď Komisia rozhodne nekonať na základe „úspešnej“ iniciatívy občanov, neexistuje opravný prostriedok, ktorý by organizátori združení v občianskych výboroch mohli použiť na preskúmanie rozhodnutia Komisie, a preto sa domnieva, že je potrebné v procese posudzovania iniciatívy Komisiou zväziť úlohu Európskeho parlamentu aj ako subjektu s rozhodovacími právomocami, keďže je jedinou inštitúciou, ktorej členovia sú volení priamo občanmi Európskej únie; preto sa domnieva, že v prípade, keď Komisia nepredloží v lehote 12 mesiacov legislatívny návrh na základe iniciatívy, mali by mať organizátori iniciatívy po uplynutí dvanásťmesačnej lehoty možnosť obrátiť so žiadosťou na Európsky parlament, aby po zvážení iniciatívy uplatnil v súlade s článkom 225 Zmluvy o fungovaní Európskej únie právo na požiadanie Komisie o predloženie príslušného právneho návrhu;

I. vyjadruje

nesúhlas s tým, že sa novým návrhom nariadenia v článku 24 predlžuje doba predkladania správy o uplatňovaní tohto nariadenia z troch na päť rokov a navrhuje ponechať súčasný stav;

J. ukladá

predsedovi výboru

informovať predsedu Národnej rady Slovenskej republiky a ministra zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky o výsledku rokovania výboru.



Edita Pfundtner
Peter Osuský
overovateľ



Ľuboš Blaha
predseda výboru



**The European Affairs Committee of the National Council
of the Slovak Republic**

Courtesy translation

42nd Meeting
CRD-2133-4/2018-VEZ

118.

R e s o l u t i o n

of the European Affairs Committee of the National Council of the Slovak Republic

Delivered on 8 February 2018

on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European citizens' initiative, COM (2017) 482

The European Affairs Committee of the National Council of the Slovak Republic

A. Discussed

the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on a European Citizens' Initiative, COM (2017) 482, and the preliminary position of the Ministry of Foreign and European Affairs of the Slovak Republic;

B. Adds

to the preliminary position of the Ministry of Foreign and European Affairs of the Slovak Republic on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on a European Citizens' Initiative, COM (2017) 482, as set out in paragraphs C to I;

C. Highlights

that the European Citizens' Initiative is a unique and innovative tool for creating an agenda for participatory democracy in the European Union; and considers to be extremely important that citizens can contribute to the activity of the legislative powers of the Union and participate directly in the initiation of legislative proposals; and therefore

D. Welcomes

that the Commission accepted a large number of proposals for improvement in the proposed European Citizens' Initiative Regulation, thus continuing to meet the goal of making the European Citizens' Initiative more accessible, less burdensome and easier to use for organisers and supporters;

E. Notes

that much remains to be done to ensure that the European Citizens' Initiative is able to fully achieve its potential; and that the institutions of the European Union and the Member States must take all necessary steps to support the European Citizens' Initiative, and to deepen the confidence of citizens in this instrument;

F. Recalls

that according to the Treaty of Lisbon, the issues raised by European Citizens' Initiatives do not fall exclusively within the competence of the Commission, and therefore regrets the high number of initiatives that the Commission has refused to register;

G. Expresses

regret that the Commission has refused to act in cases of „successful“ European Citizens' Initiatives; and stresses that not even the proposed regulation changes the fact that the Commission is not obliged to propose legislation that would meet the objectives of an initiative, as in fact the objective of the citizens' initiative is still merely to stimulate debate on a particular subject, while the Commission is bound only to consider all aspects of the citizens' requests; and not to act on them;

H. Considers

it undesirable that in cases, in which the Commission decides not to act upon a “successful” European Citizens' Initiative, there is no correction mechanism, which the organizers associated in the citizens' committees could utilise for appellate review of the Commission's decision; consequently, is of the opinion that it is needed to consider the role of the European Parliament as a subject with decision-making competences within the scrutiny process of initiatives by the Commission, as the European Parliament is the only institution, the members of which are elected directly by the citizens of the European Union; therefore is of the opinion that in case the Commission does not submit a legislative proposal based on a successful initiative within a period of 12 months, the organisers of the initiative should have an option to turn to the European Parliament with an appeal that, after consideration, it would exercise its right to request the Commission to submit a corresponding legislative proposal in accordance with article 225 of the Treaty on the Functioning of the European Union;

I. Expresses

disagreement with the new proposal for the regulation, which, in its article 24, extends the period for the presentation of the report on the implementation of the proposed regulation from three years to five, and proposes to not change the current period;

J. Authorises

The Chairman of the Committee

to inform the Speaker of the National Council of the Slovak Republic and the Minister of Foreign and European Affairs of the Slovak Republic of the Committee meeting results.

Edita Pfundtner
Peter Osuský
Verifier

Euboš Blaha
Chairman of the Committee