



Council of the  
European Union

019363/EU XXVI. GP  
Eingelangt am 27/04/18

Brussels, 23 April 2018  
(OR. en, ro)

8267/18

---

---

**Interinstitutional File:**  
2017/0354 (COD)

---

---

COMPET 242  
ECO 34  
MI 285  
ENT 75  
CONSOM 117  
GAF 11  
AGRI 190  
INST 173  
PARLNAT 100  
CODEC 619

**COVER NOTE**

---

From: Parlamentul Romaniei  
date of receipt: 27 March 2018  
To: General Secretariat of the Council

---

Subject: Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the mutual recognition of goods lawfully marketed in another Member State [doc. 15965/17 COMPET 897 ECO 82 MI 991 ENT 279 CONSOM 411 GAF 52 AGRI 712 CODEC 2137 IA 229 - COM (2017) 796 final]  
- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

---

Delegations will find attached copy of the above mentioned opinion followed by a courtesy English translation..



Parlamentul României  
Senat

București, 20 martie 2018

**OPINIA SENATULUI ROMÂNIEI**  
**referitoare la Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI**  
**AL CONSILIULUI privind recunoașterea reciprocă a mărfurilor comercializate în mod**  
**legal în alt stat membru – COM (2017) 796 final**

Senatul României a examinat Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind recunoașterea reciprocă a mărfurilor comercializate în mod legal în alt stat membru – COM (2017) 796 final, conform art. 67, art. 148 paragrafele (2) și (3) și Protocolul nr. 2 anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007.

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene din 13.03.2018, Plenul Senatului, în ședința din data de 19 martie 2018:

**(1) Consideră că Regulamentul propus respectă principiul subsidiarității** deoarece acțiunile întreprinse la nivelul statelor membre nu pot soluționa problemele legate de aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cadrul pieței unice. Numai procedurile la nivel UE pot garanta faptul că autoritățile naționale aplică principiul în același mod, permițând astfel întreprinderilor să beneficieze de un tratament egal, indiferent de țara în care acestea încearcă să își comercializeze produsul.

**Propunerea respectă principiul proporționalității**, asigurând un echilibru între autonomia în materie de reglementare de care dispun statele membre pentru stabilirea nivelului de protecție pe care acestea îl consideră necesar pentru realizarea intereselor publice legitime și necesitatea de a aborda problema obstacolelor rămase în calea liberei circulații a mărfurilor comercializate în mod legal în alte state membre.

**(2) Solicită clarificări asupra următoarelor aspecte:**

**a)** relația dintre propunerea de regulament privind recunoașterea mutuală a mărfurilor și sectoarele mărfurilor parțial armonizate.

**b)** procedura de autorizare prealabilă. În România, sistemele de certificare obligatorii pentru casele de marcat nu sunt, în sine, proceduri administrative, astfel nefiind clar dacă sunt sau nu sub incidența procedurii de autorizare prealabilă.

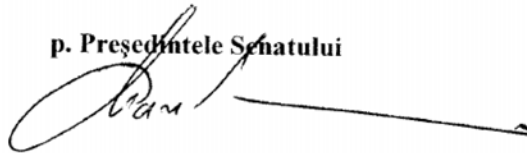
**(3) Propune:**

**a)** decalarea termenului de aplicare cu 2 ani, având în vedere necesitatea unei perioade de conformare atât pentru operatorii economici, cât și pentru autoritățile publice, precum și necesitatea elaborării cadrului legislativ național de aplicare a Regulamentului adoptat.

**b)** declarația de conformitate UE să fie separată de declarația de recunoaștere reciprocă, respectiv declarația de recunoaștere reciprocă să fie anexată celei de conformitate UE, deoarece includerea declarației de recunoaștere reciprocă în cea de conformitate UE poate crea confuzii autorităților de supraveghere a pieței la momentul controlului efectuat.

**c)** introducerea în conținutul declarației de recunoaștere reciprocă a informațiilor privind aspectele neacoperite de legislația comunitară aplicabile produsului comercializat care este parțial armonizat.

**p. Președintele Senatului**



**Iulian-Claudiu MANDA**



**The Parliament of Romania  
Senate**

Bucharest, 20 March 2018

Courtesy translation

**OPINION of the ROMANIAN SENATE  
on the Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF  
THE COUNCIL on the mutual recognition of legally marketed goods in another member  
state - COM (2017) 796 final**

The Romanian Senate, pursuant to art. 67, art. 148 (2) and (3) of the Romanian Constitution and the Protocol no. 2 annexed to the Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union, signed in Lisbon on 13<sup>rd</sup> December 2007, has examined **the Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the mutual recognition of legally marketed goods in another member state - COM (2017) 796 final**.

Having in view the report of the Committee for European Affairs from 13<sup>th</sup> March 2018, **the Romanian Senate**, issued on 19<sup>th</sup> March 2018 an OPINION, as follows:

**(1) Considers that the proposed Regulation respects the principle of subsidiarity**, since action taken at member states level can not solve problems related to the application of the principle of mutual recognition in the single market. Only procedures at EU level can guarantee that national authorities apply the principle in the same way, thus allowing companies to benefit from equal treatment, regardless of the country in which these companies try to market their product.

**The proposal respects the principle of proportionality** by ensuring a balance between the regulatory autonomy that member states have in establishing the level of protection they deem necessary to achieve legitimate public interests and the need to address the remaining obstacles in the way of free movement of legally marketed goods in other member states.

**(2) Calls for clarification on the following issues:**

a) the relationship between the proposal for a regulation on mutual recognition of goods and partially harmonized goods sectors.

b) the prior authorization procedure. In Romania, mandatory certification systems for cash registers are not, in themselves, administrative procedures, so it is not clear whether or not they are subject to the prior authorization procedure.

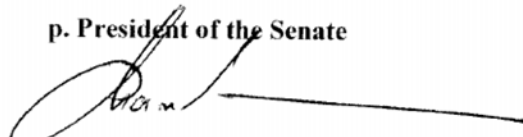
**(3) Proposes:**

a) postponing the implementation period by two years, given the need for a period of compliance for economic operators, as well as for public authorities, as well as the need to develop the national legislative framework for the implementation of the adopted Regulation.

b) that the EU declaration of conformity is separated from the mutual recognition declaration, respectively the mutual recognition declaration is attached to the EU compliance declaration, because the inclusion of the mutual recognition declaration in the EU compliance declaration may confuse the market surveillance authorities at the time of the performed control.

c) the inclusion in the content of the declaration of mutual recognition of information on aspects not covered by the community legislation applicable to the marketed product which is partially harmonized.

p. President of the Senate



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Iulian-Claudiu MANDA'. The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line that extends to the right.

**Iulian-Claudiu MANDA**