



Council of the
European Union

019387/EU XXVI. GP
Eingelangt am 27/04/18

Brussels, 27 April 2018
(OR. en, sv)

7484/18

Interinstitutional File:
2017/0353 (COD)

ENT 55
MI 216
CONSUM 77
COMPET 183
UD 67
CHIMIE 15
COMER 27
CODEC 439
INST 129
PARLNAT 76

COVER NOTE

From: Sveriges Riksdag
date of receipt: 23 March 2018
To: General Secretariat of the Council

Subject: Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL laying down rules and procedures for compliance with and enforcement of Union harmonisation legislation on products and amending Regulations (EU) No 305/2011, (EU) No 528/2012, (EU) 2016/424, (EU) 2016/425, (EU) 2016/426 and (EU) 2017/1369 of the European Parliament and of the Council, and Directives 2004/42/EC, 2009/48/EC, 2010/35/EU, 2013/29/EU, 2013/53/EU, 2014/28/EU, 2014/29/EU, 2014/30/EU, 2014/31/EU, 2014/32/EU, 2014/33/EU, 2014/34/EU, 2014/35/EU, 2014/53/EU, 2014/68/EU and 2014/90/EU of the European Parliament and of the Council [doc. 15950/17 - COM (2017) 795 final]
- Reasoned opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality¹

Delegations will find attached copy of the above mentioned opinion followed by a courtesy English translation.

¹ Translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following addresses:
<http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20160821.do>

Europaparlamentets ordförande

Ordförande för Europeiska unionens råd

Europeiska kommissionens ordförande

Med överlämnande av riksdagens motiverade yttrande enligt bilaga 2 i det bifogade utlåtandet får jag anmäla att riksdagen denna dag bifallit näringsutskottets förslag till riksdagsbeslut i utlåtande 2017/18:NU26 Subsidiaritetsprövning av kommissionens förslag till förordning om marknads kontroll av produkter.

Stockholm den 22 mars 2018


Urban Ahlin


Claes Mårtensson

BILAGA 2**Motiverat yttrande från Sveriges riksdag**

Riksdagen har prövat tillämpningen av subsidiaritetsprincipen i kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om marknads kontroll av produkter (KOM(2017) 795).

Riksdagen anser, liksom kommissionen, att en väl fungerande inre marknad är av avgörande betydelse när det gäller att stärka hela EU:s konkurrenskraft, tillväxt och sysselsättning till nytta för företag, arbetstagare och konsumenter. En väl fungerande marknads kontroll är därför av stor vikt för den inre marknadens funktionssätt och är till nytta för såväl konsumenter som näringsidkare. Riksdagen välkomnar därför kommissionens förslag om stärkt marknads kontroll för att dels kunna säkerställa att produkterna som säljs på EU:s inre marknad uppfyller krav som tillgodoser en hög skyddsnivå för allmänna intressen som hälsa och säkerhet, dels motverka att produkter som inte överensstämmer med de ställda kraven utsätter konsumenterna för risker och snedvrider konkurrensen på den inre marknaden. Riksdagen instämmer i kommissionens uppfattning att marknads kontrollmyndigheterna bör ges enhetliga och ändamålsenliga befogenheter för att effektivt kunna kontrollera efterlevnaden av EU:s harmoniseringslagstiftning för produkter, särskilt i en tid där leveranskedjorna utvecklas snabbt och e-handeln växer på en global marknad.

Riksdagen ifrågasätter således inte behovet av en förbättrad reglering på EU-nivå när det gäller marknads kontroll. Vidare gör riksdagen bedömningen att kommissionens förslag på ett övergripande plan kan anses vara förenligt med subsidiaritetsprincipen. Däremot har riksdagen invändningar mot några av de föreslagna förstärkta befogenheterna för nationella myndigheter. När det gäller förslaget om befogenhet att stänga ned en webbplats (art. 14.3 h) är riksdagen tveksam till om sådana befogenheter går att förena med rätten till yttrande- och tryckfrihet som skyddas i Sveriges grundlag. Även när det gäller förslagen om befogenheten att köpa produkter genom testinköp, inbegripet under täckmantel (art. 14.3 g), och befogenheten att beordra återbetalning av vinst (art. 14.3 m) anser riksdagen att det finns vissa betänkligheter. Enligt den svenska rättsordningen finns t.ex. inte någon generell skyldighet att ersätta obehörig vinst. Befogenheten om att göra anonyma inköp i syfte att upptäcka överträdelser och samla in bevis kan också framstå som väl långtgående. Riksdagen anser således att det i större utsträckning bör överlämnas till medlemsstaterna att på nationell nivå bestämma om nämnda befogenheters närmare utformning.

Riksdagen anser att de ovannämnda förslagen om befogenheter i nuvarande lydelse går utöver vad som är nödvändigt för att nå de angivna målen och att de därmed inte är förenliga med det proportionalitetskriterium som innefattas i en subsidiaritetsprövning. Kommissionens förslag är i sin nuvarande utformning därför inte heller i alla delar förenligt med subsidiaritetsprincipen.

Reasoned opinion of the Riksdag

The Riksdag has examined the application of the principle of subsidiarity in the Commission's Proposal for a Regulation of the European Parliament and the Council on Compliance and Enforcement (COM(2017) 795).

The Riksdag, like the Commission, believes that a well-functioning internal market is of crucial importance when it comes to strengthening competitiveness, growth and employment throughout the EU, which will benefit companies, employees and consumers. Well-functioning market surveillance is therefore of great importance for ensuring the smooth functioning of the internal market and is beneficial to both consumers and traders. The Riksdag therefore welcomes the Commission's proposal for improved market surveillance, in order both to make it possible to ensure that products being sold in the EU's internal market meet the requirements covering a high level of protection of public interests such as health and safety, and to counteract the likelihood that products that are not in line with the set requirements might subject consumers to risks and distort competition in the internal market. The Riksdag agrees with the Commission's view that market surveillance authorities should be given uniform and appropriate powers to be able to efficiently monitor compliance with the EU's harmonisation legislation for products, particularly at a time when delivery chains are developing fast and e-commerce is growing in a global market.

The Riksdag thus does not question the need for improved regulation at EU level as regards market surveillance. Furthermore, the Riksdag's assessment is that the Commission's proposal can be generally considered to comply with the principle of subsidiarity. However, the Riksdag does have objections to some of the proposed strengthened powers for national authorities. Regarding the proposed power to close down a website (Art. 14.3 h), the Riksdag is doubtful about whether such powers can be reconciled with the right to freedom of the press and expression that is protected in the Swedish Constitution. Also with regard to the proposed powers to buy products by means of test purchases, including cases in which this is done under cover (Art. 14.3 g), and the power to order the restitution of profits (Art. 14.3 m), the Riksdag considers that there are certain concerns. Under the Swedish legal system, for example, there is no general obligation to compensate for unauthorised profits. The power to make anonymous purchases in order to discover possible infringements and gather proof may also appear to be somewhat far-reaching. The Riksdag thus considers that the above-mentioned powers should to a greater extent be left to the member states to decide so that they can be formulated in more detail at the national level.

The Riksdag considers that the above-mentioned proposed powers in their current wording go beyond what is necessary to achieve the set objectives and that therefore they are not compliant with the proportionality criterion included in a subsidiarity check. Nor is the Commission's proposal therefore compliant in all its parts with the principal of subsidiarity.

21 March 2018

Statement by the Committee on Industry and Trade 2017/18:NU26

Summary of the statement

The Riksdag has examined the application of the principle of subsidiarity in the Commission's Proposal for a Regulation of the European Parliament and the Council on Compliance and Enforcement (COM(2017) 795).

The Committee proposes that the Riksdag submit a reasoned opinion to the Presidents of the European Parliament, the Council and the Commission in accordance with Chapter 10, Section 3 of the Riksdag Act. The Committee considers that parts of the Commission's proposal for a regulation on compliance and enforcement are not compliant with the proportionality criterion included in subsidiarity checks and that parts of the proposal therefore conflict with the principle of subsidiarity.

The Committee does not question the need for improved regulation at EU level as regards market surveillance. However, the Committee does have objections to some of the powers of market surveillance authorities, as proposed by the Commission. In the opinion of the Committee, these parts of the proposal go beyond what is necessary to achieve the objectives.