



Council of the
European Union

027934/EU XXVI.GP
Eingelangt am 22/06/18

Brussels, 22 June 2018
(OR. en, sv)

10395/18

Interinstitutional File:
2018/0090 (COD)

CONSOM 192
MI 489
ENT 120
JUSTCIV 162
DENLEG 55
CODEC 1139
INST 246
PARLNAT 144

COVER NOTE

From: the Swedish Parliament
date of receipt: 20 June 2018
To: General Secretariat of the Council

Subject: Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Council Directive 93/13/EEC of 5 April 1993, Directive 98/6/EC of the European Parliament and of the Council, Directive 2005/29/EC of the European Parliament and of the Council and Directive 2011/83/EU of the European Parliament and of the Council as regards better enforcement and modernisation of EU consumer protection rules [7876/18 - COM(2018) 185 final]
- Reasoned opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality¹

Delegations will find attached copy of the above mentioned opinion together with a courtesy English translation.

¹ English courtesy translation provided.

Europaparlamentets ordförande
Ordförande för Europeiska unionens råd
Europeiska kommissionens ordförande

Med överlämnande av riksdagens motiverade yttrande enligt bilaga 2 i det bifogade utlåtandet får jag anmäla att riksdagen denna dag bifallit civilutskottets förslag till riksdagsbeslut i utlåtande 2017/18:CU33 Subsidiaritetsprövning av kommissionens förslag till direktiv om grupptalan och om revidering av fyra konsumenträttsdirektiv.

Stockholm den 19 juni 2018


Urban Ahlin


Claes Mårtensson

Motiverat yttrande från Sveriges riksdag

Riksdagen har prövat tillämpningen av subsidiaritetsprincipen i kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om grupptalan för att skydda konsumenters kollektiva intressen (COM(2018) 184) och kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om revidering av fyra konsumenträttsdirektiv (COM(2018) 185).

Riksdagen är av den uppfattningen att det är viktigt att verka för ett högt konsumentskydd inom EU och att det ofta krävs åtgärder på EU-nivå för att uppnå detta. Riksdagen delar därför kommissionens bedömning att det krävs ytterligare åtgärder på EU-nivå för att främja gränsöverskridande handel och motverka gränsöverskridande överträdelser av konsumentskyddslagstiftningen. Riksdagen anser också att förslagen i huvudsak är förenliga med subsidiaritets- och proportionalitetsprincipen.

Riksdagen har dock invändningar när det gäller de delar av förslagen som innehåller anvisningar om hur intäkter från böter eller motsvarande sanktionsavgifter bör fördelas. Riksdagen anser att det på EU-nivå bör finnas regler om effektiva och avskräckande sanktioner för att upprätthålla ett högt konsumentskydd. Däremot är det enligt riksdagen inte nödvändigt att på EU-nivå införa anvisningar om hur medlemsstaterna ska fördela böter eller motsvarande sanktionsavgifter. Dessa åtgärder går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå en väl fungerande inre marknad och säkerställa ett högt konsumentskydd.

Hur böter eller sanktionsavgifter används är ofta nära sammankopplat med hur det nationella tillsynssystemet är utformat. Vissa medlemsstater har, liksom Sverige, ett administrativt förfarande där en statlig myndighet vidtar åtgärder. Andra system bygger på ett processrättsligt eller civilrättsligt förfarande. Medlemsstaterna bör kunna bibehålla sina system, och i det ingår att besluta om hur inkomna böter och sanktionsavgifter används.

Riksdagen anser sammanfattningsvis att kommissionens två direktivförslag i dessa delar går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå de angivna målen och att de därmed strider mot proportionalitetsprincipen. Direktivförslagen är därför i sin nuvarande utformning inte heller i alla delar förenliga med subsidiaritetsprincipen.

Reasoned opinion of the Swedish Parliament

The Riksdag has examined the application of the principle of subsidiarity in the Commission's Proposal for a Regulation of the European Parliament and the Council on representative actions for the protection of the collective interests of consumers (COM(2018) 184) and in the Commission's Proposal for a Regulation of the European Parliament and the Council on the amendment of four directives on better enforcement and modernisation of EU consumer protection rules (COM(2018) 185).

The Riksdag is of the opinion that it is important to work towards ensuring that there is a high level of consumer protection in the EU and that measures at EU level are often needed to achieve this. The Riksdag therefore shares the Commission's assessment that further measures are needed at EU level in order to promote cross-border trade and counteract cross-border infringements of consumer protection legislation. The Riksdag also considers that the proposals are generally compatible with the principles of subsidiarity and proportionality.

However, the Riksdag has objections regarding the parts of the proposals that contain instructions on how revenues from fines or equivalent financial penalties should be allocated. The Riksdag considers that there should be rules at EU level to determine the nature of effective and deterrent sanctions in order to maintain a high level of consumer protection. On the other hand, in the opinion of the Riksdag, it is not necessary to introduce instructions at EU level to describe how the member states are to allocate fines or equivalent penalties. These measures go beyond what is necessary in order to maintain a smoothly functioning internal market and safeguard a high level of consumer protection.

The way in which fines or penalties are used is often closely connected with the way in which a national supervisory system is designed. Some member states, Sweden among them, have an administrative procedure according to which a state authority will take appropriate action. Other systems are based on a procedure founded on procedural law or civil law. It should be possible for member states to retain their systems, and this includes deciding how the proceeds from fines and penalties are to be used.

In summary, the Riksdag considers that these parts of the Commission's two proposals for directives go beyond what is necessary to achieve the stated objectives and that they therefore conflict with the principle of proportionality. Nor are the proposed directives in their current form therefore compliant in all their parts with the principle of subsidiarity.



Subsidiarity check of the Commission's
proposals for directives on
representative actions for the protection
of the collective interests of consumers
and on the amendment of four directives
on better enforcement and
modernisation of EU consumer
protection rules

Summary

The Committee on Civil Affairs considers that the Commission's proposals for directives on representative actions for the protection of the collective interests of consumers and on the amendment of four directives on better enforcement and modernisation of EU consumer protection rules cannot be regarded in all their parts as compliant with the principle of subsidiarity. The Committee therefore proposes that the Riksdag should submit a reasoned opinion to the Presidents of the European Parliament, the Council and the Commission in accordance with Chapter 10, Art. 3 of the Riksdag Act.

The Committee does not question the need for regulations at EU level to improve compliance with EU legislation on consumer protection. However, the Committee considers that those parts of the proposals that contain instructions on how member states should allocate revenues from fines or equivalent financial penalties go beyond what is necessary to achieve the set objectives.