



Council of the
European Union

Brussels, 25 June 2018
(OR. sv, en)

10412/18

Interinstitutional File:
2018/0129 (COD)

TRANS 280
IA 227
INST 248
PARLNAT 146

COVER NOTE

From: The Swedish Parliament
date of receipt: 21 June 2018
To: General Secretariat of the Council

Subject: Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 2008/96/EC on road infrastructure safety management
[doc. 9040/18 + ADD 1 - COM(2018) 274 final + ANNEX 1]
– Reasoned opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find, attached, a copy of the above-mentioned opinion from the Swedish Parliament, followed by a courtesy English translation and a summary.

Europaparlamentets ordförande
Ordförande för Europeiska unionens råd
Europeiska kommissionens ordförande

Med överlämnande av riksdagens motiverade yttrande enligt bilaga 2 i det bifogade utlåtandet får jag anmäla att riksdagen denna dag bifallit trafikskottets förslag till riksdagsbeslut i utlåtande 2017/18:TU20 Subsidiaritetstestning av kommissionens förslag om ändring av direktivet om förvaltning av vägars säkerhet.

Stockholm den 20 juni 2018


Urban Ahlin


Claes Mårtensson

BILAGA 2**Motiverat yttrande från Sveriges riksdag**

Riksdagen vill inledningsvis betona att trafiksäkerhetsarbetet är en viktig fråga och att Sverige arbetar för att nå det långsiktiga målet att ingen ska dödas eller skadas allvarligt till följd av trafikolyckor inom vägtransportsystemet. Sverige deltar även aktivt i det internationella arbetet med att utveckla det globala trafiksäkerhetsarbetet.

Riksdagen noterar att EU:s strategiska mål för trafiksäkerhet är att halvera antalet dödsoffor i trafiken fram till 2020 jämfört med 2010 och att närma sig noll dödsoffer 2050 (nollvision). Riksdagen välkomnar att trafiksäkerheten inom EU har förbättrats avsevärt under de senaste tioårsperioderna. Riksdagen konstaterar att den ökade trafiksäkerheten har uppnåtts genom de åtgärder som har vidtagits på EU-nivå, men även på nationell, regional och lokal nivå. Det övergripande syftet med det nu aktuella förslaget från kommissionen är att minska antalet dödsoffer och svårt skadade i trafiken. Riksdagen är positiv till att sådana initiativ tas, inte minst med ökat fokus på oskyddade trafikanter, särskilt med tanke på att framstegen mot att nå nollvisionen har stannat av den senaste tiden.

Riksdagen konstaterar att vägar inom det transeuropeiska transportnätet (TEN-T) redan omfattas av regler på EU-nivå och bedömer därmed att de förändringar som föreslås i direktivet i förhållande till dessa vägar är förenliga med subsidiaritetsprincipen. Riksdagen har dock betänkligheter kring kommissionens förslag i artikel 1 om att utvidga direktivets tillämpningsområde till att omfatta även andra vägar utöver TEN-T. Riksdagen kan visserligen ansluta sig till kommissionens bedömning att vissa externa konsekvenser till följd av trafikolyckor, såsom köbildning och trafikstörningar, kan vara av gränsöverskridande karaktär och därmed i princip motivera en reglering på EU-nivå. Riksdagen bedömer dock att en sådan påverkan i första hand gäller vägar inom TEN-T och inte sådana övriga vägar som nu föreslås ingå i ett utvidgat tillämpningsområde.

Riksdagen vill också framhålla att sådana externa kostnader som följer av dödsfall och skador i regel inte motiverar insatser på unionsnivå. Riksdagen kan inte heller se några tydliga strukturella orsaker som motiverar att EU kan värdera och hantera sådana kostnader på ett bättre sätt än enskilda medlemsstater.

Förslaget innehåller regler för användning och underhåll av vägskyltar och vägmarkeringar för att dessa ska kunna avläsas av automatiserade fordon. Riksdagen bedömer att sådana regler, om de ska införas, inte behöver gälla på vägar utanför TEN-T för att fylla sitt syfte att ange en standard för väginfrastrukturens läsbarhet för fordon.

Sammanfattningsvis anser riksdagen att det utifrån kommissionens nuvarande underlag inte kan hävdas att ingripanden från EU skulle krävas för att uppnå angivna målsättningar i form av förbättrad trafiksäkerhet på alla de

slags vägar som nu föreslås. Riksdagen bedömer därmed att kommissionens förslag om ändring av direktivet om förvaltning av vägars säkerhet inte är förenligt med subsidiaritetsprincipen när det gäller utökningen av tillämpningsområdet.

21 June 2018

Statement 2017/18:TU20

Subsidiarity check Proposal for a directive of the European parliament and of the council amending Directive 2008/96/EC on road infrastructure safety management

Annex 2

Reasoned opinion of the Riksdag on COM(2018) 274

The Riksdag would like to begin by emphasising that road safety efforts are important and that Sweden is working to reach the long-term objective that no one should be killed or seriously injured as a result of road accidents in the road transport system. Sweden is also actively participating in international efforts to develop work on road safety globally.

The Riksdag notes that the EU's strategic objectives for road safety are to halve the number of fatal road accidents by 2020 compared with 2010 and to approach zero deaths by 2050 (Vision Zero). The Riksdag welcomes the fact that road safety in the EU has improved considerably during the past few decades. The Riksdag notes that the improvement in road safety has been achieved not only as a result of the measures that have been taken at EU level but also at national, regional and local levels.

The overall objective of the current proposal from the Commission is to reduce the number of deaths and severely injured in road accidents. The Riksdag is positive to the fact that such initiatives are being taken, particularly with greater focus on vulnerable road users, especially given the fact that progress towards reaching zero tolerance has recently come to a standstill.

The Riksdag notes that roads in the Trans-European Transport Network (TEN-T) are already covered by rules at EU level and consequently considers that the changes proposed in the directive relating to these roads are compatible with the principle of subsidiarity. However, the Riksdag has misgivings about the Commission's proposal in Article 1 to expand the scope of the directive to include roads other than those in the TEN-T. The Riksdag can agree with the Commission's assessment that certain external consequences resulting from road accidents, such as traffic queues and

The Riksdag Administration

THE SWEDISH PARLIAMENT SE-100 12 Stockholm • Phone +46 8 786 40 00 • www.riksdagen.se

1 (2)

disruptions, can be of a cross-border nature and therefore in principle justify regulation at EU level.

However, the Riksdag considers that such an impact would mainly apply to roads in the TEN-T, not other roads such as those that are now proposed to be included in this expanded area of application.

The Riksdag also wishes to point out that such external costs resulting from deaths and injuries usually do not justify efforts at EU level. Nor can the Riksdag see any clear structural reasons to justify that the EU can value and deal with such costs in a better fashion than individual member states.

The proposal contains rules for use and maintenance of road signs and road markings to enable them to be read by automated vehicles. The Riksdag considers that such rules, if they are to be introduced, do not need to apply on roads outside the TEN-T to meet their objective, which is to provide a standard for readability of road infrastructure for vehicles.

In summary, the Riksdag considers that, based on the Commission's existing documentation, it cannot be claimed that intervention from the EU could be required to achieve the set objectives in the form of improved road safety on all the kinds of roads that are now being proposed. The Riksdag therefore considers that the Commission's proposal to amend the directive on road infrastructure safety management is not compatible with the principle of subsidiarity as regards the expansion of its scope.

20 June 2018

Summary of the statement 2017/18:TU20

Subsidiarity check Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directive 2008/96/EC on road infrastructure safety management COM(2018) 274

Summary

The Committee on Transport and Communications considers that parts of the Commission's proposal for a directive to amend directive 2008/96/EG on road infrastructure safety management is not compatible with the principle of subsidiarity and therefore proposes that the Riksdag submit a reasoned opinion to the Presidents of the European Parliament, the Council and the Commission.

As regards the proposal to extend the scope of the directive to include other roads outside the Trans-European Transport Network (TEN-T), the Committee considers that although certain external consequences, for example those resulting from road accidents, can be of a cross-border nature, this primarily applies to roads within the TEN-T and not other roads which is now proposed to be included in an extended area of application for the directive. Nor can the Committee see any clear structural reasons that justify that the EU can value and deal with external costs resulting from deaths in traffic accidents in a better fashion than individual member states.

The Committee further considers that rules for use and maintenance of road signs and road markings to enable them to be read by automated vehicles does not need to apply on roads outside TEN-T in order to meet their objective, which is to provide a standard for readability of road infrastructure for vehicles.

The Riksdag Administration

THE SWEDISH PARLIAMENT SE-100 12 Stockholm • Phone +46 8 786 40 00 • www.riksdagen.se

1 (1)