



Council of the  
European Union

028087/EU XXVI.GP  
Eingelangt am 25/06/18

Brussels, 25 June 2018  
(OR. en)

10475/18

CADREFIN 126  
RESPR 16  
POLGEN 103  
FIN 498  
INST 254  
PARLNAT 152

#### COVER NOTE

---

From:	The Swedish Parliament
date of receipt:	21 June 2018
To:	The President of the Council of the European Union

---

Subject:	Proposal for a Council Decision on the system of Own Resources of the European Union [8357/18 - COM(2018) 325 final] Proposal for a Council Regulation laying down implementing measures for the system of Own Resources of the European Union [8359/18 - COM(2018) 327 final] - Reasoned opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality
----------	--

---

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.

Riksdagsskrivelse  
2017/18:445

SVERIGES   
RIKSDAG 

Europaparlamentets ordförande

Ordförande för Europeiska unionens råd

Europeiska kommissionens ordförande

Med överlämnande av riksdagens motiverade yttrande enligt bilaga 2 i det bifogade utlåtandet får jag anmäla att riksdagen denna dag bifallit finansutskottets förslag till riksdagsbeslut i utlåtande 2017/18:FiU51 Subsidiaritetsprövning av kommissionens förslag till Europeiska unionens egna medel och genomförande av systemet för egna medel.

Stockholm den 20 juni 2018

  
Urban Ahlin

  
Claes Mårtensson

BILAGA 2**Motiverat yttrande från Sveriges riksdag**

Riksdagen har prövat kommissionens förslag till rådsbeslut om systemet för Europeiska unionens egna medel (COM(2018) 325) och kommissionens förslag till förordning om genomförandebestämmelser till systemet för egna medel (COM(2018) 327).

När det gäller EU:s budget och förhandlingarna om den kommande fleråriga budgetramen har riksdagen vid ett flertal tillfällen framhållit att Sverige även i fortsättningen ska verka för en effektiv och återhållsam budgetpolitik inom EU, vilket innebär en kostnadseffektiv användning av EU:s medel och en strikt budgetdisciplin. Den svenska restriktiva grundhållningen när det gäller EU:s budgetpolitik är fast förankrad i riksdagen. Riksdagen har i fråga om inkomstsidan framhållit att dagens system för egna medel i huvudsak är ändamålsenligt. Det som kallas rabatter är ett sätt att skapa en rättvis finansiering av de gemensamma åtagandena och bör således vämas. Riksdagen motsätter sig kraftfullt att EU-budgeten skulle finansieras med olika skatter och anser således att EU inte ska ha beskattningsrätt.

Riksdagen anser att kommissionens förslag till egna medel och förslaget till genomförande av systemet för egna medel innehåller bestämmelser som är problematiska och alltför långtgående för att nå målen med förslagen. Det gäller framför allt den korg med tre nya egna medel som kommissionen föreslår: en avgift baserad på intäkterna från EU:s handel med utsläppsprätter, en avgift baserad på mängden icke återvunnet plastförpackningsavfall och en avgift som bygger på en andel av en på EU-nivå gemensam konsoliderad bolagsskattebas.

Riksdagen anser särskilt att det är alltför långtgående att besluta om ett nytt eget medel som baseras på intäkter från ett förslag som inte är antaget. Det är fallet med förslaget till direktiv om en gemensam konsoliderad bolagsskattebas (CCCTB).

Riksdagen vill påminna om att den vid behandlingen av förslaget om CCCTB 2016 inte ansåg att förslaget var förenligt med subsidiaritetsprincipen (utl. 2016/17:SkU17). Den bedömningen gäller ännu, och den gäller även det nära sammankopplade förslaget om en gemensam bolagsskattebas, CCTB (utl. 2016/17:SkU16). Riksdagen konstaterade att de mål som angavs av kommissionen avsåg båda direktivförslagen, vilket försvårade möjligheten att bedöma om målen för respektive förslag i tillräcklig utsträckning kunde nås av medlemsstaten eller bättre kunde uppnås på unionsnivå. Riksdagen delade regeringens bedömning att medlemsstaten initialt är mer lämpad att avgöra hur företagsbeskattningen bör utformas. När det gällde den föreslagna allokeringsnyckeln konstaterade riksdagen att utfallet vid fördelningen av vinster är avhängigt de nationella förutsättningarna i respektive medlemsstat och därför kommer att bli väldigt olika bland medlemsstaterna. Riksdagen

delade slutligen regeringens bedömning att förslaget i många delar är vagt och oprecist utformat, svåröverskådligt och behäftat med oklarheter.

Mot bakgrund av detta anser riksdagen att kommissionens förslag till EU:s egna medel och genomförande av systemet för egna medel inte kan anses vara förenliga med subsidiaritetsprincipen.

## Statement by the Committee on Finance 2017/18:FiU51

### 5      **Subsidiarity check of the Commission's proposal concerning the European Union's own resources and implementation of the system for own resources**

#### 10     **Summary**

The Committee considers that the Commission's proposal for a Council decision on the system of own resources of the European Union and proposal for a regulation laying down implementing measures for the system of own resources is in conflict with the principle of subsidiarity. The Committee  
15 therefore proposes that the Riksdag submit a reasoned opinion to the Presidents of the European Parliament, the Council and the Commission.

The Committee considers that the Commission's proposal contains provisions that are problematic and excessively far-reaching in terms of achieving the aims of the proposals. This principally applies to the basket  
20 containing three new own resources proposed by the Commission. The Committee considers in particular that it is excessively far-reaching to take a decision on new own resources based on revenue from a proposal that has not yet been adopted, which is the case of the proposal for a common consolidated corporate tax base.

25      In light of this, the Committee would like to recall that when considering the proposal for a common consolidated corporate tax base, the Riksdag noted that the proposal was not in line with the principle of subsidiarity (statement 2016/17:SkU17).

#### *The examined proposals*

30 The Commission's proposal for a Council decision about the system governing the European Union's own resources (COM(2018) 325).

The Commission's proposal for a Council regulation concerning implementation provisions for the system governing the European Union's own resources (COM(2018) 327).

APPENDIX 2

## Reasoned opinion of the Riksdag

The Riksdag has examined the Commission's proposal for a Council decision on the system of own resources of the European Union (COM(2018) 325) and  
5 proposal for a regulation laying down implementing measures for the system of own resources of the European Union (COM(2018) 327).

With regard to the EU budget and negotiations about the coming multiannual financial framework, the Riksdag has on a number of occasions maintained that Sweden will continue to work in the future for an efficient and  
10 restrained budget policy within the EU, which entails cost-effective use of the EU's funds and strict budget discipline. The restrictive fundamental Swedish position to the EU's budget policy is deeply rooted in the Riksdag. On the issue of revenue, the Riksdag has maintained that the current system governing  
own resources is largely appropriate. Rebates are a way of creating a fair  
15 system for funding joint commitments and should thus be safeguarded. The Riksdag strongly opposes the idea that the EU budget should be financed by various taxes and therefore considers that the EU should not hold taxation rights.

The Riksdag considers that the Commission's proposal for own resources  
20 and the proposal concerning the implementation of the system governing own resources contains provisions that are problematic and excessively far-reaching in terms of achieving the aims of the proposal. This principally applies to the basket containing three new own resources proposed by the Commission: a charge based on revenue from the EU Emissions Trading  
25 System, a charge based on the amount of non-recycled plastic packaging waste and a charge based on a proportion of an EU-level common consolidated corporate tax base.

The Riksdag considers in particular that it is excessively far-reaching to take a decision on new own resources based on revenue from a proposal that  
30 has not yet been adopted, which is the case of the proposal for a common consolidated corporate tax base (CCCTB).

The Riksdag would like to recall that when considering the proposal for the CCCTB in 2016, it did not consider that the proposal was in line with the principle of subsidiarity (statement 2016/17:SkU16). This assessment is still  
35 valid, and also applies to the closely connected proposal concerning a common corporate tax base, or CCTB (statement 2016/17:SkU16). The Riksdag noted that the aims specified by the Commission referred to both directive proposals, which hindered the opportunity to assess whether the aims for each proposal could be achieved by the member states to a sufficient extent or whether they  
40 could be better achieved at Union level. The Riksdag shared the Government's assessment that member states are initially better suited to determine how corporate tax should be designed. In terms of the proposed allocation key, the Riksdag noted that the outcome when distributing profits is dependent upon

national conditions in each member state and will therefore vary greatly among all of the member states. Ultimately, the Riksdag shared the Government's assessment that the proposal is vague and imprecisely designed in many parts, as well as obscure and laden with ambiguities.

- 5        In light of this, the Riksdag considers that the Commission's proposal for a Council decision on the system of own resources of the EU and proposal for a regulation laying down implementing measures for the system of own resources cannot be considered to be in line with the principle of subsidiarity.