



Council of the  
European Union

039955/EU XXVI. GP  
Eingelangt am 26/10/18

Brussels, 26 October 2018  
(OR. en, ro)

13560/18

---

---

**Interinstitutional File:**  
**2018/0197(COD)**

---

---

FSTR 69  
REGIO 105  
FC 64  
CADREFIN 301  
CODEC 1792  
INST 413  
PARLNAT 249

#### COVER NOTE

---

From:	The Romanian Senate
date of receipt:	22 October 2018
To:	The President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the European Regional Development Fund and on the Cohesion Fund [9522/18 - COM(2018) 372 final] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality <sup>1</sup>

---

Delegations will find enclosed the opinion of the Romanian Senate on the above followed by the courtesy English translation.

---

<sup>1</sup> The translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20180372.do>



Parlamentul României  
Senat

București, 10 octombrie 2018

**OPINIE**

referitoare la  
**propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european de dezvoltare regională și Fondul de coeziune  
COM (2018) 372 final**

**Senatul României** a examinat propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul European de dezvoltare regională și Fondul de coeziune - COM (2018) 372 final - conform Protocolului (nr.2) anexat Tratatului de la Lisabona.

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene din 26 septembrie 2018, **plenul Senatului**, în ședința din data de 10 octombrie 2018, a constatat următoarele:

1. Consideră că propunerea de regulament respectă principiul subsidiarității.
2. Consideră că propunerea de regulament respectă principiul proporționalității sub aspectul formei juridice alese, dar sub aspectul conținutului este inadecvată.
3. Constată necesitatea clarificării, în ceea ce privește investițiile în infrastructură, a faptului că în propunerea de regulament există o prevedere generică, în timp ce în Regulamentul 1301/2013 sunt precizate tipurile de infrastructuri în care se pot face investiții.

De asemenea, deși din ambele fonduri urmează să se finanțeze măsuri privind asistența tehnică, nu este clar cum vor fi finanțate intervențiile care să vizeze creșterea capacității instituționale a instituțiilor, a beneficiarilor și a altor părți interesate.

4. Remarcă cu îngrijorare o scădere a alocărilor pentru obiectivele prin intermediul cărora se finanțează infrastructura de bază. În perioada actuală, în regiunile mai puțin dezvoltate, cel puțin 50% din resursele totale ale FEDR la nivel național sunt alocate pentru două sau mai multe dintre obiectivele tematice privind cercetarea/inovarea, TIC, IMM și tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon, cel puțin 12% din resursele totale ale FEDR la nivel național fiind alocate obiectivului tematic privind economia cu emisii scăzute de dioxid de carbon. De asemenea, procentul prealocat schimbărilor climatice a crescut cu 5% per total și au fost propuse procente specifice pentru FEDR și FC (30%, respectiv 37%). Toate acestea conduc însă la limitări în ceea ce privește investițiile în infrastructură, în special în infrastructura rutieră, TIC, apă/apă uzată, deșeuri care nu au contribuție la obiectivul privind schimbările climatice.

5. Atrage atenția asupra necesității existenței unei abordări teritoriale descentralizate care să acorde flexibilitate sporită în stabilirea domeniilor finanțate la nivel național și regional, ținând seama de nevoile specifice identificate. Apreciază că o orientare inflexibilă realizată prin prealocări impuse prin reglementările europene riscă să conducă spre adâncirea discrepanțelor de dezvoltare și să creeze dezechilibre suplimentare, inclusiv punând sub semnul întrebării investițiile realizate până în prezent și care au nevoie de continuitate pentru a-și atinge obiectivele.
6. Subliniază faptul că, în noul cadru propus, politica de coeziune ridică preocupări prin prisma noilor dispoziții legate de concentrarea tematică, regula N + 2, cofinanțare, prefinanțare, TVA etc. Toate acestea pot conduce la percepția că politica de coeziune este mai puțin adaptată nevoilor regionale și astfel putea să fie considerată mai puțin atractivă pentru beneficiari din cauza ratei de cofinanțare propuse și TVA nedeductibil, ceea ce înseamnă de fapt un nivel considerabil mai ridicat de cofinanțare națională.

Noile condiții propuse pentru implementare pot conduce la o utilizare redusă a fondurilor politicii de coeziune, în special în regiunile mai puțin dezvoltate și în statele membre cu o nevoie crescută de investiții, generând astfel întârzieri în procesul de convergență. În plus, suma transferată la Fondul de Coeziune pentru Mecanismul de Conectare a Europei ar trebui să reflecte ponderea globală a fondurilor dedicate politicii de coeziune în noul CFM, care este redus semnificativ în termeni reali.

p. Președintele Senatului



Adrian ȚUȚUIANU



Romanian Parliament  
Senate

Bucharest, October 10, 2018

Courtesy translation

**OPINION  
of the Senate**

regarding

**the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the  
European Regional Development Fund and on the Cohesion Fund  
COM (2018) 372 final**

**The Romanian Senate** examined the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Regional Development Fund and on the Cohesion Fund – COM (2018) 372 final - according to the provisions of the Treaty of Lisbon (Protocol no. 2).

Taking into account the report of September 26, 2018 of the permanent Committee for European Affairs, **the Plenum of the Senate**, during its session of October 10, 2018, ascertains as follows:

1. Considers that this proposal respects the principle of subsidiarity.
2. Considers that this proposal respects the principle of proportionality in terms of the chosen legal form, but it is inappropriate in terms of content.
3. Notes the need to clarify, with regard to infrastructure investments, the fact that there is a generic provision in this proposal, whereas Regulation 1301/2013 specifies the types of infrastructures in which investments can be made.

Also, although both of the funds are to finance technical assistance measures, it is not clear how interventions will be funded to increase the institutional capacity of institutions, beneficiaries and other stakeholders.

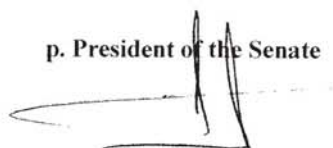
4. Notes with concern a decrease in allocations for objectives through which basic infrastructure is funded. At present, in less developed regions, at least 50% of the total ERDF resources at national level are allocated to two or more of the thematic objectives on research / innovation, ICT, SMEs and the transition to a low-carbon economy, at least 12% of the total ERDF resources at national level being allocated to the thematic objective on the low carbon economy. Also, the percentage pre-allocated to climate change has increased by 5% overall and specific percentages for ERDF and CF have been proposed (30% and 37% respectively). All this, however, leads to limitations in infrastructure investments.

particularly in road infrastructure, ICT, water/waste water, waste not contributing to the climate change target.

5. Draws attention to the need for a decentralized territorial approach giving greater flexibility in setting the areas funded at national and regional level, taking into account the specific needs identified. Appreciates that an inflexible orientation made by pre-allocations imposed by European regulations risks leading to deepening development disparities and creating additional imbalances, including questioning investments made so far and needing continuity to achieve their objectives.
6. Emphasizes that, in the new proposed framework, the cohesion policy raises concerns in terms of new thematic concentration provisions, the N + 2 rule, co-financing, pre-financing, VAT, etc. All this may lead to the perception that the cohesion policy is less adapted to regional needs and could therefore be considered less attractive to beneficiaries because of the proposed co-financing rate and non-deductible VAT, which in fact means a considerably higher level of national co-financing.

The new conditions proposed for implementation can lead to a reduced use of cohesion policy funds, especially in less developed regions and in Member States with increased investments need, thus delaying the convergence process. In addition, the amount transferred to the Cohesion Fund for the Connecting Europe Facility should reflect the overall share of cohesion policy funds in the new MFF, which is significantly reduced in real terms.

**p. President of the Senate**



**Adrian TŪTUIANU**