



Council of the
European Union

Brussels, 22 March 2019
(OR. en, de, cs)

Interinstitutional File:
2018/0082(COD)

7607/19
ADD 1 REV 1

CODEC 693
AGRI 154
AGRILEG 60

'I/A' ITEM NOTE

From: General Secretariat of the Council
To: Special Committee on Agriculture/Council

Subject: Draft DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on unfair trading practices in business-to-business relationships in the agricultural and food supply chain **(first reading)**

- Adoption of the legislative act
- Statements

Joint statement by the European Parliament, the Council and the Commission

The European Parliament, the Council and the Commission stress that the transparency of agricultural and food markets is a key element of a well-functioning agricultural and food supply chain, in order to better inform the choices of economic operators and public authorities as well as to facilitate the understanding of operators on market developments. The Commission is encouraged to continue its ongoing work to enhance market transparency at EU level. This may include the strengthening of the work on EU market observatories and improving the collection of statistical data necessary for the analysis of price formation mechanisms along the agricultural and food supply chain.

Statement by Denmark

Denmark supports the compromise reached on the directive on unfair trading practices in the food supply chain with the following considerations in mind.

Firstly, Denmark recognizes the importance of strengthening the position of farmers in the food supply chain. In Denmark, the high level of organization of farmers in cooperatives is key to ensure this. Therefore, Denmark has during the negotiations strived to ensure that the directive is compatible with the cooperative model. It is the Danish understanding that the final compromise protects the cooperative as a model since it addresses the specificities of cooperatives in relation to payment deadlines and written contracts.

Secondly, in relation to the scope of the directive, Denmark has continuously supported the Commission proposal to protect small and medium-sized enterprises since this closely corresponds to the legal basis of the directive in the Treaty and the objective to ensure a fair standard of living for the agricultural community.

Thirdly, it is essential that fighting unfair trading practices does not compromise the well-functioning of the internal market nor a continued market orientation of the agricultural policy. Therefore, Denmark stresses the importance of ensuring that national rules going beyond the directive should respect the rules of the internal market.

Joint statement by Germany and Luxemburg

Deutschland und Luxemburg gehen davon aus, dass Artikel 5 Absatz 1 Satz 2 keine selbstständigen Eingriffsbefugnisse von Behörden eines Mitgliedstaates auf dem Gebiet eines anderen Mitgliedstaates begründet.

Statement by the Czech republic

Česká republika v rámci konstruktivního přístupu podporuje znění kompromisního textu návrhu směrnice o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v potravinovém řetězci. **Za slabinu návrhu ale nadále považuje rozsah působnosti směrnice založený na tzv. dynamickém modelu** podle znění čl. 1 odst. 2 návrhu směrnice.

Podle České republiky návrh rozsahu působnosti směrnice nepředstavuje smysluplné řešení pro lepší fungování vnitřního trhu Evropské unie. Předložený návrh mj. neřeší otázku multiplikace hospodářských činností, jejich teritorialitu, ani propojení nebo partnerství hospodářských subjektů. Rovněž z hlediska vymahatelnosti tohoto návrhu v praxi nelze garantovat naplnění zásad simplifikace a snížení administrativní zátěže.

Nekalé obchodní praktiky (NOP), které mají v celém potravinářském dodavatelském řetězci "domino-efekt", zůstávají nekalými nehledě na velikost dotčeného provozovatele.

Mají negativní dopad na zaměstnanost, vedou ke ztrátě konkurenceschopnosti a poklesu investic a inovací.

Česká republika zastává názor, že nic nebrání tomu, aby byl návrh směrnice rozšířen na všechny odběratele. Směrnice může rovněž chránit všechny dodavatele, aniž by byl změněn právní základ (čl. 43 odst. 2 SFEU). Soudní dvůr uvedl, že Smlouva o fungování EU nedefinuje typ subjektu, který lze regulovat podle ustanovení SZP Smlouvy. Ve skutečnosti by automatické vyloučení subjektů, které nejsou malými a středními podniky, porušilo zákaz diskriminace podle čl. 40 odst. 2 Smlouvy o fungování EU, který zakazuje rozdílné zacházení s výrobcí, kteří se nacházejí v podobné situaci.

Judikatura Soudního dvora Evropské unie rovněž navrhuje, že zemědělská opatření, která mají specificky za cíl zajistit životní úroveň zemědělské komunity, jako je nyní návrh NOP, mohou rovněž regulovat subjekty, které nejsou malými a středními podniky (Rozsudek ze dne 23. 3. 2006 ve věci Unitymark and North Sea Fishermen's Organisation, C-535/03, Rozsudek ze dne 13. 11. 1990 ve věci Fedesa and others, C-331/88). Rozšíření rozsahu působnosti na velké dodavatele by proto zajistilo, že ochrana všech zemědělských výrobců zůstane prioritou.

Nekalá obchodní praxe je nekalá, bez ohledu na velikost dotčeného dodavatele nebo odběratele. V zájmu udržitelného a dobře fungujícího dodavatelského odběratelského řetězce potravin by směrnice měla chránit všechny dodavatele proti všem odběratelům nehladě na velikost jejich obratu. Teprve poté bude mít EU spravedlivý dodavatelský řetězec potravin pro dodavatele i odběratele. Česká republika proto žádá Evropskou komisi, aby sledovala fungování návrhu směrnice v praxi a při vhodné příležitosti navrhla rozšíření působnosti směrnice na všechny subjekty.
