



Council of the
European Union

Brussels, 29 March 2019
(OR. en, de)

Interinstitutional File:
2018/0040(COD)

7631/19
ADD 2 REV 1

CODEC 702
UD 91

'I/A' ITEM NOTE

From: General Secretariat of the Council
To: Permanent Representatives Committee/Council

Subject: Draft REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Regulation (EU) No 952/2013 to prolong the transitional use of means other than the electronic data-processing techniques provided for in the Union Customs Code (**first reading**)

- Adoption of the legislative act
- Statements

Joint statement by the Netherlands and Lithuania

The Netherlands and Lithuania recognise the importance of the abovementioned file and greatly appreciate the progress achieved during the negotiations on the file. However, the Netherlands and Lithuania remain concerned regarding the deadline of 2022 for the implementation of national IT-systems.

The final compromise text that will be submitted to Coreper on 14 February 2019 for confirmation with a view to agreement states that Trans European Systems (TES) may be used on a transitional basis until 31 December 2025 whereas national systems may be used until 31 December 2022 at the latest. For the Netherlands and Lithuania the distinction between TES and national systems, with different deadlines applied, will lead to unnecessary extra costs for customs authorities. Since the national systems are strongly linked to the TES, the transitional period for the TES and the national systems should have therefore been the same in the final text.

The Netherlands expressed its concerns on this matter in a declaration submitted and included in the minutes of Coreper (14 November 2018; agenda item I-27).

It is therefore with regret that the Netherlands and Lithuania will have to abstain.

Joint statement by Germany, Denmark and Spain

Die Bundesrepublik Deutschland, Dänemark und Spanien messen den Arbeiten zur weiteren Umsetzung des Unionszollkodex hohe Bedeutung zu und erkennen an, dass ungewöhnlich große Anstrengungen unternommen werden mussten, um einen Kompromiss zu erzielen. Nur vor diesem Hintergrund ist es uns möglich, dem Vorschlag zuzustimmen. Inhaltlich bestehen aber unverändert die Bedenken, die im Verlauf der Verhandlungen auch von anderen Mitgliedstaaten wiederholt vorgetragen wurden:

Der Vorschlag sieht vor, dass für bestimmte von der EU zu entwickelnde Systeme eine Frist bis zum 31. Dezember 2025 vorgesehen ist, während die Mitgliedstaaten ihre nationalen Systeme bereits zum 31. Dezember 2022 fertiggestellt haben müssen. Diese Unterscheidung wird mit hoher Wahrscheinlichkeit zu unnötigen Kosten für Wirtschaftsbeteiligte und Zollbehörden führen, da aufgrund der engen Verbundenheit zwischen EU- und nationalen Systemen Mehrfachanpassungen der nationalen Systeme zu erwarten sind. Aus den vorgenannten Gründen birgt die Geltung unterschiedlicher Fristen zudem die konkrete Gefahr, dass die Mitgliedstaaten die Anpassung der nationalen Systeme unter Umständen nicht rechtzeitig vornehmen können.