



Council of the  
European Union

Brussels, 29 March 2019  
(OR. en, de)

---

---

**Interinstitutional File:**  
**2018/0012(COD)**

---

---

7881/19  
ADD 1

CODEC 790  
TRANS 226  
MAR 79  
ENV 346  
IA 111

**'I/A' ITEM NOTE**

---

From: General Secretariat of the Council  
To: Permanent Representatives Committee/Council

---

Subject: Draft DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on port reception facilities for the delivery of waste from ships, amending Directive 2010/65/EU and repealing Directive 2000/59/EC (**first reading**)

- Adoption of the legislative act
- Statements

---

**Statement by the Commission**

Directive 2005/35/EC on ship-source pollution complements the Union legal framework governing the ship-source discharges of polluting substances, which also includes the Directive on port reception facilities for the delivery of waste from ships ('the PRF Directive'), by providing the Union legal mechanisms for implementing and enforcing the discharge regulations under the MARPOL Convention. To this end, Directive 2005/35/EC should take into account the scope of the PRF Directive, in particular as regards the polluting substances and waste streams.

Considering that the current Directive 2005/35/EC only covers the substances and discharge regulations falling under MARPOL Annexes I and II, and as such is not fully aligned with the PRF Directive in terms of scope (the new PRF Directive will cover waste as defined in MARPOL Annexes I, II, IV, V and VI, and also refers to the discharge norms of those MARPOL Annexes), the Commission takes note of the co-legislators' call to assess the need of reviewing Directive 2005/35/EC in order to provide for an adequate legislative framework to address ship-source pollution.

Therefore, in reference to recital 23a of the future PRF Directive, the Commission would consider undertaking, as appropriate, the process of reviewing Directive 2005/35/EC.

### **Statement by Germany**

Die Bundesrepublik Deutschland unterstützt im Grundsatz die Überarbeitung der Richtlinie 2000/59/EC und die damit verfolgten Zielsetzungen. Sie begrüßt insbesondere die notwendigen Anpassungen des EU Rechts an den internationalen Rechtsrahmen zur Verbesserung des Schutzes der Meeresumwelt vor Abfällen von Schiffen.

Die Bundesrepublik Deutschland lehnt jedoch die Einführung verpflichtender anstelle freiwilliger Regelungen zu Kostenerstattungssystemen, wie sie im ursprünglichen Vorschlag gemäß Artikel 8 Abs. 4b der überarbeiteten Richtlinie vorgesehen waren, ab. Der Kompromiss trägt der Unterschiedlichkeit der Häfen bezüglich ihrer Größe und Struktur nicht ausreichend Rechnung. Die Bundesrepublik Deutschland betont, dass derartige Entscheidungen über Hafengebühren in die Kompetenz der Mitgliedstaaten fallen. Entsprechend kann die Bundesrepublik Deutschland die Einigung, die im Rahmen des 3. Trilogs gefunden wurde, insgesamt nicht unterstützen.