



Council of the
European Union

007607/EU XXVI.GP
Eingelangt am 11/01/18

Brussels, 11 January 2018
(OR. en, ro)

5227/18

Interinstitutional File:
2017/0225 (COD)

CYBER 6
JAI 20
ENFOPOL 13
TELECOM 6
MI 19
IA 8
INST 11
PARLNAT 7
CSC 8
CSCI 3

COVER NOTE

From: Romanian Senate
date of receipt: 20 December 2017
To: Mr Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretary-General of the Council of the European Union

Subject: Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on ENISA, the "EU Cybersecurity Agency", and repealing Regulation (EU) 526/2013, and on Information and Communication Technology cybersecurity certification ("Cybersecurity Act")
[12183/1/17 REV 1 CYBER 127 TELECOM 207 ENFOPOL 410 CODEC 1397 JAI 785 MI 627 IA 139 - COM(2017) 477 final]
- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.

5227/18

MK/sl

DG D 2

EN/RO



Parlamentul României
Senat

București, 18 decembrie 2017

OPINIA SENATULUI ROMÂNIEI
referitoare la

**Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL
CONSILIULUI privind ENISA, „Agenția UE pentru securitate cibernetică”, de abrogare a
Regulamentului (UE) nr. 526/2013 și privind certificarea de securitate cibernetică pentru
tehnologia informației și comunicațiilor („Actul privind securitatea cibernetică”)
- COM(2017) 477 final -**

Senatul României a examinat Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind ENISA, „Agenția UE pentru securitate cibernetică”, de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 526/2013 și privind certificarea de securitate cibernetică pentru tehnologia informației și comunicațiilor („Actul privind securitatea cibernetică”) - COM(2017) 477 final, conform art.67, art. 148 paragrafele (2) și (3) din Constituția României și Protocolul nr. 2 anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007.

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene din 7.12.2017, **Plenul Senatului**, în ședința din data de 18 decembrie 2017:

(1) **constată că temeiul juridic** al propunerii de regulament se întemeiază pe prevederile articolului 114 din Tratatul privind funcționarea UE (TFUE), care se referă la apropierea legislațiilor statelor membre în vederea realizării obiectivelor prevăzute la articolul 26 din TFUE, și anume buna funcționare a pieței interne.

(2) **constată că alegerea formei juridice este regulamentul**, deoarece ENISA a fost instituită printr-un regulament, același instrument juridic fiind adecvat și pentru prezenta propunere. De asemenea, datorită rolului important jucat de agenție în crearea și gestionarea unui cadru UE de certificare de securitate cibernetică, noul mandat al agenției și cadrul menționat anterior sunt stabilite în mod optim în cadrul unui singur instrument juridic, regulamentul.

(3) **constată că prezenta propunere de regulament respectă principiul subsidiarității** deoarece, în contextul actual al amenințărilor și riscurilor la adresa securității cibernetică reiese că, pentru a spori reziliența cibernetică colectivă a Uniunii, acțiunile individuale ale statelor

membre ale UE și abordarea fragmentară a securității cibernetice nu vor fi suficiente. Securitatea cibernetică a devenit o chestiune de interes comun pentru UE.

(4) constată că prezenta propunere respectă parțial principiul proporționalității.

Securitatea cibernetică este o dimensiune a securității în ansamblu, iar competența și expertiza cu privire la evaluarea securității aparțin Statelor Membre. Într-adevăr, gestionarea spațiului de libertate, securitate și justiție este o competență partajată între Uniune și Statele Membre (articolul 4 din TFUE), însă, având în vedere impactul securității cibernetice asupra securității naționale, aceasta ține în multe privințe de suveranitatea națională.

Din acest motiv, în ceea ce privește cadrul european unic de certificare, susține că **rolul Statelor Membre** și, implicit al autorităților naționale de certificare, **nu ar trebui redus la unul consultativ**. Statele membre trebuie să dețină un rol consistent în noua arhitectură a certificării securității cibernetice, dată fiind și expertiza pe care acestea o dețin.

(5) apreciază necesară și oportună revizuirea statutului și mandatului ENISA și se salută acordarea unui mandat permanent acestei agenții, care în contextul implementării Directivei NIS capătă un rol mult mai important.

(6) susține prezenta propunere de regulament, considerându-se că această inițiativă va contribui la creșterea încrederii utilizatorilor în piața digitală prin: interesul manifestat în asigurarea securității cibernetice, stabilirea obiectivelor strategice și acțiunilor concrete menite să permită obținerea rezilienței, reducerea criminalității cibernetice, dezvoltarea politicii și a capabilităților de apărare cibernetică, dezvoltarea resurselor industriale și tehnologice.

(7) atrage atenția cu privire la posibilitatea dezvoltării capacității operaționale a agenției, în condițiile în care schimbul de informații între state referitoare la incidentele cibernetice la nivel european este preponderent voluntar.

(8) consideră că sunt necesare clarificări cu privire la textul normativ referitor la cadrul european de certificare cibernetică. Un exemplu în acest sens este argumentația reținută la paragraful 56 din preambulul propunerii:


“Comisia ar trebui să fie împuternicită să adreseze ENISA solicitarea de a pregăti propuneri de sisteme pentru produse sau servicii TIC specifice. Pe baza propunerii de sistem prezentate de ENISA, Comisia ar trebui să fie împuternicită după aceea să adopte sistemul european de certificare de securitate cibernetică prin intermediul unor acte de punere în aplicare.”

Deși certificarea la nivel european poate aduce beneficii din punctul de vedere al creșterii încrederii consumatorilor în produsele și serviciile TIC, aceasta **poate fi un proces foarte costisitor** pentru producători și furnizori care, în unele situații, **poate duce la creșterea prețurilor pentru consumatori**, și este necesar să se precizeze clar cine și cum va reglementa procesul de certificare.

(9) solicită realizarea unei analize aprofundate la nivelul Consiliului Operativ pentru Securitate Cibernetică, instituit prin Strategia de Securitate Națională de Securitate Cibernetică a României, în strânsă legătură cu actorii pieței, cu privire la noile măsuri privind certificarea în domeniul securității cibernetice.

p.Preşedintele Senatului

Iulian-Claudiu MANDA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Iulian-Claudiu MANDA', with a long horizontal line extending to the right.



The Parliament of Romania
Senate

Bucharest, 18th December 2017

Courtesy translation

OPINION of the ROMANIAN SENATE

to the Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on ENISA, the „EU Agency for Cyber Security”, repealing Regulation (EU) 526/2013 and on Cyber Security Certification for Information and Communication Technologies („Cyber Security Act”)
- COM (2017) 477 final -

The Romanian Senate, pursuant to art. 67, art. 148 (2) and (3) of the Romanian Constitution and the Protocol no.2 annexed to the Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union, signed in Lisbon in 13th December 2007, has examined the **Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on ENISA, the „EU Agency for Cyber Security”, repealing Regulation (EU) 526/2013 and on Cyber Security Certification for Information and Communication Technologies („Cyber Security Act”) - COM (2017) 477 final.**

Having in view the report of the Committee for European Affairs from 7th December 2017, **the Romanian Senate**, issued on 18th December 2017 an OPINION, as follows:

(1) **establishes** that **the legal basis** of the proposal for a Regulation is based on the provisions of Article 114 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU), which refers to the approximation of the laws of the Member States in order to achieve the objectives set out in Article 26 of TFEU, namely the proper functioning of the internal market.

(2) **notes that the choice of legal form is the regulation**, since ENISA has been set up by means of a regulation, the same legal instrument considered appropriate also for this proposal. Also, due to the important role played by the Agency in creating and managing an EU framework for cyber security certification, the new mandate for the agency and the above-mentioned framework are best set in a single legal instrument, the regulation.

(3) **notes that this proposal for a regulation respects the principle of subsidiarity** because, in the current context of threats and cyber-security risks, it results that, in order to increase the Union’s collective cybernetic resilience, the individual actions of the EU member

states and the fragmented approach to cyber security will not be enough. Cyber security has become a matter of common interest for the EU.

(4) notes that this proposal partly respects the principle of proportionality.

Cyber security is a security dimension as a whole, and the competence and expertise on security assessment belong to the member states. Indeed, the management of the area of freedom, security and justice is a shared competence between the Union and the member states (Article 4 TFEU), but given the impact of cyber security on national security, it is in many respects a matter of national sovereignty.

For this reason, as regards the single European certification framework, it argues that **the role of the member states** and, implicitly, of the national certification authorities, **should not be reduced to an advisory one**. Member States should have a consistent role in the new architecture of cyber security certification, given their expertise.

(5) considers necessary and appropriate to review the status and mandate of ENISA and welcomes granting of a permanent mandate for this agency, which, in the context of the implementation of the NIS Directive, has a much more important role to play.

(6) supports this proposal for a regulation, believing that this initiative will help to increase users' confidence in the digital market through: the interest expressed in ensuring the cyber security, the setting of strategic objectives and concrete actions aimed at achieving resilience, reducing cybercrime, the development of cyber defense policy and capabilities, the development of industrial and technological resources.

(7) draws attention to the possibility of developing the operational capacity of the Agency, as the exchange of information among states concerning the cyber incidents at the European level is predominantly voluntary.

(8) considers that clarification is needed regarding the regulatory text concerning the European Cyber Certification Framework. An example in this respect is the argument set out in paragraph 56 of the preamble to the proposal:

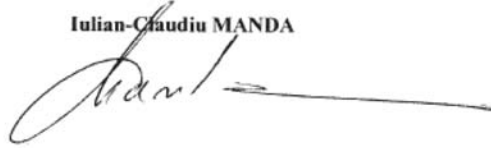
„The Commission should be empowered to address ENISA the request to prepare proposals for systems for specific ICT products or services. On the basis of the ENISA system proposal, the Commission should be empowered afterwards to adopt the European Cyber Security Certification System by means of implementing acts”.

Although certification at European level can benefit from increasing consumer confidence in ICT products and services, **this can be a very costly process** for manufacturers and suppliers, which in some cases, **can lead to higher prices for consumers**, and it is necessary to clearly specify who and how it will regulate the certification process.

(9) calls for an in-depth analysis at the level of the Cyber Security Operational Council, established through the National Cyber Security Strategy of Romania, in close connection with the market players, regarding the new measures concerning the certification in the field of cyber security.

p.President of the Senate

Iulian-Claudiu MANDA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Iulian-Claudiu MANDA', with a long horizontal stroke extending to the right.